

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Ladislav Mako
Studijní program	Aplikovaná logistika
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Možnosti uplatnění principů v souladu s ESG ve vybraném podniku
Autor posudku	prof. Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,44)

Předkládaná bakalářská práce se zabývá tématem ESG a jeho implementace ve vybraném podniku. Autor velmi vhodně a správně v úvodu práce definoval cíle, metodiku práce. Tato jeho metodika by měla být příkladem pro ostatní práce.

Taktéž teoretická část práce odpovídá zvolenému tématu a kriticky uvádí jednotlivé např. implementace a důvody nejenom pro vznik daného konceptu, ale především jeho využití v dnešních organizacích.

V rámci analytické části práce autor definuje úroveň zavedení jednotlivých ESG principů. Autor dobře definoval, že na počátku této analýzy musí udělat anlyzu interních dokumentů, kde např. v kap.6.1. konstatuje, že z výročních zpráv je patrné, že sekce věnované udržitelnému rozvoji byly rozšířeny, ale není z textu patrné, v jakých oblastech a kde byly rozšířeny ani proč. autor dále opomenul zmíněné dokumenty přiložit k práci jako přílohu, což pro daný typ práce je nezbytné. Nelze totiž v tomto případě ověřit relevantnost informací a dalších tvrzení, ze kterých vycházejí další návrhy. Na vlastní obhajobě prosím tyto dokumenty mějte jako odkazy na prezentaci.

Velmi kladně hodnotím následné výzkumné šetření, které auto provedl v dané společnosti. pouze ale opět chybí zde přepis polostrukturovaných rozhovorů v příloze práce.

opatrná bych byla i na závěry, které autor prezentuje na str. 8.1. vzhledem k tomu, že mnoho těchto závěrů i výše uvedených je spíše subjektivního charakteru.

závěry a doporučení pro firmu jsou reálná. Práce resp. jednotlivé kapitoly na sebe navazují, práce je čtivá, doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Dokažte svoje tvrzení ze str. 48 a sice „V obou analyzovaných zprávách je patrné, že sekce věnované udržitelnosti byly rozšířeny a získaly na významu. Tento vývoj reflektuje skutečnost, že podniky jako ESAB si uvědomují důležitost integrace environmentálních, sociálních a governance aspektů nejen z hlediska compliance, ale i strategického řízení a budování důvěryhodnosti na trhu“.
2. Definujte ukazatele, které společnost naplňuje v rámci sociálního pilíře a ukažte jejich vývoj za poslední roky,

V Uherském Hradišti dne 30.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...