

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Jiří Matyáš
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Bezpečnost logistických systémů
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Zajištění plánování kvality produktu v automobilovém průmyslu
Autor posudku	Ing. Slavomíra Vargová, PhD.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,35)

Diplomová práce sa zaoberá aktuálnou a pomerne náročnou témou plánovania kvality produktov v automobilovom priemysle. Ide o oblasť, ktorá je v súčasnosti kľúčová pre zabezpečenie konkurencieschopnosti a trvalej udržateľnosti organizácií pôsobiacich v sektore automotive.

V teoretickej časti práce sa autor venuje oblasti riadenia kvality a nástrojom jej zabezpečenia, s dôrazom na plánovanie kvality. Praktická časť je zameraná na implementáciu prístupu APQP (Advanced Product Quality Planning), ako pokročilého nástroja plánovania kvality vo vybranej organizácii.

Autor práce kvalitne analyzuje aktuálny stav plánovania kvality a poukazuje na identifikované nedostatky v používanom systéme IS EASY. Vhodne zvolené porovnanie s nástrojom APQP umožňuje objektívne zhodnotenie jeho výhod a potenciálu. Výsledkom práce je návrh obsahu a časového rámca implementácie systému APQP, čím práca prináša konkrétny prínos pre danú organizáciu.

Počas spracovania diplomovej práce autor pracoval aktívne a samostatne, pravidelne konzultoval postup a dôsledne zapracovával pripomienky vedúcej práce. Oceňujem aj jeho

proaktivnu komunikáciu s pracovníkmi oddelenia kvality vo vybranej organizácii, ktorá prispela k praktickému ukotveniu a realizovateľnosti návrhov.

Napriek drobným formálnym nedostatkom hodnotím prácu ako kvalitne spracovanú, odborne prínosnú a prakticky využiteľnú.

Prácu odporúčam k obhajobe.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 21.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...