

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Viktor Zahoran
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Bezpečnost logistických systémů
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Projekt zlepšení dopravy zbraní ve společnosti Česká zbrojovka a.s.
Autor posudku	Ing. Igor Dömény, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,29)

Cieľom diplomovej práce bolo vypracovanie projektu zlepšenia dopravy v spoločnosti Česká zbrojovka a.s. Konštatujem, že hlavný a čiastkové ciele práce boli naplnené. Študent zvolil prístup prostredníctvom využitia rôznych metód, ako sú SWOT či PESTLE analýza, Ganttov diagram, ekonomické zhodnotenie projektu a výpočet návratnosti investície a preukázal tak svoje analytické schopnosti. Jednotlivé metódy sa medzi sebou vhodne dopĺňajú a vytvárajú komplexný obraz o navrhovanom projekte. Kladne hodnotím aj vyvážené spracovanie teoretickej časti práce.

V analytickej časti práce z môjho pohľadu absentuje detailnejší popis nastavenia procesov dopravnej logistiky spoločnosti. Zo samotnej práce nie je úplne zrejmá metodika určenia váh jednotlivých kritérií pri metódach multikritériálnej analýzy, zároveň súčet váh kritérií nie je rovný hodnote 1. Študent sa detailne zameriava na jednu konkrétnu možnosť zlepšenia dopravy v spoločnosti prostredníctvom obstarania nového vozidla, avšak porovnanie viacerých alternatív by mohlo ešte viac zvýšiť odborný a aplikačný prínos práce.

Z hľadiska jazykovej úrovne práce a formálnych náležitostí je práca na veľmi dobrej úrovni, poukázal by som iba na nesprávne citovanie zákonov formou (Česko, rok) a na chýbajúce

odkazy na konkrétné obrázky a tabuľky v texte, ktoré boli nahradené frázou „na obrázku nižšie“.

Otázky k obhajobě:

1. V teoretickej časti práce, v podkapitole Cestná doprava uvádzate: „Je najpoužívanejšou formou dopravy, napríklad v Českej republike tvorila v roku 2012 až 77,5 % z celkového objemu prepravovaného tovaru.“ Aký je tento podiel v súčasnosti, príp. v najnovšom štatisticky vykázanom období (rok 2023, príp. 2024)?
2. Definujte súčasný stav napojenia spoločnosti Česká zbrojovka na dopravnú infraštruktúru v rámci ČR (prioritne cestná a železničná sieť).
3. Akým spôsobom boli stanovené váhy v analýze SWOT a v multikriteriálnej analýze? Vychádzajú z rozhovorov s kompetentnými osobami v spoločnosti, alebo sú stanovené na základe subjektívneho vnímania autora?
4. V multikriteriálnej analýze uvádzate: „Ceny vozidiel boli prevzaté z cenových ponúk poskytnutých autorizovanými predajcami, a boli následne upravené pomocou koeficientu.“ Upráste prosím metodiku úpravy pomocou koeficientu, o aký koeficient sa jedná a prečo ho bolo nutné použiť?
5. Aké ďalšie opatrenia na zlepšenie dopravy v spoločnosti okrem obstarania nového vozidla by ste navrhovali preveriť a analyzovať?
6. Uvažujú v spoločnosti Česká zbrojovka o implementácii Vami vytvoreného projektu?

V Uherském Hradišti dne 16.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...