

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Petr Horehled'
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Bezpečnost logistických systémů
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Projekt hodnocení zákazníků přepravní společnosti s cílem rozšíření portfolia nabízených služeb
Autor posudku	Ing. Pavel Taraba, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,49)

Ciel' je formulovaný v súlade so zásadami diplomovej práce. Metódy riešenia použité v diplomovej práci považujem za vhodne zvolené. Teoretické východiská diplomovej práce tvoria hodnotný základ pre jej analyticko-empirickú časť. Študent v rámci popisu súčasného stavu vo vybranej prepravnej spoločnosti analyzoval aktuálny systém hodnotenia zákazníkov a vypracoval SWOT analýzu. Úroveň vypracovania analýz hodnotím ako veľmi dobrú. Kladne hodnotím návrh nového modelu hodnotenia zákazníkov kde boli stanovené najdôležitejšie kritériá (focus group) a váhy pre viackriteriálne hodnotenie pomocou troch metód (bodovacej, Fullerovej a Saatyho). V rámci nového návrhu študent zvolil Saatyho metódu.

Následne študent vypracoval návrh projektu hodnotenia zákazníkov. Kladne hodnotím, že študent použil metódy projektového manažmentu s ktorými sa oboznámil v priebehu štúdia (logický rámec projektu, WBS, ganttov diagram, sieťový graf – CPM). Kladne hodnotím, že študent v samostatnej podkapitole analyzoval riziká projektu pomocou analýzy RIPRAN. Záverečná kapitola je venovaná zhodnoteniu projektu z hľadiska jeho implementácie do praxe. Formálne spracovanie diplomovej práce vykazuje určité nedostatky (napr. zdvojená citácia Ahir et al.2025, str. 15; SWOT analýza ako rozmazaný obrázok, str. 43, chýbajúci odkaz na Prílohu II, str. 55), ktoré znižujú jej celkovú úroveň.

Aj napriek uvedeným nedostatkom hodnotím diplomovú prácu ako veľmi dobrú – B a odporúčam ju k ústnej obhajobe.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 08.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...