

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

|                  |                                            |
|------------------|--------------------------------------------|
| Autor práce      | Vlastimil Hanáček                          |
| Studijní program | Management rizik                           |
| Forma studia     | prezenční                                  |
| Akademický rok   | 2024/2025                                  |
| Téma práce       | Posouzení podnikatelských rizik organizace |
| Autor posudku    | Ing. Eva Hoke, Ph.D.                       |

|   | Kritéria hodnocení                                                                      | Váha        | Hodnocení       |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody                                                   | 0,10        | B               |
| 2 | Úroveň teoretické části práce                                                           | 0,30        | B               |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické části práce                                                 | 0,20        | D               |
| 4 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,13        | C               |
| 5 | Splnění cílů práce a relevance závěrů                                                   | 0,15        | C               |
| 6 | Jazyková úroveň práce                                                                   | 0,05        | C               |
| 7 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)                              | 0,07        | C               |
|   | <b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>                                             | <b>1,00</b> | <b>C (1,90)</b> |

Předmětná bakalářská práce je zaměřena na posouzení podnikatelských rizik v konkrétní organizaci a je zpracována na průměrné úrovni. Teoretická východiska jsou zpracována k dané problematice, autor prokázal schopnost práce s literaturou. Spektrum použité literatury je standardní.

Úvodem praktické části je popsána zkoumaná společnost Kovovýroba František Karafiát. Pro posouzení stavu a identifikaci podnikatelských rizik byla zvolena SWOT analýza, která je pečlivě zpracována. Analýza je doplněna i o zhodnocení podnikatelského prostředí, a sice PESTLE analýzou. V některých sekcích je tato analýza velmi obecná a není vztažena k analyzované společnosti. Ocenila bych lepší provázanost návrhové části s analytickou částí. Praktická část je zakončena návrhem opatření, která jsou velmi obecná a vágní.

V práci se objevují formální nedostatky, typu duplicita cílů – v abstraktu, úvodu i závěru, zdvojená interpunkce (str. 16), tečky až za citovaným zdrojem apod.

I přes výše uvedené nedostatky lze konstatovat, že byly naplněny zásady uvedené v zadání. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. Kolik má Vámi analyzovaná organizace zaměstnanců?
2. Sleduje Kovovýroba František Karafiát fluktuaci zaměstnanců? Pokud ano, v jakých hodnotách se fluktuace pohybuje?

3. Navrhujete investice do CNC strojů a optimalizaci layoutu. Chcete tímto ošetřit operační a tržní riziko, ale co finanční riziko spojené s tak velkou investicí?
4. Mají pro Vámi nabízená opatření společnost dostatečnou personální základnu?

**V Uherském Hradišti dne 14.05.2025**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...