

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Matěj Rosůlek
Studijní program	Management rizik
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Posouzení rizik na vybrané střední škole
Autor posudku	doc. Mgr. Tomáš Zeman, Ph.D. et Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	D
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,935)

Předložená bakalářská práce je svým zpracováním na dobré úrovni, vykazuje ovšem některé významné nedostatky uvedené níže.

Teoretická část práce je poměrně věcná a logicky strukturovaná. Podstatná část uvedených informací je však převzata ze sekundárních pramenů. Autor přitom nezhádka vychází z informací uvedených na webových stránkách. V daném kontextu považují za žádoucí odkazovat se především na primární zdroje informací, tj. konkrétní ustanovení příslušných právních předpisů. Negativně hodnotím rovněž obsah kapitoly 3, kde autor popisuje obecný proces managementu rizik a vybrané metody posuzování rizik bez návaznosti na řešené téma práce. Lépe zpracována je praktická část práce, která představuje výsledky provedeného posouzení rizik a konkrétní návrhy opatření pro redukci identifikovaných rizik.

V práci se objevuje množství formálních nedostatků, například chybějící odkazy na uvedené tabulky v textu práce, chybějící uvedení některých užitých zkratk (např. IZS) v Seznamu použitých symbolů a zkratk, chybějící vysvětlení některých zkratk (např. BOZP) při jejich prvním užití v textu práce, opakovaný výskyt jednopísmenných předložek a spojek na konci řádku nebo odchylky od požadované citační normy ČSN ISO 690:2022.

Zásadním nedostatkem je rovněž chybějící uvedení cíle práce.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem byla identifikována nebezpečí uvedená v Tabulce 12 na stranách 52 a 53?
2. Kolik úrazů se odehrálo v jednotlivých školních letech ve strojírenské dílně? Jaké byly příčiny těchto úrazů?

V Uherském Hradišti dne 30.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...