

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Dominik Šmíd
Studijní program	Management rizik
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Posouzení rizik v rámci zajišťování bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na vybraném pracovišti
Autor posudku	Ing. Eva Hoke, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,66)

Bakalářská práce se zabývá problematikou bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP) na vybraném pracovišti. Hlavním cílem bylo provést komplexní posouzení rizik na daném pracovišti a navrhnout opatření ke snížení těchto rizik.

Literární rešerše přehledně shrnuje základní poznatky z oblasti BOZP a poskytuje solidní teoretický rámec pro analytickou část. Seznam použité literatury je dostatečný.

V analytické části autor podrobně popisuje konkrétní podnik a charakterizuje vybrané pracoviště, včetně jeho prostorového uspořádání (layout) a znázornění pohybu pomocí Spaghetti diagramu. Rizika byla identifikována a hodnocena pomocí metody PNH, která rovněž nabídla návrhy preventivních opatření. V další části bylo přistoupeno k ergonomickému posouzení pracovního místa pomocí ergonomického checklistu. V této části však chybí informace o počtu pozorovaných zaměstnanců, případně o metodě sběru dat, což snižuje důvěryhodnost výstupů.

V kapitole 6.4 autor uvádí, že byla použita SWOT analýza, nicméně její faktické zařazení se nachází až v kapitole 7.2, která je součástí návrhové části. Z hlediska struktury práce by bylo vhodné zařadit tuto analýzu ještě do části analytické. Podobně není zcela jasné, zda návrh na rotaci pracovníků pochází od samotného autora, nebo se jedná o návrh společnosti.

V závěru návrhové části je stručně představen koncept robotizovaného pracoviště. Tento návrh má potenciál, nicméně je rozpracován pouze velmi stručně – postrádá ekonomické zhodnocení,

návrh implementačního plánu nebo detailnější technický popis. Právě tomuto bodu mohla být věnována větší pozornost, neboť představuje inovativní řešení identifikovaných problémů.

Formální nedostatky práce:

- Text práce by měl být psán ve formě neurčitého způsobu (infinitivu).
- Interpunkční znaménka (zejména tečky) mají být uváděna až za citací.
- U některých použitých zdrojů je citace nepřesná nebo neúplná – např. (Smejkal, Rais, 2013); (Rosický, Kňazovický, Novotný, 2012); (Mikulak, 2017).
- V textu se vyskytují gramatické chyby a překlepy, např. na straně 52.

Navzdory výše uvedeným výhradám lze práci hodnotit jako ucelenou a prakticky zaměřenou. Student dokázal teoretické poznatky aplikovat na konkrétní pracovní prostředí a navrhl možnosti zlepšení v oblasti bezpečnosti práce. Práce splnila stanovený cíl, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Kolik zámečníků vyplňovalo Checklist pro identifikaci ergonomických rizik?
2. Na str. 52 srovnáváte Vaši analýzu s odbornou analýzou podniku. Jakou odbornou analýzu máte na mysli?
3. Proč jste zařadil SWOT analýzu do Návrhu opatření?
4. Návrh rotace pracovníků je návrhem Vaším či opatřením společnosti?

V Uherském Hradišti dne 12.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...