

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Radim Indrák
Studijní program	Management rizik
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Zajištění ergonomických požadavků vybraného pracoviště
Autor posudku	Ing. Slavomíra Vargová, PhD.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,61)

Bakalárska práca s názvom „Zajištění ergonomických požadavků vybraného pracoviště“ sa zaoberá hodnotením ergonomie pracovného prostredia a návrhom opatrení na jej zlepšenie. Ide o dôležitú oblasť ochrany zdravia pri práci, ktorá má priamy vplyv na výkonnosť, zdravie a komfort zamestnancov.

Teoretická časť práce je spracovaná na dostatočnej úrovni, pokrýva základné pojmy z oblasti ergonomie a vytvára solídny základ pre spracovanie praktickej časti. V praktickej časti práce autor prehľadne popisuje a fotograficky dokumentuje jednotlivé pracoviská v oblasti merania výrobkov. Analýza súčasného stavu je založená na overení, či boli v praxi implementované odporúčané opatrenia z predchádzajúcich ergoscreeningov. Na základe zisteného stavu autor navrhuje konkrétne riešenia, pričom na ich výber a posúdenie aplikuje Saatyho metódu. Výber aj aplikácia metódy sú realizované správne a metodicky primerane.

Za slabinu práce možno považovať abstrakt, ktorý nie je v súlade s obsahom práce. Autor v ňom uvádza použitie metód identifikácie a analýzy rizík, ktoré však neboli cieľom práce a ani sa v nej nevyskytujú. Tento rozpor môže čitateľa uviesť do omylu a poukazuje na nedostatočnú korektúru záverečných častí dokumentu.

Formálna stránka práce obsahuje viaceré nedostatky, pravdepodobne spôsobené tým, že autor začal prácu spracúvať až tesne pred termínom odovzdania. Tento fakt sa odrazil najmä na celkovej úprave a miestami aj na konzistencii obsahu.

Napriek uvedeným výhradám autor preukázal schopnosť samostatne pracovať a adekvátne aplikovať odborné metódy pri návrhu zlepšení. Práca má praktický prínos pre analyzované pracovisko.

Prácu odporúčam k obhajobe.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 28.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...