

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Martin Šebela
Studijní program	Management rizik
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Optimalizace systému pravidelné údržby vozidel v Armádě České republiky
Autor posudku	doc. Mgr. Tomáš Zeman, Ph.D. et Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,385)

Předložená bakalářská práce je svým zpracováním na odpovídající úrovni. Kladně hodnotím především logickou výstavbu textu a provázanost jednotlivých částí práce. Úroveň teoretické části práce snižuje nadměrné přejímání informací z webových stránek v rámci kapitoly 1. V praktické části práce mi schází detailní popis identifikovaných způsobů selhání v závěru kapitoly 3. Více rozpracovat bylo možné rovněž opatření navržená v rámci podkapitoly 4.1. V práci se objevují drobné formální nedostatky, např. chybějící odkazy na uvedené tabulky v textu práce nebo chybějící vysvětlení některých zkratk (např. AČR nebo BO) při jejich prvním užití v textu, tyto však nesnižují zásadním způsobem její kvalitu.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 29.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...