

# **Návrh plánu krizové připravenosti Masarykovy základní školy a mateřské školy Nezamyslice**

Bc. Ondřej Blumenstein





Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta logistiky a krizového řízení

Ústav krizového řízení

Akademický rok: 2024/2025

# ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

|                   |                                                                                          |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jméno a příjmení: | Bc. Ondřej Blumenstein                                                                   |
| Osobní číslo:     | L23070                                                                                   |
| Studijní program: | N1032A020002 Bezpečnost společnosti                                                      |
| Specializace:     | Rizikové inženýrství                                                                     |
| Forma studia:     | Prezenční                                                                                |
| Téma práce:       | Návrh plánu krizové připravenosti Masarykovy základní školy a mateřské školy Nezamyslice |

## Zásady pro vypracování

- Zpracujte z dostupných domácích a zahraničních zdrojů teoretické poznatky k řešení diplomové práce.
  - Proveďte analýzu současného stavu na základě vybraných metod.
  - Vyhodnoťte krizovou připravenost na základě provedené analýzy.
  - Navrhnete plán krizové připravenosti Masarykovy základní školy a mateřské školy Nezamyslice.
-

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

**Seznam doporučené literatury:**

1. DVOŘÁK, Karel a HAUGWITZ, Svatopluk. *Ochrana obyvatelstva prostřednictvím složek integrovaného záchranného systému a krizového řízení. Skripta pro střední a vyšší odborné školy*. Praha: Armex Publishing, 2021. ISBN 978-80-87451-81-6.
2. HADDOW, George D.; BULLOCK, Jane A. a COPPOLA, Damon P. *Introduction to emergency management*. Seventh edition. Amsterdam: Elsevier Butterworth-Heinemann, 2021. ISBN 978-0-12-817139-4.
3. SMITH, Keith; FEARNLEY, Carina J.; DIXON, Deborah; BIRD, Deanne K. a KELMAN, Ilan. *Environmental hazards: assessing risk and reducing disaster*. Seventh edition. London: Routledge, Taylor & Francis Group, 2024. ISBN 978-0-8153-6451-9.
4. ŠENOVSKÝ, Pavel; ŠENOVSKÝ, Michail a ORAVEC, Milan. *Teorie krizového managementu*. 2. rozšířené vydání. SPBI Spektrum. Červená řada. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2020. ISBN 978-80-7385-231-3.
5. VILÁŠEK, Josef a FUS, Jan. *Krizové řízení v ČR na počátku 21. století*. Druhé upravené vydání. Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum, 2022. ISBN 978-80-246-5498-0.

Další odborná literatura dle doporučení vedoucího diplomové práce.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Oldřich Mach, Ph.D.**

Ústav krizového řízení

Konzultant diplomové práce: **Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D.**

Ústav krizového řízení

Datum zadání diplomové práce: **2. prosince 2024**

Termín odevzdání diplomové práce: **25. dubna 2025**

L.S.

---

**prof. Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.**  
děkanka

---

**Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D.**  
ředitel ústavu

V Uherském Hradišti dne 2. prosince 2024

# PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

## Beru na vědomí, že

- odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb., v platném znění bez ohledu na výsledek obhajoby;
- diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a bude dostupná k nahlédnutí;
- jedno vyhotovení diplomové práce v listinné podobě bude ponecháno Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně k uložení;
- na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – diplomovou práci – nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem diplomové práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá; neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

## Prohlašuji, že

- jsem na diplomové práci pracoval(a) samostatně a použitou literaturu jsem řádně citoval(a); v případě publikace výsledků budu uveden(a) jako spoluautor;
- odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

V Uherském Hradišti, dne 25. 4. 2025

.....  
podpis autora



## **ABSTRAKT**

Tato diplomová práce se zabývá krizovou připraveností Masarykovy základní školy a mateřské školy v Nezamyslicích. Hlavním cílem této práce je vytvoření plánu krizové připravenosti pro danou školu za účelem zajištění vlastního fungování za krizových situací, popřípadě mimořádných událostí. V první části tato práce seznamuje čtenáře s teoretickými poznatky z oblastí historie managementu, krizového řízení, krizového plánování a také s popisem vzdělávacího systému České republiky. V závěru teoretické části jsou vysvětleny postupy metod sloužících k analýze rizik - matice rizik a metody KARS implementovaných v praktické části této práce. Praktická část práce se již konkrétně zaměřuje na představení dané školy, identifikaci možných rizik a na jejich následnou analýzu. Na základě této analýzy jsou navrženy postupy k řešení nejzávažnějších rizik v plánu krizové připravenosti školy.

Klíčová slova: riziko, krizové řízení, krizové plánování, plán krizové připravenosti, vzdělávání

## **ABSTRACT**

This thesis deals with the crisis preparedness of Masaryk Primary School and Kindergarten in Nezamyslice. The main objective of this thesis is to create a crisis preparedness plan for the school in order to ensure its own functioning in crisis situations or emergencies. In the first part, this thesis introduces the reader to the theoretical knowledge in the areas of management history, crisis management, crisis planning and also a description of the educational system of the Czech Republic. At the end of the theoretical part, the procedures of the methods used for risk analysis are explained - the risk matrix and the KARS method implemented in the practical part of this thesis. The practical part of the thesis focuses specifically on the introduction of the school, identification of possible risks and their subsequent analysis. On the basis of this analysis, procedures are proposed to address the most serious risks in the school's crisis preparedness plan.

Keywords: risk, crisis management, crisis planning, crisis preparedness plan, education

Rád bych touto cestou vyjádřil upřímné poděkování vedoucímu mé diplomové práce Ing. Oldřichu Machovi, Ph.D., za jeho odborné vedení, cenné rady a především čas, který mi během zpracování práce věnoval. Velké poděkování patří také panu řediteli Masarykovy základní školy a mateřské školy Nezamyslice Mgr. Petrovi Jordánovi za vstřícnou spolupráci při návrhu plánu krizové připravenosti.

## OBSAH

|                                                                                     |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>ÚVOD.....</b>                                                                    | <b>11</b> |
| <b>CÍLE A METODY PRÁCE .....</b>                                                    | <b>12</b> |
| <b>I TEORETICKÁ ČÁST .....</b>                                                      | <b>13</b> |
| <b>1 MANAGEMENT JAKO PODSTATA KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ.....</b>                             | <b>14</b> |
| 1.1 HISTORIE MANAGEMENTU .....                                                      | 14        |
| 1.2 HISTORIE KRIZOVÉHO MANAGEMENTU.....                                             | 15        |
| <b>2 KRIZOVÉ ŘÍZENÍ V PODMÍNKÁCH ČESKÉ REPUBLIKY .....</b>                          | <b>17</b> |
| 2.1 VZNIK KRIZOVÉ LEGISLATIVY .....                                                 | 17        |
| 2.2 HROZBY A RIZIKA.....                                                            | 17        |
| 2.3 KRIZOVÉ STAVY V ČR.....                                                         | 20        |
| 2.4 ORGÁNY KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ .....                                                   | 21        |
| <b>3 KRIZOVÉ PLÁNOVÁNÍ.....</b>                                                     | <b>23</b> |
| 3.1 CIVILNÍ NOUZOVÉ PLÁNOVÁNÍ .....                                                 | 23        |
| 3.2 HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ .....                                                       | 24        |
| 3.3 OBRANNÉ PLÁNOVÁNÍ.....                                                          | 25        |
| <b>4 DOKUMENTACE KRIZOVÉHO PLÁNOVÁNÍ .....</b>                                      | <b>26</b> |
| 4.1 KRIZOVÝ PLÁN .....                                                              | 26        |
| 4.2 PLÁN KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI .....                                                | 27        |
| 4.3 PLÁN KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI SUBJEKTU KI .....                                    | 28        |
| <b>5 VZDĚLÁVÁNÍ.....</b>                                                            | <b>30</b> |
| 5.1 VZDĚLÁVACÍ SYSTÉM ČR .....                                                      | 30        |
| 5.2 BEZPEČNOST VE ŠKOLÁCH.....                                                      | 31        |
| <b>6 POUŽITÉ METODY .....</b>                                                       | <b>33</b> |
| 6.1 MATICE RIZIK.....                                                               | 33        |
| 6.2 METODA KARS .....                                                               | 34        |
| <b>7 DÍLČÍ ZÁVĚR TEORETICKÉ ČÁSTI .....</b>                                         | <b>37</b> |
| <b>II PRAKTICKÁ ČÁST.....</b>                                                       | <b>38</b> |
| <b>8 CHARAKTERISTIKA ZKOUMANÉHO ÚZEMÍ .....</b>                                     | <b>39</b> |
| 8.1 ZŠ A MŠ NEZAMYSLICE .....                                                       | 39        |
| 8.2 KRIZOVÉ STAVY V OLOMOUCKÉM KRAJI.....                                           | 40        |
| <b>9 IDENTIFIKACE RIZIK S OHLEDEM NA PODMÍNKY ZŠ A MŠ<br/>    NEZAMYSLICE .....</b> | <b>42</b> |
| 9.1 NATUROGENNÍ HROZBY .....                                                        | 42        |
| 9.2 ANTROPOGENNÍ HROZBY .....                                                       | 44        |

|           |                                                 |           |
|-----------|-------------------------------------------------|-----------|
| <b>10</b> | <b>ANALÝZA RIZIK ZŠ A MŠ NEZAMYSLICE .....</b>  | <b>46</b> |
| 10.1      | APLIKACE MATICE RIZIK.....                      | 46        |
| 10.2      | APLIKACE METODY KARS .....                      | 48        |
| 10.3      | VYHODNOCENÍ RIZIK.....                          | 54        |
| <b>11</b> | <b>NÁVRH PLÁNU KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI.....</b>   | <b>55</b> |
|           | <b>ZÁVĚR.....</b>                               | <b>77</b> |
|           | <b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY .....</b>          | <b>79</b> |
|           | <b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>                     | <b>86</b> |
|           | <b>SEZNAM TABULEK.....</b>                      | <b>87</b> |
|           | <b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK .....</b> | <b>88</b> |
|           | <b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>                       | <b>89</b> |

## ÚVOD

Vzdělávací instituce představují v rámci výchovy a vzdělávání nezastupitelnou roli. Kromě výuky a předávání vědomostí patří mezi jejich stěžejní úkoly také vytváření příjemného klimatu a zajištění bezpečného prostředí nejen pro žáky, ale i pro zaměstnance. Školy a školská zařízení jsou však vystavovány celé řadě hrozeb, které mohou ohrozit jejich běžný provoz. Mezi takové hrozby mohou patřit například hrozby naturogenního charakteru jako extrémní povětrnostní podmínky či přirozené povodně. V posledních letech se však školy stávají terčem cílených útoků, jako jsou útoky aktivního střelce nebo neustále opakující se anonymní výhružky týkající se nástražných výbušných systémů. Právě výskyt takových útoků byl podnětem pro komplexnější uchopení problematiky fyzické bezpečnosti i v menších školách. Je však nutné poukázat na skutečnost, že zejména školy v menších obcích často nemají k dispozici dostatečné finanční prostředky k zajištění adekvátní úrovně bezpečnosti, jako je tomu u škol městských.

Přestože menší školy často nemají dostačující technické a personální zázemí pro zajištění bezpečnosti, existují způsoby, jak lze bezpečnost i v takových školách výrazně posílit i bez vysokých finančních nákladů. Jednou z takových možností je právě krizová připravenost a zpracovaný bezpečnostní plán, jehož vytvoření vychází zejména z přesvědčení vedení školy o tom, že bezpečnost je pro zajištění plynulého chodu školy klíčová.

Právě tato skutečnost se zároveň stala podnětem pro výběr tématu této diplomové práce, kterým je zpracování návrhu plánu krizové připravenosti pro Masarykovu základní školu a mateřskou školu v Nezamyslicích. Tento plán bude škole sloužit zejména pro zabezpečení vlastního fungování za krizových situací a mimořádných událostí různého charakteru, a také k jejich efektivnímu řešení.

## CÍLE A METODY PRÁCE

Hlavním cílem této práce bude navrhnout plán krizové připravenosti pro Masarykovu základní školu a mateřskou školu v Nezamyslicích, kterým se škola může řídit v případě vzniku krizové situace či mimořádné události. Dílčím cílem této práce je pak zpracování teoretických poznatků týkajících se dané problematiky. Za dílčí cíl lze také považovat provedení identifikace a analýzy rizik, která bude provedena ve spolupráci s vedením dané školy. Nejzávažnější rizika vycházející z této analýzy budou poté dále řešena v plánu krizové připravenosti.

Pro provedení analýzy rizik bude použita metoda matice rizika, která se zaměřuje především na vztah pravděpodobnosti a dopadu rizika. Na základě výsledného hodnocení jednotlivých rizik lze následně z matice jednoznačně vyčíst, která rizika jsou pro organizaci nepřijatelná a naopak, kterými riziky není potřeba se dále zabývat.

V návaznosti na tuto metodu bude využita také metoda KARS, na základě které se hodnotí souvztažnost jednotlivých rizik. Výsledkem této metody bude rozdělení rizik do čtyř oblastí - rizika primární a sekundární, rizika pouze sekundární, rizika pouze primární a rizika relativně bezpečná. Jednotlivé oblasti rizik budou následně zobrazeny také graficky za pomoci tzv. bodového grafu, rozděleného na již zmíněné čtyři oblasti.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

# 1 MANAGEMENT JAKO PODSTATA KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

Slovo management má svůj původ v latinském slově *manus*, které lze doslovně přeložit jako ruka. Samotný pojem pak vznikl v souvislosti s anglickým slovním spojením „to manage“ neboli řídit. Proto se, i v rámci české literatury, lze často setkat s přejatým slovem - řízení (Kotek, © 2025). Definice tohoto pojmu není jednotná, jelikož jeho význam se liší podle kontextu a přístupu jednotlivých autorů. V souvislosti s touto diplomovou prací lze použít například definici J. A. Pearce a R. B. Robinsona, kteří management neboli řízení chápou jako „*proces optimalizace využívání lidských, materiálních a finančních zdrojů k dosažení organizačních cílů*“ (Hálek, 2017, s. 11).

## 1.1 Historie managementu

Historie managementu sahá až do dávných civilizací, kde se základy organizovaného řízení začaly formovat již před více než 5000 lety. Klíčovým obdobím byl vznik zemědělské revoluce, která vedla k rozvoji prvních vysoce organizovaných společností v Indii, Číně, Egyptě a Mezopotámii. O tom, že řízení lidí jako takové, muselo existovat již v těchto dávných dobách, dokládají stavby, které lidstvo může obdivovat dodnes. Například Velká čínská zeď nebo právě egyptské pyramidy byly stavby, na jejichž realizaci se podílelo několik tisíc lidí (Veber, 2021).

Moderní pojetí managementu je úzce spjato s nástupem industrializace. Lze tedy říci, že novodobé pojetí managementu se datuje na přelom 19. a 20. století, kdy vzniká první stádium vývoje – tzv. klasický management (Schermerhorn, 2011). Do této doby se řízení nepřikládal takový význam, a to především kvůli nízkému stupni vývoje výroby a převládajícímu názoru, že řízení závisí pouze na osobním umění majitelů nežli na vědeckých základech. Tento názor se však změnil právě v období druhé poloviny 19. století, které je spjato s rozvojem dělby práce (Sedlák a Lišková, 2015).

Klasický management lze rozdělit na dvě základní větve – americkou a evropskou. (Mládková a Jedinák, 2009). Často se však lze setkat s dělením klasického managementu podle tří přístupů, kterými jsou vědecké řízení, procesní přístup (administrativní řízení) a byrokratický model organizace (Sedlák a Lišková, 2015). Někteří autoři pak uvádějí také čtvrtý přístup, kterým je řízení lidských vztahů (Vodáček a Vodáčková, 2013).

Za otce managementu je považován představitel vědeckého řízení neboli tzv. taylorismu - Frederick Winslow Taylor. Jeho myšlenky a podstata vědeckého řízení spočívaly ve zvýšení produktivity a efektivity práce dělníků za pomoci pohybových studií

a standardizace pracovních procesů. Na základě těchto pozorování pak zavedl normování práce. Mezi další významné přínosy vědeckého řízení lze zařadit finanční motivaci dělníků, úkolovou mzdu, či jasné vymezení práce mezi vedením a dělníky (Sedlák a Lišková, 2015).

V souvislosti s vědeckým řízením nelze opomenout ani další významné průkopníky tohoto směru. Můžeme mezi ně zařadit také manželé Gilbrethovi, kteří na práci Taylora navazovali a podíleli se na vývoji pohybových studií, zefektivnění práce ve stavebnictví a následně i ve zdravotnictví (mindtools.com, © 2025).

Na začátku 20. století navazuje na vědecké řízení tzv. administrativní řízení, které se zaměřuje na řízení organizace jako celku. Za nejvýznamnější osobnost managementu v tomto období lze označit Henryho Fayola, který výrazně přispěl k rozvoji managementu představením 14 principů managementu, jejichž rámec je v organizacích na všech úrovních používán dodnes. Ve své knize *Administration Industrielle et Générale* definoval také 5 hlavních manažerských funkcí, mezi které lze zařadit plánování, organizování, přikazování, koordinování a kontrolu (Jonas, 2021).

Poslední větví klasického managementu je byrokratické řízení. Byrokracie však nebyla chápána jako přehnaná administrativa, nýbrž jako jasné nastavení pravidel, norem a racionálního uspořádání organizace. Hlavním představitelem tohoto směru byl německý sociolog Max Weber (Žáček, 2014).

Ačkoliv se průkopníci klasického managementu zaměřují spíše na efektivní řízení firem, jejich myšlenky zůstávají inspirací i pro další větve managementu včetně managementu krizového.

## 1.2 Historie krizového managementu

Samotný pojem krizový management pak byl dle literatury zmíněn v souvislosti s firmou General Motors, a to již v roce 1925 (Hálek, 2008). V rámci mezinárodního prostředí však byl tento pojem poprvé použit v roce 1962. V tomto roce vypukla tzv. karibská krize, což byl konflikt mezi USA a SSSR, který v konečném důsledku mohl přerůst až v jadernou válku. V této době byl americkým prezidentem J. F. Kennedy, který se chtěl spolu s jeho týmem této situaci vyhnout – pracovní tento cíl nazývali právě *crisis management*.

Později se krizový management stal klíčovou součástí strategie NATO, a to pro řešení vojenských krizových situací se zeměmi Varšavské smlouvy. Toto uskupení oficiálně zaniklo v roce 1991 po rozpadu Sovětského svazu, což mělo za následek vypracování nové strategické koncepce NATO a vznik Deklarace o míru a spolupráci. Tyto dokumenty pak

směřovaly k širšímu pojetí krizového managementu, který se již zabývá také riziky nevojenského charakteru (Antušák a Vilášek, 2016).

V zahraniční literatuře se však pojem krizové řízení obvykle označuje jako *emergency management*. Tento termín zahrnuje soubor činností zaměřených na přípravu, reakci, obnovu a zmírnění dopadů mimořádných událostí. Významný vliv na rozvoj krizového řízení měl teroristický útok na Světové obchodní centrum (World Trade Center) dne 11. září 2001. Tato událost vedla k zásadnímu přehodnocení bezpečnostních strategií nejen v USA, ale i v dalších zemích po celém světě (Haddow et al., 2021).

## 2 KRIZOVÉ ŘÍZENÍ V PODMÍNKÁCH ČESKÉ REPUBLIKY

Pojem krizové řízení, jakožto „*souhrn řídicích činností orgánů krizového řízení zaměřených na analýzu a vyhodnocení bezpečnostních rizik a plánování, organizování, realizaci a kontrolu činností prováděných v souvislosti s přípravou na krizové situace a jejich řešením, nebo ochranou kritické infrastruktury*“, byl v české legislativě oficiálně ukotven na přelomu milénia v tzv. krizovém zákoně č. 240/2000 Sb. (Česko, 2000a, § 2). Jak už to tak bývá, každá mimořádná událost přináší cenné poznatky pro rozvoj krizového řízení a nejinak tomu bylo i se vznikem uvedeného zákona.

### 2.1 Vznik krizové legislativy

V červenci roku 1997 zasáhly Českou republiku (ČR) povodně způsobené velmi intenzivními srážkami. Jak se později ukázalo, tyto rozsáhlé povodně měly katastrofické následky a vyžádaly si bezmála 50 lidských životů. O tom, jak závažné tyto povodně byly, hovoří také rozloha zasaženého území – 33 okresů, 536 měst a obcí, bezmála třetina ČR (Povodně 25 let poté, 2022).

Právě tyto povodně následně ukázaly nedokonalosti ve stávajícím nastavení krizového řízení. Jedním z hlavních problémů byl chybějící mechanismus centrálního řízení a koordinace na celostátní úrovni. Další nedostatky spočívaly ve vymezení pravomocí a odpovědnosti jednotlivých subjektů či neprovázanosti právních předpisů. Slabým místem byla také oblast hospodářských opatření, která byla orientována zejména na válečné konflikty, nikoli na nevojenské krizové situace (Vičar a Skoruša, 2016).

V reakci na povodně z roku 1997 byl ihned následující rok přijat ústavní zákon 110/1998 Sb., o bezpečnosti ČR a následně pak v roce 2000 byla přijata tzv. krizová legislativa zahrnující zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, zákon 240/2000 Sb., o krizovém řízení a zákon 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy (Vičar a Skoruša, 2016).

### 2.2 Hrozby a rizika

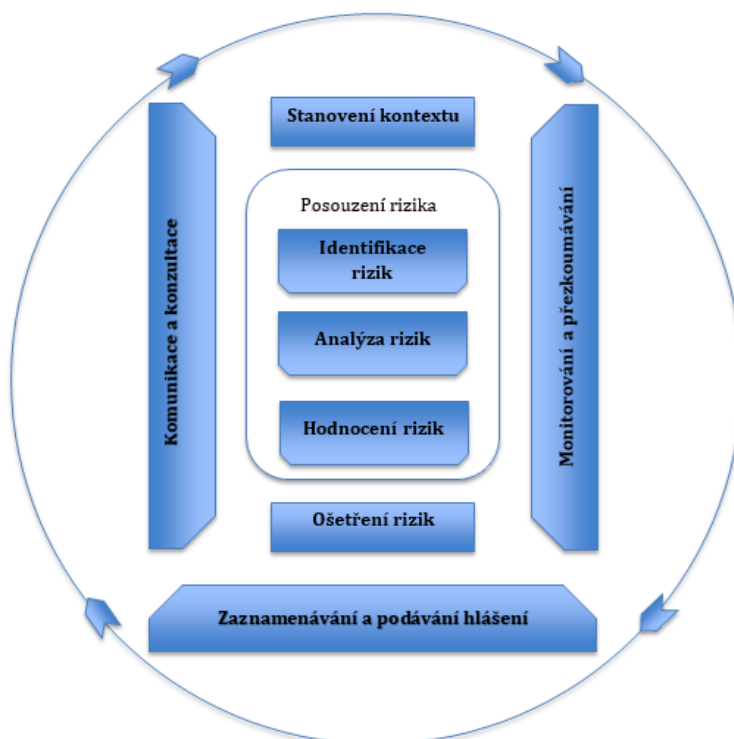
Definice krizového řízení vyzdvihuje klíčový pojem, kterým je **riziko**. Tento pojem lze obecně chápat jako „*možnost, že s určitou pravděpodobností vznikne událost, kterou považujeme z bezpečnostního hlediska za nežádoucí*“ (Bezpečnostní strategie, 2003, s. 9). Z Metodiky řízení rizik ve veřejné správě z roku 2016 vyplývá, že riziko je zaměřeno na budoucí jev, tudíž může nastat kdykoliv, ale zároveň nemusí nastat vůbec. Riziko

podobně jako řízení je pojem, který je starý jako lidstvo samo. Lze také konstatovat, že se stejně jako management vyvíjelo souběžně s rozvojem populace a zároveň, že význam rizika výrazně stoupal v období průmyslové revoluce. Významnost rizika je dána kombinací veličin pravděpodobnosti vzniku nežádoucího jevu a jeho možného dopadu (Šenovský et al., 2020). Systematický přístup vedoucí k omezování pravděpodobnosti vzniku rizika a ke snižování jeho dopadu se nazývá řízení rizik (Metodika řízení rizik, 2016). Na základě procesu řízení rizik se následně vytvářejí různé strategie k jejich redukci. Ve většině zemí je tento proces na národní úrovni uskutečňován jednotlivými vládami, na základě něhož následně své poznatky implementují do legislativních předpisů v oblasti zdraví a bezpečnosti (Smith et al., 2024).

Proces **řízení rizika** vychází z normy ISO 31000, která poskytuje rámec pro jejich efektivní řízení. Tento proces začíná stanovením kontextu a to jak z hlediska vnitřního, tak vnějšího prostředí. Jedná se například o stanovení cílů či vymezení legislativních dokumentů a norem. Následujícím krokem řízení rizik je fáze posuzování rizika, pod kterou spadá identifikace, analýza a vyhodnocení rizika (Šenovský et al., 2020).

Rizika lze identifikovat z pravidla na základě historických dat, popřípadě je možné využít metody jako je expertní odhad či například řízené rozhovory. Na identifikaci navazuje již samotná analýza rizika, která spočívá v pochopení jeho podstaty na základě pravděpodobnosti a dopadu. Hodnocením rizika se má potom na mysli vyjádření určitého postoje k těmto rizikům to znamená jejich přijatelnost. Rizika, která přijatelná nebudou, by měla být ošetřena, avšak v závislosti na dostupných finančních a materiálních zdrojích. Právě ošetření rizik je další fází řízení rizik (Šenovský et al., 2020).

V průběhu celého řízení rizik zároveň probíhá jejich neustálé monitorování a přezkoumávání. V průběhu času totiž mohou vznikat rizika nová, ale zároveň se také z dosud akceptovatelných rizik mohou stát rizika nepřijatelná. Stále přítomná je v procesu řízení rizik také komunikace a konzultace se všemi zúčastněnými stranami (Šenovský et al., 2020). Celý proces je znázorněn na obrázku č. 1.



Obrázek 1 Proces řízení rizika dle ISO 31000:2018

(zdroj: vlastní zpracování dle Kosty, 2025)

Pojem riziko bývá často zaměňován s pojmem **hrozba**. Ačkoliv spolu tyto pojmy vzájemně korelují, jejich význam se liší. Jak uvádí Sadílek (2019, s. 18), riziko je vždy odvoditelné od konkrétní hrozby. Jedná se o „*fenomén, který má potenciální schopnost poškodit bezpečnostní zájmy*“.

V roce 2015 byla na základě Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do roku 2030 vypracována expertní skupinou Hasičského záchranného sboru (HZS) v gesci Ministerstva Vnitra, Analýza hrozeb pro ČR. Tato analýza byla vypracována na základě již zmíněného modelu řízení rizika. Z celkových 72 identifikovaných hrozeb bylo 22 posouzených jako hrozby s nepřijatelným rizikem.

Hrozby s nepřijatelným rizikem byly rozděleny dle původu jejich vzniku na antropogenní - způsobené člověkem a naturogenní - způsobené přírodními vlivy. Hrozby, které mají potenciál být způsobeny člověkem, pak byly dále rozděleny na hrozby technogenní (např. radiační havárie, narušení dodávek plynu, vody, potravin, ropy a ropných produktů), sociogenní (migrační vlny velkého rozsahu, terorismus) a ekonomické (narušení

finančního a devízového hospodářství státu). Naturogenní hrozby pak byly rozděleny podle toho, zda byly zapříčiněny živou (biotické) či neživou (abiotické) přírodou. Jako příklad identifikovaných biotických hrozeb lze uvést epidemie, epizootie či epifytie. Příkladem abiotických hrozeb mohou být například povodně, extrémní vítr, extrémní sucho aj. (Analýza hrozeb pro Českou republiku, 2015).

### 2.3 Krizové stavy v ČR

Podobně jako pojmy riziko a hrozba, bývají v podobném kontextu používány také pojmy mimořádná událost (MU) a krizová situace (KS). Ačkoliv oba tyto termíny poukazují na vychýlení od běžného stavu a na potřebu okamžité reakce, jejich význam je odlišný a to zejména kvůli jejich dopadu. Zatímco **mimořádná událost** je definována v již zmíněném zákoně 239/2000 Sb. jako „*škodlivé působení sil a jevů vyvolaných činností člověka, přírodními vlivy a také havárie, které ohrožují život, zdraví, majetek nebo životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací*“, pojem **krizová situace** je definován v zákoně 240/2000 Sb. jako „*mimořádná událost podle zákona o integrovaném záchranném systému, narušení kritické infrastruktury nebo jiné nebezpečí, při nichž je vyhlášen krizový stav*“ (Česko, 2000b, § 2; Česko, 2000a, § 2). V rámci legislativy lze tedy krizovou situaci vůči mimořádné události chápat jako nadřazený pojem.

S krizovými situacemi úzce souvisí krizové stavy. Právní řád ČR rozlišuje konkrétně čtyři krizové stavy, které jsou vyhlášovány především na základě závažnosti krizové situace a jejím rozsahu. Jsou jimi stav nebezpečí, krizový stav, stav ohrožení státu a válečný stav, přičemž charakter těchto krizových stavů může být buď vojenský, zaměřený na obranu proti vnějším hrozbám, nebo nevojenský reagující na situaci týkající se vnitřní bezpečnosti. Jak uvádí Antušák a Vilášek (2016, s. 69), krizový stav je „*právní akt, kterým stát (nebo kraj) přebírá odpovědnost za řešení krize, včetně finančního vypořádání*.“

Mezi krizové stavy nevojenského charakteru lze zařadit stav nebezpečí a krizový stav. Vojenským krizovým stavem je pak válečný stav. Výjimkou je stav ohrožení státu, který v závislosti na ohrožení může nabývat povahy jak vojenského, tak nevojenského charakteru (Vilášek, 2009).

Vyhlášení jednotlivých nouzových stavů má svá specifika. Jak již bylo zmíněno, rozdílnost vyhlášení závisí především na důvodu a rozsahu krizové situace. Stav nebezpečí může být vyhlášen pro celý kraj nebo pouze pro jeho část a to hejtmanem daného kraje, popřípadě primátorem hlavního města Prahy, a to nejdéle na 30 dnů. V případě potřeby je

však možné se souhlasem vlády stav nebezpečí prodloužit. Stejný časový interval vyhlášení má také nouzový stav, který je však vyhlášován Vládou ČR pro celý stát nebo jeho část. Případné prodloužení trvání nouzového stavu je závislé na schválení Poslanecké sněmovny. Stav ohrožení státu může být vyhlášen z důvodu ohrožení svrchovanosti, územní celistvosti či demokratických základů a to Parlamentem na návrh Vlády ČR - opět pro celý stát nebo jeho část. Stav ohrožení státu může být vyhlášen bez omezení. Na neomezeně dlouhou dobu může být vyhlášen také válečný stav, který vyhláší Parlament ČR v případě napadení ČR, a to pro její celé území (Hasičský záchranný sbor České republiky, © 2025).

V rámci vyhlášeného krizového stavu jsou přijímána tzv. **krizová opatření**, která slouží k efektivní reakci na danou krizovou situaci, popřípadě k odstranění jejich následků. V souvislosti s těmito opatřeními mohou příslušné orgány krizového řízení omezit určitá práva a svobody, a zároveň ukládat odpovídající povinnosti konkrétním subjektům (Ministerstvo vnitra České republiky, © 2025).

## 2.4 Orgány krizového řízení

Mezi orgány krizového řízení lze zařadit jak orgány státní správy, tak orgány samosprávy. Jedná se o orgány, které se podílejí na řešení krizových situací vzniklých na území ČR. Tyto orgány jsou stanoveny krizovým zákonem a patří mezi ně:

- Vláda ČR
- Ministerstva a jiné správní úřady
- Česká národní banka (ČNB)
- Orgány kraje a další orgány s působností na území kraje
- Orgány obce s rozšířenou působností (ORP)
- Orgány obce

Pro efektivní reakci na krizové situace si každý z již zmíněných orgánů ve své působnosti vytváří vlastní nástroje a postupy. Klíčovou úlohu v tomto systému však hrají také koordinační a pracovní orgány, kterými jsou především bezpečnostní rady a krizové štáby (Antušák a Vilášek, 2016).

V rámci systému krizového řízení zastávají bezpečnostní rady zásadní roli při přípravě na řešení krizových situací. Jedná se o poradní orgány, které jsou zřizovány jak na celostátní, tak na regionální úrovni. V souvislosti s celostátní úrovní lze hovořit o **bezpečnostní radě**

**státu (BRS)**, která je stálým pracovním orgánem vlády, jejímž předsedou je premiér ČR. Stěžejním úkolem BRS je vyhodnocovat otázky bezpečnosti ČR a navrhnout vládě opatření k jejímu zajištění. BRS má také několik pracovních výborů, mezi které patří výbory pro koordinaci zahraniční bezpečnostní politiky, obranné plánování, civilní nouzové plánování, vnitřní bezpečnost, zpravodajskou činnost a kybernetickou bezpečnost (Dvořák a Haugwitz, 2021).

Na regionální úrovni jsou pak zřizovány bezpečnostní rady kraje, popřípadě ORP. **Bezpečnostní rada kraje**, jejímž předsedou je hejtman, se zaměřuje především na analýzu ohrožení v daném regionu, ale také na plánování, a to především na krizový plán kraje, havarijní plán kraje a vnější havarijní plán. Zabývá se také připraveností složek Integrovaného záchranného systému (IZS) a s tím souvisejícího finančního zabezpečení, které je nezbytné pro udržení a zajištění efektivní reakce na možné krizové situace, které mohou ohrozit bezpečnost a stabilitu daného kraje. V podstatě stejné úkoly, jen na nižší úrovni, má také bezpečnostní rada ORP, jejímž předsedou je starosta ORP (Dvořák a Haugwitz, 2021).

Zatímco bezpečnostní rady jsou zřizovány jako stálé orgány pro přípravu na krizové situace, krizové štáby se aktivují v okamžiku, kdy je nutné konkrétní krizovou situaci řešit. Podobně jako bezpečnostní rady i krizové štáby jsou zřizovány jak na celostátní, tak na regionální úrovni. Pracovním orgánem vlády je tzv. **Ústřední krizový štáb (ÚKŠ)**, jehož předsedou může být v závislosti na povaze krizové situace ministr vnitra, popřípadě ministr obrany. Hlavním úkolem ÚKŠ je tedy vypracování návrhu a doporučení pro efektivní zvládnutí krizových situací. Na regionální úrovni jsou zřizovány **krizové štáby kraje**, jejichž předsedou je hejtman, **popřípadě krizové štáby ORP** - předsedou je starosta ORP. Dalšími členy štábu jsou především členové bezpečnostní rady kraje a zároveň také členové příslušné stálé pracovní skupiny, mezi které lze zařadit například pracovníky krajského úřadu či odborníky na danou problematiku (Dvořák a Haugwitz, 2021).

### 3 KRIZOVÉ PLÁNOVÁNÍ

Jak již bylo zmíněno, plánování je jedna z nejdůležitějších manažerských funkcí. Nejinak je tomu také v souvislosti s krizovým řízením. Ve své podstatě je krizové plánování základním nástrojem krizového řízení sloužící k naplnění cílů přispívajících k bezpečnosti státu, ochraně obyvatelstva, majetku či životního prostředí (Novák, 2014).

Proces krizového plánování, stejně jako u jiných manažerských disciplín, vychází z odborných znalostí, zkušeností či informací z minulosti, na jejichž základě lze formulovat strategie zaměřené na budoucí vývoj. Tyto strategie se však nemusí týkat pouze stanovení cílů, ale také například systematického plánování úkolů, sil a prostředků, zdrojů či metod, na základě nichž bude těchto cílů dosaženo (Horák, 2011).

Německý filozof Arthur Schopenhauer pronesl větu: „*V životě je to jako při šachu. Promyslíme plán, ten je však podmíněn tím, co při šachu zamýšlí náš soupeř, v životě osud.*“ S krizovými situacemi se v průběhu svého života může setkat každý člověk kdykoliv a kdekoliv - často jsou tyto situace právě dílem náhod. Přípravenost na tyto situace může být klíčová a to nejen z hlediska samotných osob, ale také podniků, obcí, měst či národů. Právě plán je klíčovým nástrojem připravenosti. Ani ten nejlepší plán však nemusí být vždy zárukou zaručeného výsledku. S měnící se dobou vznikají stále nové krizové situace, i proto je systém krizového plánování neustále zdokonalován na základě vzniku každé další mimořádné události. Krizové plánování nemusí vždy zamezit ztrátě životů či majetku, ale jeho hlavním přínosem je minimalizace následků vzniklých krizových situací (waldenu.edu, 2025).

Antušák a Vilášek (2016) uvádějí, že součástí krizového plánování jsou dva podsystemy, kterými jsou civilní nouzové plánování (pod něhož spadá také havarijní plánování) a obranné plánování. Některé studie však havarijní plánování uvádí jako oddělený třetí podsystem.

#### 3.1 Civilní nouzové plánování

Jedním z pilířů krizového plánování je civilní nouzové plánování (CNP). Jedná se o plánování zaměřené na ochranu obyvatelstva a ekonomiky. Mimo jiné zahrnuje také komplexní přístup k ochraně kritické infrastruktury a k zajištění opatření pro případ radiační havárie či použití zbraní hromadného ničení. Součástí tohoto procesu je i sladění potřeb civilních zdrojů, které jsou nezbytné pro rychlou a efektivní reakci na krizové události

a zamezují tak ohrožení bezpečnosti ČR. CNP je založeno na principech stanovených v systému plánování NATO, kde je chápáno jako součást obranného plánování. V rámci CNP je velmi důležitým prvkem také vzájemná spolupráce na mezinárodní úrovni (Antušák a Vilášek, 2016).

V souvislosti s CNP byl v ČR zřízen tzv. výbor pro civilní nouzové plánování, který je pracovním orgánem Bezpečnostní rady státu. Tento výbor si zakládá na spolupráci jednotlivých resortů s důrazem na přípravu a zvládnutí mimořádných událostí a krizových situací. Povinností výboru je pravidelné zasedání, které se musí konat minimálně jednou za tři měsíce. Toto zasedání svolává zpravidla předseda výboru, kterým je ministr vnitra. Celkem má výbor pro civilní nouzové plánování v ČR 26 členů (Hasičský záchranný sbor České republiky, © 2025).

### 3.2 Havarijní plánování

Jak již bylo zmíněno, dle Antušáka a Viláška (2016) je havarijní plánování podsystemem civilního nouzového plánování. Havárii lze dle Smetany et al. (2010) chápat jako nežádoucí, do jisté míry neovladatelnou mimořádnou událost antropogenního charakteru, která vzniká jako náhodný jev. Horák (2011) pak dodává, že havárie zpravidla souvisí s provozem technických zařízení a budov, popřípadě s nakládáním s nebezpečnými látkami včetně nebezpečných odpadů. Havarijním plánováním pak lze rozumět soubor činností příslušných subjektů, jež mají napomáhat plánování opatření k provádění záchranných a likvidačních prací v případě, že vzniknou mimořádné události. Hlavním cílem je minimalizace škodlivých účinků na obyvatelstvo, hospodářská zvířata, životní prostředí a majetek (Hasičský záchranný sbor České republiky, © 2025).

Dokument, který slouží ke zmírnění nebo odstranění následků MU nebo havárie se nazývá Havarijní plán. Tento plán je vytvářen na třech úrovních, a to jako havarijní plán kraje, který se využívá v případě vyhlášení třetího nebo zvláštního stupně poplachu IZS, vnější havarijní plán sloužící pro jaderná zařízení nebo pracoviště IV. kategorie definované atomovým zákonem č. 263/2016 Sb. a vnitřní havarijní plán pro objekty a zařízení, které jsou zařazeny do skupiny B dle zákona o prevenci závažných havárií a je zde zároveň reálná možnost vzniku havárie (Hasičský záchranný sbor České republiky, © 2025).

### 3.3 Obranné plánování

Dalším velmi důležitým podsystémem krizového plánování je plánování obrany. V dnešní době napjatých mezinárodních vztahů je plánování obrany klíčové pro bezpečnost každého státu včetně ČR. Základními dokumenty, které vychází z principů obranného plánování, jsou ústřední plán obrany státu (zpracovává Ministerstvo obrany) a dílčí plán obrany, který popisuje úkoly ministerstev a jiných správních úřadů, ČNB, krajských úřadů a ORP při zajišťování obrany ČR. Plánování obrany ve své podstatě napomáhá k organizačnímu, personálnímu a věcnému zabezpečení zejména při obraně státu, ale také při plnění mezinárodních závazků či účasti ozbrojených sil na mírových operacích (Vilášek a Fus, 2022).

Podobně jako u CNP i v rámci obrany vznikl výbor pro obranné plánování, který je pracovním orgánem BRS. Tento výbor má však pouze 22 členů a jeho předsedou je ministr obrany, který zpravidla svolává schůzi alespoň dvakrát ročně, což vyplývá ze statutu a jednacího řádu Výboru pro obranné plánování (Ministerstvo obrany České republiky, © 2025).

## 4 DOKUMENTACE KRIZOVÉHO PLÁNOVÁNÍ

Výsledným produktem krizového plánování je dokumentace, kterou lze dělit na plánovací dokumentaci a řídicí dokumentaci. Zatímco plánovací dokumentace se zaměřuje na předcházení krizovým situacím a přípravě na ně, řídicí dokumentace se používá během krizové situace k jejímu řešení a koordinaci. Mezi plánovací dokumentaci lze zařadit především krizové plány a plány krizové připravenosti. Za řídicí dokumentaci se pak považují například tzv. operační plány či plány akceschopnosti subjektu. Každý z těchto dokumentů má svá specifika a je vždy určen konkrétnímu okruhu subjektů (Horák, 2011).

Nedílnou součástí této diplomové práce je právě plánovací dokumentace. Tyto plány, ačkoliv jsou určeny rozdílným subjektům, mají některé společné vlastnosti. Veškerá plánovací dokumentace slouží pro nevojenské krizové situace a musí být zpracována jak v elektronické, tak v písemné podobě. Společným znakem těchto plánů je také jejich členění, a to na základní, operativní a pomocnou část (Vilášek a Fus, 2022).

### 4.1 Krizový plán

Krizový plán mají dle krizového zákona za povinnost zpracovat orgány krizového řízení a to vždy v oblasti jejich působnosti. Těmito orgány jsou ministerstva a jiné správní úřady, dále pak také Česká národní banka, orgány kraje a další orgány s působností na území kraje, tedy i obce s rozšířenou působností. Tyto orgány pak mají zodpovědnost nejen za jejich vypracování, ale také za jejich pravidelnou aktualizaci, která se provádí ve čtyřletých intervalech. V případě zásadních změn, které mohou významně ovlivnit jeho obsah, musí být korekce provedena bez prodlení (Horák, 2011).

#### Krizový plán kraje a ORP

Pro potřeby této diplomové práce se budu věnovat konkrétněji pouze krizovému plánu kraje a ORP. Náležitosti krizového plánu vycházejí z Nařízení vlády č. 462/2000 Sb. První částí krizového plánu je přípravná část, ve které je uvedena základní charakteristika organizace, dále pak také přehled subjektů, které zajišťují plnění opatření vyplívajícího z krizového plánu a v neposlední řadě především přehled a analýza rizik v oblasti daného kraje či ORP. Mimo jiné je zde také uvedený seznam prvků kritické infrastruktury (KI), které se na území kraje, popřípadě ORP, nacházejí.

V druhé části, tedy v části operativní, je uvedený souhrn krizových opatření včetně způsobu jejich realizace. V operativní části je uveden také plán nezbytných dodávek, jež jsou klíčové pro zabezpečení potřeb obyvatel, bezpečnostních složek či havarijních služeb a napomáhají tak efektivnímu zvládnutí krizových situací. Velmi důležitý je také komunikační systém, tedy přehled spojení na subjekty podílející se na připravenosti krizových situací.

V pomocné části krizového plánu pak jsou uvedeny různé geografické podklady jako například mapy, dále pak zde mohou být vloženy další dílčí plány, které mohou napomoci zvládnutí krizových situací. Těmito plány mohou být například tzv. typové plány, které stanovují obecné postupy ke zvládnutí konkrétních krizových situací či plány materiálně technického zabezpečení. Jak již bylo zmíněno v rámci kapitoly 2.3, jeden z krizových stavů, tedy stav nebezpečí, může vyhlásit hejtman příslušného kraje. Proto je v pomocné části krizového plánu uveden také vzor vyhlášení tohoto krizového stavu (Horák, 2011).

## 4.2 Plán krizové připravenosti

Plánem krizové připravenosti (PKP) rozumíme plánovací dokument, jenž je určený především právnickým (PO) a podnikajícím fyzickým osobám (PFO), orgánům veřejné správy, ale i školským zařízením k zajištění kontinuity činností během krizových situací a k efektivnímu plnění úkolů vyplývajících z krizového plánu příslušného kraje nebo ORP (Krizport, 2023).

Pro zajištění přehlednosti a jednotnosti plánu krizové připravenosti (PKP) byla HZS Jihomoravského kraje vypracována metodika, kterou se doporučuje použít všem dotčeným subjektům při vytváření svých plánů. Metodika PKP byla zpracována podle § 17 až 18 *nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů*.

Jak již bylo zmíněno, členění jednotlivých částí plánu je identické jako u krizového plánu. Každá z těchto částí musí být v souladu s § 17 Nařízení vlády 462/2000 Sb. a zahrnovat tak všechny stanovené požadavky (Česko, 2000c, § 17).

### 1. Základní část PKP obsahuje:

- Určení oblasti činnosti právnické nebo podnikající fyzické osoby, včetně konkrétních úkolů a opatření, které vedly k vytvoření PKP
- Charakteristiku krizového řízení

- Souhrn a zhodnocení potenciálních rizikových zdrojů, včetně provedené analýzy ohrožení a jejich možného vlivu na PO nebo PFO

## 2. Operativní část PKP obsahuje:

- přehled opatření vyplývajících z krizového plánu příslušného orgánu krizového řízení a způsob zajištění jejich provedení
- způsob zabezpečení akceschopnosti PO nebo PFO pro zajištění provedení krizových opatření a ochrany činnosti PO nebo PFO
- Postupy pro řešení krizových situací, které byly identifikovány v rámci analýzy hrozeb
- plán opatření hospodářské mobilizace u dodavatelů mobilizační dodávky
- přehled spojení na příslušné orgány krizového řízení
- přehled plánů zpracovaných podle zvláštních právních předpisů využitelných při řešení KS

## 3. Pomocná část PKP obsahuje:

- Přehled právních předpisů, které jsou relevantní pro přípravu na MU nebo KS a pro jejich řešení
- Seznam uzavřených smluv, které zajišťují realizaci opatření, jež vedla k vypracování PKP
- zásady manipulace s PKP
- geografické podklady a další dokumenty související s připraveností na MU a KS

### 4.3 Plán krizové připravenosti subjektu KI

Speciálními subjekty, na které se rovněž vztahuje povinnost zpracovat plán krizové připravenosti, jsou subjekty kritické infrastruktury (KI). Za tyto subjekty lze považovat majitele či provozovatele prvků KI. Kritickou infrastrukturou se pak rozumí takové prvky, jejichž výpadek by měl výrazný vliv na narušení stability státu a společnosti (Asociace kritické infrastruktury, 2025).

Určování prvků KI se řídí nařízením vlády 432/2010 Sb. o kritériích pro určení prvku KI. Těmito kritérii se mají na mysli průřezová a odvětvová kritéria.

**Průřezová kritéria** (Česko, 2010, § 1):

- *oběti s mezní hodnotou více než 250 mrtvých nebo více než 2500 osob s následnou hospitalizací po dobu delší než 24 hodin.*
- *ekonomický dopad s mezní hodnotou hospodářské ztráty státu vyšší než 0,5 % hrubého domácího produktu.*
- *dopad na veřejnost s mezní hodnotou rozsáhlého omezení poskytování nezbytných služeb nebo jiného závažného zásahu do každodenního života postihujícího více než 125 000 osob.*

Odvětvová kritéria KI představují soubor devíti oblastí, kterými jsou energetika, potravinářství a zemědělství, vodní hospodářství, doprava, zdravotnictví, komunikační a informační systémy, veřejná správa, finanční trh a měna a nouzové služby (Česko, 2010).

## 5 VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávání je základním pilířem, na kterém stojí rozvoj nejen jednotlivců, ale i celé společnosti. Nové znalosti a zkušenosti, které během vzdělávání získáváme, nám umožňují orientaci v neustále se vyvíjejícím světě. Skrze vzdělávání může každý člověk dosahovat svých životních cílů, dokáže si vytvořit a obhájit svůj vlastní názor a otevře se mu spousta možností, které může uplatnit jak v osobním, tak profesním životě.

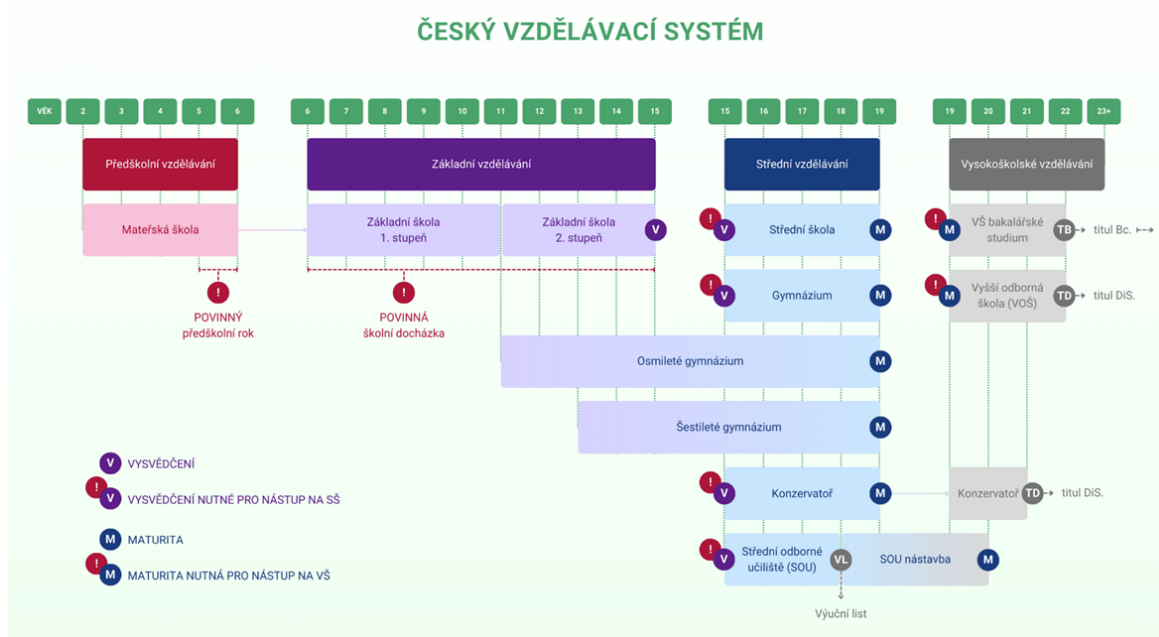
Ne každý má však to štěstí, aby měl ke vzdělávání přístup. Data UNESCO z roku 2023 poukazují na to, že možnost vzdělávání je nedostupná pro více než 250 milionů dětí na celém světě. Většina těchto dětí pochází z nejméně rozvinutých zemí – především z oblasti subsaharské Afriky a Střední a Jižní Asie. Tento negativní trend se snaží potlačit Organizace spojených národů (OSN), která v roce 2015 vytvořila 17 cílů, kterých má být do roku 2030 dosaženo v rámci všech členských států. Tento koncept se nazývá Agenda 2030 a jedním z cílů je také umožnění vzdělávání pro všechny (Unesco, 2023).

### 5.1 Vzdělávací systém ČR

Zcela jinou situaci z hlediska vzdělávání lze pozorovat ve více rozvinutých zemích a v zemích vyspělých, včetně ČR. Je tomu více než 150 let, kdy v českých zemích byla zavedena povinná školní docházka. Ačkoliv se délka docházky během vývoje země různě měnila, dnes je povinná školní docházka stanovena na 9 let – tedy od 1. do 9. třídy. V ČR je však od 5. roku dítěte povinná také předškolní docházka.

- Předškolní vzdělávání – mateřské školy (2-6 let)
- Primární a nižší sekundární vzdělávání – základní školy a víceletá gymnázia (6–15 let)
- Vyšší sekundární vzdělávání – střední školy (15-19 let)
- Terciární vzdělávání – vysoké a vyšší odborné školy (19+)

Hlavním orgánem činným v oblasti vzdělávání je v ČR Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT), jehož hlavním úkolem je zejména rozvoj vzdělávací soustavy a určování rámcového obsahu vzdělávání. Podstatnou roli zastupují také kraje a obce, které školy zřizují (European commission, 2025).



Obrázek 2 Schéma vzdělávacího systému ČR

(zdroj: doskolyspolecne.cz, © 2025)

## 5.2 Bezpečnost ve školách

Školská zařízení lze považovat za místa s velkou koncentrací osob. Jak ukazují události z poslední doby, školská zařízení jsou čím dál více ohrožována mimořádnými událostmi, které mají významný dopad nejen na bezpečnost žáků, ale také všech zaměstnanců školy. Bezpečnost je zkrátka jedním z hlavních atributů, na jejímž zabezpečení se školy musí aktivně podílet. Tato skutečnost vyplývá také ze školského zákona č. 561/2004 Sb.

Právě velká koncentrace lidí ve školských zařízeních je jedním z bezpečnostních rizik. Do školy se tak může dostat prakticky kdokoli. MŠMT proto v roce 2024 vydalo metodické doporučení s názvem *Minimální standard bezpečnosti v regionálním školství*.

Tento standard se zaměřuje především na problematiku fyzické bezpečnosti. Je zde kladen důraz na tzv. režimová opatření, tedy na regulaci vstupu a výstupu jednotlivých osob do objektu. S tím úzce souvisí také zavedení vstupu na základě elektronického identifikátoru, kterým může být například čip či karta pro zaměstnance a žáky školy. Doporučené je také využít další technická zařízení jako je kamerový systém, který sám o osobě slouží jako preventivní prvek či systém včasného varování v případě vzniku mimořádné události. V rámci standardu je také doporučeno zveřejňovat jednotlivé rozvrhy hodin žáků a učitelů, popřípadě také rozmístění tříd pouze v elektronických systémech,

ke kterým mají přístup jen učitelé, žáci a jejich rodiče. Takovým systémem může být například EduPage (Minimální standard bezpečnosti v regionálním školství, 2024).

Za bezpečné prostředí odpovídají nejen samotní pedagogové, ale také žáci. Nejdůležitější osobou z hlediska bezpečnosti je však ředitel školy a to nejen během mimořádných událostí, ale také před nimi a po nich. V rámci přípravy na krizové situace je pro školská zařízení velmi důležitá dokumentace, na základě níž se v případě vzniku neočekávaných situací mohou řídit. Mezi takovou dokumentaci lze zařadit například evakuační či intervenční plán. Součástí předkrizové fáze jsou také pravidelná evakuační cvičení, která by se měla realizovat alespoň 1x ročně. V případě, že si to situace vyžaduje, zodpovídá ředitel také za evakuaci budovy školy a za krizovou komunikaci s rodiči a veřejností, a to za předpokladu, že tyto činnosti nedeleguje na další zaměstnance školy. (Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy, 2025).

## 6 POUŽITÉ METODY

V rámci analýzy a hodnocení rizik budou v analyticko-empirické části této práce využity metody matice rizika a kvalitativní analýza rizik s využitím jejich souvztažnosti neboli metoda KARS.

### 6.1 Matice rizik

Jedním z nejpoužívanějších nástrojů pro hodnocení rizik je matice rizik. V rámci řízení rizik lze tento nástroj využívat v různých odvětvích (Šenovský, 2021). Jak uvádí Rausaund a Haugen (2020), jedná se o tabulkovou ilustraci rizika, jejíž hlavním principem je seřazení rizik dané organizace od nejzávažnějších, kterým je potřebné věnovat nejvyšší pozornost, až po nejméně závažné. Thomas et al. (2013) dodává, že velkou výhodou matice rizik je barevná vizualizace rizik, na základě níž lze na první pohled spatřit kategorizaci rizik právě podle jejich závažnosti a je díky tomu tak pro analytické použití atraktivní.

Samotná matice rizika využívá vztah pravděpodobnosti ( $P$ ) vzniku rizikové situace a jejího důsledku ( $D$ ). Můžeme tedy říci, že výslednou hodnotu rizika ( $R$ ) lze získat jejich vynásobením. Tento vztah zobrazuje uvedený vzorec (1).

$$R = P \times D \quad (1)$$

Matice rizik může mít vždy odlišnou podobu - závisí totiž na počtu kategorií, které jsou pro hodnocení rizik vybrány. Matice tak může mít různý počet stupňů, a to z pravidla tři a více. Stupně pro osu  $X$  (pravděpodobnost) a osu  $Y$  (dopad), jímž je následně přidělena celočíselná hodnota, jsou voleny subjektivně, a to podle konkrétních potřeb analytika. Stupnice používané v matici rizik bývají běžněji uspořádány vzestupně, což ve výsledku značí, že riziko s nejnižší hodnotou bude v levém dolním sektoru, zatímco nejzávažnější riziko bude v pravé horní části tabulky (Šenovský, 2021).

#### Hodnocení pravděpodobnosti

Jak již bylo zmíněno, zvolené stupnice pravděpodobnosti a dopadu jsou spíše subjektivní a vždy záleží na potřebách analytika a na prostředí organizace, ve kterém je matice rizik vypracována. Přiřazená čísla znázorňují, že čím je přidělené číslo vyšší, tím je zároveň vyšší pravděpodobnost vzniku mimořádné události. Pro demonstraci jednotlivých stupňů pravděpodobnosti lze využít například následující rozdělení:

1 – vzácné

2 – nepravděpodobné

3 – možné

4 – pravděpodobné

5 – téměř jisté (Pokorná et al., 2023).

### Hodnocení dopadu

Nejinak je tomu také v případě stupňů dopadu. Přidělená čísla, stejně jako u pravděpodobnosti, znázorňují velikost dopadu, tzn. čím vyšší číslo, tím větší dopad. Pro demonstraci jednotlivých stupňů dopadu lze využít například následující rozdělení:

1. Zanedbatelný dopad
2. Malá nízká závažnost/dopad
3. Střední závažnost/dopad
4. Vysoká závažnost/dopad
5. Katastrofální dopad (Pokorná et al., 2023).

Výsledná matice rizik tedy kombinuje pravděpodobnost výskytu rizika s jeho možným dopadem. Příklad výsledné matice s barevnými škálami znázorňuje obrázek č. 3.

| Důsledek        | Pravděpodobnost |                   |         |                 |               |
|-----------------|-----------------|-------------------|---------|-----------------|---------------|
|                 | 1 Vzácné        | 2 Nepravděpodobné | 3 Možné | 4 Pravděpodobné | 5 Téměř jisté |
| 5 Katastrofální | 5               | 10                | 15      | 20              | 25            |
| 4 Hlavní        | 4               | 8                 | 12      | 16              | 20            |
| 3 Mírný         | 3               | 6                 | 9       | 12              | 15            |
| 2 Menší         | 2               | 4                 | 6       | 8               | 10            |
| 1 Zanedbatelný  | 1               | 2                 | 3       | 4               | 5             |

Obrázek 3 Příklad matice rizik

(zdroj: Šenovský, 2021)

## 6.2 Metoda KARS

Kvalitativní analýza rizik s využitím jejich souvztažností neboli KARS je metoda, jejímž cílem je určit, která rizika vyžadují okamžitou pozornost a která je možné odložit na později.

Prvním důležitým krokem při vytváření této analýzy je identifikace rizik, která se v dané organizaci mohou vyskytnout. Tuto identifikaci by měl provádět odborník, který organizaci dobře zná. Na základě stanovených rizik lze poté vytvořit tzv. tabulku souvztažnosti rizik. Tato tabulka je strukturována tak, že počet sloupců a řádků odpovídá

počtu identifikovaných rizik s tím, že riziko prvního řádku je současně riziko prvního sloupce atd. Na základě této skutečnosti je potřebné si uvědomit, že jakékoliv z uvedených rizik nemůže vyvolat sebe samo, proto na hlavní diagonále v matici bude platit vztah  $R_{ij} = 0$  (pro  $i = j$ ). Jelikož se jednotlivé řádky a sloupce následně budou sčítat, je vhodné přidat další řádek a sloupec, ve kterém budou jejich součty vypočítány (Jelšovská a Peterková, 2013). Uvedené kroky znázorňuje tabulka č. 1.

Tabulka 1: Základní tabulka pro realizaci metody KARS

|          | Riziko | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | $\Sigma$ |
|----------|--------|----|----|----|----|----|----------|
| 1.       |        | 0  |    |    |    |    |          |
| 2.       |        |    | 0  |    |    |    |          |
| 3.       |        |    |    | 0  |    |    |          |
| 4.       |        |    |    |    | 0  |    |          |
| 5.       |        |    |    |    |    | 0  |          |
| $\Sigma$ |        |    |    |    |    |    |          |

(zdroj: vlastní zpracování dle Jelšovská a Peterková, 2013)

Dalším krokem je doplnění tabulky v pozicích  $R_{ij}$  (pro  $i \neq j$ ) a to hodnotami 1 a 0, a to na základě jejich souvztažnosti (Jelšovská a Peterková, 2013).

- Pokud riziko  $R_i$  může vyvolat riziko  $R_j$ , potom hodnota = 1.
- Pokud riziko  $R_i$  nemůže mít vliv na riziko  $R_j$ , potom hodnota = 0.
- Výsledný součet těchto hodnot následně uvedeme v řádku a sloupci  $\Sigma$ .

Sumy jednotlivých řádků a sloupců jsou podstatné pro výpočet koeficientu aktivity ( $K_{ARi}$ ) a pasivity ( $K_{PRi}$ ) uvedených rizik, které jsou dalším krokem metody KARS.

Koeficient aktivity lze charakterizovat jako procentuální vyjádření počtu návazných rizik vyvolaných působením rizika  $R_i$ . Toto vyjádření lze vypočítat na základě následujícího vzorce (2).

$$K_{ARi} = \frac{\Sigma 1 R_i}{x - 1} \times 100, \text{ pro } \Sigma 1 \text{ v řádku } i \quad (2)$$

Koeficient pasivity je naopak procentuální vyjádření rizik, která mohou vyvolat riziko  $R_i$ . Výpočet koeficientu pasivity je prováděn na základě následujícího vzorce (3).

$$K_{PRi} = \frac{\sum 1R_i}{x - 1} \times 100, \text{ pro } \Sigma 1 \text{ ve sloupci } j \quad (3)$$

Pro přehlednost jednotlivých výpočtů koeficientů je vhodné vytvořit tabulku s výslednými hodnotami. Tyto hodnoty jsou následně využívány pro vytvoření grafického znázornění, kdy hodnoty  $K_{ARi}$  jsou vynášeny na osu  $x$ , zatímco hodnoty  $K_{PRi}$  na osu  $y$  (Jelšovská a Peterková, 2013).

Jak již bylo zmíněno, výsledkem metody KARS je závažnost rizik na základě jejich souvztažnosti. Tato rizika jsou proto rozdělena do následujících čtyř kategorií:

- Primárně a sekundárně nebezpečná rizika
- Sekundárně nebezpečná rizika
- Primárně nebezpečná rizika
- Relativně bezpečná oblast

Abychom však dostali výslednou pozici jednotlivých ukazatelů rizik, je potřebné si graf souvztažnosti rozdělit právě podle kategorií do čtyř kvadrantů, a to za pomoci os  $O_1$  a  $O_2$ . Osa  $O_1$  bude kolmicí na osu  $x$ , zatímco osa  $O_2$  bude kolmicí na osu  $y$  (Jelšovská a Peterková, 2013).

Výsledné pozice těchto os lze stanovit na základě výpočtu podle jednotlivých vzorců (4) pro osu 1 a (5) pro osu 2.

$$O_1 = K_{A_{max}} - \frac{K_{A_{max}} - K_{P_{min}}}{100} \times 80 \quad (4)$$

$$O_2 = K_{P_{max}} - \frac{K_{P_{max}} - K_{P_{min}}}{100} \times 80 \quad (5)$$

## 7 DÍLČÍ ZÁVĚR TEORETICKÉ ČÁSTI

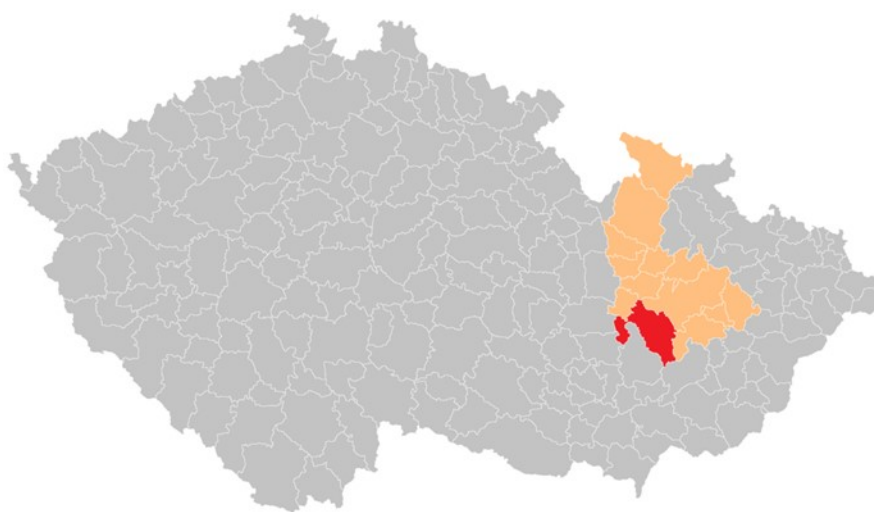
Teoretická část diplomové práce byla rozdělena do šesti kapitol, které seznamují čtenáře s důležitými pojmy a problematikou krizového řízení a krizového plánování, které budou následně využity v praktické části této práce. V první kapitole byla zmíněna historie klasického managementu, jehož představitelé na základě svých myšlenek dokázali efektivně dosahovat předem stanovených cílů. Z klasických přístupů managementu vychází mnohé principy, které jsou dodnes základem efektivního krizového řízení. Vzpomeňme například F. W. Taylora, jehož důraz na rozdělení práce a úkolů vedl ke zvýšení efektivity, H. Fayola, který definoval základní manažerské funkce či Maxe Webera, jehož koncept managementu stál na dodržování jasných pravidel.

Na všech zmíněných myšlenkách stojí i krizové řízení, které je v rámci ČR rozebíráno ve druhé kapitole. V této kapitole pak byly detailněji popsány pojmy jako riziko, mimořádná událost, krizová situace či krizový stav, jejichž pochopení je klíčové pro zpracování plánu krizové připravenosti. Krizové plánování je velmi podstatnou částí krizového řízení a je mu věnována třetí kapitola této práce. V následující kapitole jsou pak popsány jednotlivé struktury plánovacích dokumentů včetně krizového plánu kraje a ORP, ale také plánu krizové připravenosti. Závěr teoretické části patří kontextu vzdělávání v ČR a zajišťování bezpečnosti ve školách a školských zařízeních a také teoretickému popisu a postupu metod matice rizik a KARS, které následně budou implementovány v praktické části této práce.

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 8 CHARAKTERISTIKA ZKOUMANÉHO ÚZEMÍ

Obec Nezamyslice se stala městysem již v roce 2006. Nachází se v Olomouckém kraji v okrese Prostějov a spadá tak pod stejnojmennou ORP. Aktuálně v Nezamyslicích žije bezmála 1 500 obyvatel. Městysem protéká řeka Haná, která se následně, nedaleko blízkého města Kojetín, vlévá do řeky Moravy. Region Haná je charakteristický svojí rovinatou krajinou a úrodnou půdou. Lze tedy říci, že městys Nezamyslice a jeho okolí má zemědělský charakter. Městys Nezamyslice je také významným železničním uzlem, prochází zde totiž hlavní trať Brno – Přerov (nezamyslice.cz, © 2025).



Obrázek 4 Mapa - Olomoucký kraj a ORP Prostějov

(zdroj: cs.wikipedia.org, 2025)

### 8.1 ZŠ a MŠ Nezamyslice

Historie výuky v obci Nezamyslice sahá až do roku 1672. Právě z tohoto roku pocházejí první zmínky o škole, která však tehdy neměla svoji budovu. Základní kámen budovy školy, která se na onom místě nachází dodnes, byl položen v roce 1930. První žáci navštívili školu, jež byla pojmenována podle tehdejšího prezidenta Československé republiky - Tomáše Garrigue Masaryka, 1. září 1931 (zsnezamyslice.cz, 2025).

V současnosti je Masarykova základní škola a mateřská škola zřizována městysem Nezamyslice. Samotná základní škola je tvořena třemi propojenými budovami, které slouží k zajištění výuky na prvním a druhém stupni základního vzdělávání. Celková kapacita školních prostor zahrnuje více než 20 učeben, které může navštěvovat více než 400 žáků.

Součástí školy jsou také prostory školského zařízení výchovy mimo vyučování neboli školní družiny a školní jídelny (zsnezamyslice.cz, 2025).

Zaměříme-li se na základní vizi školy aneb „*Kdo se dobře cítí, ten dosahuje lepších výsledků*“, lze z ní mimo jiné vyvodit také důraz na vytváření bezpečného prostředí. Tato filozofie školy vychází z přesvědčení, že pocit bezpečí a pohody je klíčovým předpokladem pro zajištění kvalitního vzdělávání. I proto jsou v rámci ZŠ, ale také MŠ přijímána preventivní opatření a žáci jsou pravidelně seznamováni s postupy, které mají zajistit jejich ochranu, a to v případě ohrožení jakéhokoliv charakteru.

Aktuálně je ředitelem školy pan Mgr. Petr Jordán, který na zajištění bezpečného prostředí pro žáky i zaměstnance školy klade velký důraz. Ačkoliv se nelze vzniku některých mimořádných událostí, zejména těch přírodního charakteru, zcela vyhnout, škola se zaměřuje na minimalizaci rizik tam, kde je to možné.



Obrázek 5 ZŠ Nezamyslice

(zdroj: vlastní)

## 8.2 Krizové stavy v Olomouckém kraji

Jak již bylo zmíněno, základní škola v Nezamyslicích se nachází v Olomouckém kraji. Jelikož plán krizové připravenosti se zpracovává především k zabezpečení vlastního fungování subjektu při vzniku krizových situací - tedy při vyhlášení některého z krizových stavů, je proto vhodné zaměřit se na statistiku vyhlášených krizových stavů v jednotlivých krajích ČR. Tuto statistiku znázorňuje graf na obrázku č. 6. Je však důležité upozornit,

že v případě, že se jednalo o krizový stav vyhlášený pro celou ČR, tedy v případě pandemie Covidu-19 v letech 2020 a 2021 a migrační vlny z Ukrajiny v roce 2022, byly tyto události zahrnuty mezi všechny kraje ČR. Z uvedeného grafu pak vyplývá, že nejvíce krizových stavů (11) bylo vyhlášeno v Jihomoravském kraji, nejméně pak v kraji Karlovarském, kde byl krizový stav vyhlášen pouze pětkrát (Hasičský záchranný sbor České republiky, © 2025).



Obrázek 6 Krizové stavy v krajích ČR

(zdroj: vlastní zpracování dle [hzscr.gov.cz](https://hzscr.gov.cz), 2025)

Zaměříme-li se na zkoumanou část - tedy na Olomoucký kraj, z grafu lze vyčíst, že z hlediska vyhlášených krizových stavů (10) se společně s Jihočeským a Ústeckým krajem nachází na pomyslném druhém místě. Mimo již uvedené nouzové stavy, které byly vyhlášeny pro celou ČR, byl v Olomouckém kraji nouzový stav vyhlášen v roce 2006 v důsledku povodní. Stav nebezpečí pak byl v Olomouckém kraji vyhlášen v roce 2004 (odstraňování následků živelní pohromy – tornádo v Litovli) a v letech 2006, 2009, 2010 a 2024 opět v důsledku povodní. Doposud poslední stav nebezpečí v Olomouckém kraji byl vyhlášen v březnu roku 2025, a to v důsledku havárie železničních cisteren, které převážely nebezpečnou látku benzen (Hasičský záchranný sbor České republiky, © 2025).

## 9 IDENTIFIKACE RIZIK S OHLEDEM NA PODMÍNKY ZŠ A MŠ NEZAMYSLICE

Identifikace hrozeb představuje nedílnou součást krizového plánování a zároveň je velmi důležitá z hlediska prevence MU a KS. Veškerá níže uvedená rizika byla konzultována s vedením ZŠ a MŠ Nezamyslice. Pro uvedené hrozby bude následně provedena jejich analýza - za pomoci matice rizik a metody KARS. Mezi identifikované hrozby patří:

### 9.1 Naturogenní hrozby

#### Krupobití

Krupobití lze charakterizovat jako jev, který vzniká především jako součást bouřek. Velikost krup může být často rozdílná. Nebezpečí představují zejména kroupy dosahující velikosti nad 5 cm. V případě školy může krupobití způsobit zejména materiální škody, kdy může dojít k poškození nejen budovy ZŠ a MŠ, ale také venkovního vybavení náležícího do majetku školy. Bezpečnost žáků však může být také ohrožena a to zejména v případě, kdy je školní družina mimo budovu školy – na dětském hřišti.

#### Sněhová kalamita

Ačkoliv sněhová kalamita je charakteristická spíše pro horské oblasti, nemusí to však nutně znamenat, že se nemůže vyskytnout i v nižších nadmořských výškách. Je podstatné říci, že sněhová kalamita nastává především jako důsledek sněhové bouře a může být často doprovázena silným větrem či mrazem. I v případě sněhové kalamity je důležité počítat s tím, že může mít dopad jak na zdraví a bezpečnost nejen žáku, ale také pedagogických či nepedagogických pracovníků. Sněhová kalamita může zapříčinit například pád ledu a sněhu ze střech ZŠ a MŠ. Velkým problémem pak může být také doprava, která může být zásadně ochromena. Pro ZŠ a MŠ by to tak znamenalo zabezpečení chodu školy pro žáky i po vyučovacích hodinách, a to na nezbytně dlouhou dobu.

#### Extrémní vítr

Podobně jako sněhová kalamita, tak i rychlost větru bývá nejvyšší u tzv. orografických překážek, tedy například na hřebenech hor. Opět však nelze vyloučit jeho přítomnost i v nižších nadmořských výškách. Důkazem tohoto faktu jsou například data Českého hydrometeorologického ústavu ČHMÚ (2023), která poukazují na to, že na meteorologické stanici Prostějov, v jehož okrese se nachází také ZŠ a MŠ Nezamyslice, byla za posledních 10 let vícekrát naměřena rychlost větru dosahující až 26 m/s. Dle Beaufortovi stupnice, která

slouží právě k odhadu rychlosti větru, se zmíněná rychlost označuje jako silná vichřice a jejím znakem je vyvracování stromů a poškození domů.

### **Tornádo**

Další naturogenní hrozbou, jejíž výskyt není pro okres Prostějov příliš reálný, ale opět je potřebné její výskyt nepodceňovat, je tornádo. Dle webu [tornada-cz.cz](https://tornada-cz.cz) (2025), který spolupracuje s ČHMÚ lze tornádo definovat jako „*silně rotující vír, vyskytující se pod spodní základnou konvektivních bouří*“. Důkazem, že tornáda v českých podmínkách nelze podceňovat, je relativně nedávný výskyt tornáda na Břeclavsku a Hodonínsku v roce 2021. Tento jev si vyžádal několik životů, mnohá zranění a způsobil také obrovské škody na majetku, a to i školám v zasažených obcích. Jak již bylo zmíněno i Olomoucký kraj má s tornádem zkušenost. V roce 2024 byla tornádem zasažena obec Litovel, na základě čehož byl následně vyhlášen stav nebezpečí.

### **Vydatné srážky**

Velmi známým naturogenním jevem jsou srážky, které se ve větším množství vyskytují relativně pravidelně. Obecně lze srážky rozdělovat na tzv. přeháňkové srážky, charakteristické krátkým trváním, ale velkou intenzitou a trvalé srážky, které se vyznačují dlouhodobějším trváním a stálou intenzitou. Silný déšť tak může vést například k zaplavení sklepů a přízemních prostor školy či například poškodit venkovní majetek školy.

### **Přírozená povodeň**

Právě vydatné dešťové srážky či tání ledu a sněhu může vést k tzv. přírodním povodním. V souvislosti s charakteristikou vybraného území bylo zmíněno, že obcí Nezamyslice protéká řeka Haná. Tato řeka, ač není nikterak velká, už mnohokrát občanům Nezamyslic, ale také přímo škole, způsobila svým vylitím z koryta značné škody na majetku.

### **Výskyt extrémně vysokých teplot**

Výskyt vysokých teplot lze očekávat především v letních měsících tedy v červnu, červenci a srpnu. Velmi vysoké teploty mohou způsobovat různé zdravotní komplikace, a to například úpal, úžeh či dehydrataci. Na vysoké teploty mohou být náchylné zejména menší děti, zvláště pak například astmatiči. Velmi vysoká teplota v budovách vzdělávacích zařízení není opomenuta ani ve vyhlášce č. 160/2024 Sb., o *hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání mladistvých a dětských skupin*, která doslovně uvádí: „*při extrémních venkovních teplotách, kdy venkovní teplota vzduchu naměřená ve stínu je vyšší než 30 °C nebo kdy je ve vnitřních prostorech naměřena*

*výsledná teplota vyšší než hodnota tg max uvedená v tabulce č. 2 přílohy č. 4 k této vyhlášce, musí být zajištěno snížení tepelné zátěže dětí a žáků, zejména pobytem dětí a žáků v tepelně nezatíženém prostředí a zajištěním pitného režimu pro děti a žáky“ (Česko, 2024).* Jelikož žáci základních škol mají v červenci a srpnu prázdniny, výskyt extrémně vysokých teplot je zřejmě neohroží, což však zcela neplatí pro děti v MŠ.

### **Výskyt extrémně nízkých teplot**

Extrémně nízké teploty vznikají také převážně v horských oblastech ve vyšších nadmořských výškách, opět to ale neznamená, že se ojediněle nemohou vyskytnout i v nižších polohách. Dle webu in.pocasi.cz (© 2025) nejnižší naměřená teplota na meteorologické stanici pochází již z roku 1985, kdy zde byla naměřena teplota -29,3 °C. V posledních 10 letech pak nejnižší teplota dosáhla v Prostějově -22 °C, a to v roce 2017. Extrémně nízké teploty mohou vést například k praskání potrubí či k zamrznání dveří či oken. Takové teploty však mohou ovlivnit i náchylnější elektroniku. Nízké teploty hluboko pod bodem mrazu pak mohou způsobovat náledí, které může ohrozit zdravotní stav žáků.

### **Epidemie**

Z hlediska školy i školky, kde se nachází mnoho dětí, je nutné počítat také s různými epidemiemi. V posledních letech byla v rámci celého světa velmi často diskutována pandemie Covidu-19, která zapříčinila, mimo zdravotní komplikace, také spoustu restrikcí, mezi které patřilo i úplné zavírání vzdělávacích institucí. Školy tak byly odkázány na distanční výuku, která probíhala několik měsíců. Hovoříme-li však o epidemii, je důležité brát v potaz, že ohnisko epidemie v dané škole může vyvolat i obyčejná chřipka či další lehce přenositelné nemoci.

## **9.2 Antropogenní hrozby**

### **Požár**

Velmi rozšířeným rizikem antropogenního charakteru je požár. Požár, samozřejmě, může vzniknout samovolně jako naturogenní riziko, a to například při úderu bleskem, avšak z hlediska školy na vesnici je pravděpodobnější, že požár ve škole vznikne přičiněním člověka, ať už úmyslně či neúmyslně. Samotný požár nemusí vzniknout přímo v budově školy, ale také v přilehlé budově, ve které se nacházejí rodinné byty. Takový požár by pak znamenal obrovský problém z hlediska dopadu na životy a zdraví žáků, zaměstnanců ZŠ a MŠ Nezamyslice, ale také by značně mohl poškodit majetek školy.

### **Útok aktivního střelce**

Tento útok je charakteristický tím, že si daný střelec často vybírá místa s vysokou koncentrací lidí. A právě takovým místem mohou být školy. Události posledních let naznačují, že těchto útoků v rámci Evropy razantně přibývá. S útoky aktivního střelce má však zkušenosti také ČR. Poslední takový útok proběhl v roce 2023, kdy si střelec pro svůj čin vybral Filozofickou fakultu Univerzity Karlovy v Praze. Tento útok si vyžádal 14 obětí. Na základě tohoto útoku byl následně aktualizován již zmíněný Minimální standard bezpečnosti pro regionální školství.

### **Nástražný výbušný systém**

S nástražným výbušným systémem mají školy v rámci ČR relativně velké zkušenosti. Naštěstí však tyto zkušenosti plynou pouze z anonymních výhružných ohlášení, které však v žádném případě nikdy nelze bagatelizovat. Pokud by však k takovému útoku přeci jenom došlo, měl by významný dopad na životy a zranění jednotlivých osob uvnitř budovy, ale také na majetek školy.

### **Únik nebezpečné chemické látky**

Únik nebezpečné látky může být pro zdraví žáků a zaměstnanců školy velmi nebezpečný, ať už z hlediska šíření nebezpečných látek z vnějšího prostředí školy či přímo v rámci budovy školy. Ačkoliv ZŠ a MŠ v Nezamyslicích není v blízkosti žádného průmyslového areálu, přímo kolem školy vede frekventovaná cesta, odkud v případě havárie cisterny plynou pro školu určitá rizika. Relativně nedaleko je také benzinová pumpa, čistička odpadních vod či masokombinát. Již zmíněná železniční trať je od školy relativně vzdálená. Samozřejmě jako každá škola má i tato chemickou laboratoř, kde skladuje některé chemické látky, jejichž sloučení by mohlo být nebezpečné.

### **Přerušení dodávek inženýrských sítí**

Inženýrské sítě, tedy především voda, plyn a elektrické energie, jsou pro provoz školy klíčové. Ve své podstatě přerušení těchto dodávek může vést až k uzavření školy, jelikož dětem či žákům musí být umožněn pravidelný pitný režim a musí být splňované hygienické normy, a to i z hlediska teploty. V případě takového výpadku je potřeba najít náhradní řešení, které může školu či zřizovatele stát nemalé finanční prostředky. Určitým způsobem je pak ohrožený i materiální majetek školy.

## 10 ANALÝZA RIZIK ZŠ A MŠ NEZAMYSLICE

Analýza a hodnocení jednotlivých identifikovaných rizik byla provedena na základě konzultace s vedením ZŠ a MŠ v Nezamyslicích. K analýze rizik byla využita metoda matice rizika, která je zaměřena na vztah mezi pravděpodobností daného rizika a jeho dopadu. Souvztažnost jednotlivých rizik byla následně analyzována na základě využití metody KARS.

### 10.1 Aplikace matice rizik

Jelikož matice rizik je zaměřena na pravděpodobnost výskytu dané hrozby a jejich možný dopad, byly pro tyto veličiny vytvořeny tabulky odpovídající velikosti dané školy. V úvahu pak byla brána také její lokalita.

Pravděpodobnost výskytu daných hrozeb je zpracována v tabulce č. 3. Tato tabulka má čtyři sloupce. V prvním z těchto sloupců je pravděpodobnost vzniku vyjádřena slovně. V druhém sloupci tabulky je pak pravděpodobnost vzniku vyjádřena konkrétními časovými intervaly. Tyto intervaly jsou pak konkrétněji okomentovány ve třetím sloupci tabulky. Poslední sloupec vyjadřuje konkrétní hodnoty pro výpočet pravděpodobnosti.

Tabulka 2 Pravděpodobnost výskytu

| Pravděpodobnost výskytu | Výskyt                  | Komentář                                                                    | Hodnota |
|-------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|---------|
| Časté                   | Alespoň 1 x za rok      | Děje se relativně pravidelně i několikrát ročně                             | 4       |
| Příležitostné           | Alespoň 1x za 1-10 let  | Události, které se stávají zřídka, ale jsou pro nás známé a počítáme s nimi | 3       |
| Možné                   | Alespoň 1x za 10-50 let | Může se to stát, ale je to neobvyklé                                        | 2       |
| Vzácné                  | 1 x za 50 let a více    | Spíše se to nestane, ale nelze to úplně vyloučit                            | 1       |

(zdroj: vlastní)

V podstatě stejný postup byl zvolen i v tabulce č. 4 znázorňující dopad. Opět zde byla závažnost dopadu v prvním sloupci vyjádřena slovně, následující dva sloupce tabulky pak konkrétně znázorňovaly dopad na zdraví a životy žáků a pracovníků školy a zároveň také

dopad na majetek školy. V posledním sloupci opět byly vyjádřeny konkrétní hodnoty dopadu sloužící pro výpočet rizika.

Tabulka 3 Závažnost dopadu

| Závažnost dopadu jevu | Dopad na osoby                            | Dopad na majetek        | Hodnota |
|-----------------------|-------------------------------------------|-------------------------|---------|
| Katastrofální         | Smrtelné poranění                         | Více než 250 000 Kč     | 4       |
| Závažný               | Vážná zranění vyžadující hospitalizaci    | 100 000 Kč – 250 000 Kč | 3       |
| Mírný                 | Lehká zranění, bez nutnosti hospitalizace | 10 000 Kč – 100 000 Kč  | 2       |
| Zanedbatelné          | Bez zranění, nebo drobné oděrky           | Do 10 000 Kč            | 1       |

(zdroj: vlastní)

V souvislosti s již zmíněnými tabulkami pravděpodobnosti a dopadu rizika je možné přejít k samotnému přiřazování hodnot všem identifikovaným rizikům. Kombinace těchto hodnot je v matici vyjádřena pomocí barevné škály. Tato barevná škála je vyobrazena v tabulce č. 5 a přehledně vizualizuje rizika - od rizik s nejnižší hodnotou (zelená barva), které lze podstoupit bez nutných opatření, přes rizika střední (žlutá barva), kterým je potřebné se věnovat a zavést alespoň základní preventivní opatření, vysoká (oranžová barva), jež jsou pro daný subjekt již velmi závažná a je potřebné zajistit jejich ošetření, až po rizika kritická (červená barva), kterým by měla být věnována největší pozornost. Tyto hodnoty jsou následně vyobrazeny v matici rizik v tabulce č. 6.

Tabulka 4 Úrovně rizika

| Úroveň rizika | Hodnoty rizik |
|---------------|---------------|
| Kritická      | 12 - 16       |
| Vysoká        | 7 - 11        |
| Střední       | 4 - 6         |
| Nízká         | 1 - 3         |

(zdroj: vlastní)

Tabulka 5 Matice rizik 4x4

| Pravděpodobnost výskytu | Závažnost dopadu |          |           |                 |
|-------------------------|------------------|----------|-----------|-----------------|
|                         | 1- Zanedbatelný  | 2- Mírný | 3-Závažný | 4-Katastrofální |
| 4- častý                | 4                | 8        | 12        | 16              |
| 3- příležitostný        | 3                | 6        | 9         | 12              |
| 2- možný                | 2                | 4        | 6         | 8               |
| 1- vzácný               | 1                | 2        | 3         | 4               |

(zdroj: vlastní)

Z výsledné tabulky č. 7 s hodnotami a úrovněmi jednotlivých rizik vyplývá, že jako kritické nebylo identifikováno žádné riziko, což může být způsobeno právě lokací ZŠ a MŠ Nezamyslice, která se nachází v relativně klidném prostředí. Za nejzávažnější hrozby lze tak považovat hrozby spadající do úrovně - vysoká. Těmito hrozbami jsou zejména přirozená povodeň, požár a přerušení dodávek el. energie, bez které škola prakticky nemůže fungovat. Do kategorie středních rizik pak spadají extrémní vítr, vydatné srážky, extrémně nízké a vysoké teploty a zejména kvůli závažnosti dopadu pak nástražný výbušný systém a útok aktivního střelce. Ostatní rizika, tedy krupobití, sněhová kalamita, tornádo, epidemie, únik nebezpečné látky zevnitř i zvenčí, výpadek zásobování pitnou vodou a plynem spadají z hlediska úrovně do kategorie - nízká.

Tabulka 6 Závažnost identifikovaných rizik

| Riziko                          | Pravděpodobnost výskytu (hodnota) | Závažnost dopadu (hodnota) | Výsledná hodnota (R= P x D) |
|---------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Krupobití                       | 3                                 | 1                          | 3                           |
| Sněhová kalamita                | 2                                 | 1                          | 2                           |
| Extrémní vítr                   | 2                                 | 2                          | 4                           |
| Tornádo                         | 1                                 | 3                          | 3                           |
| Přirozená povodeň               | 3                                 | 3                          | 9                           |
| Vydatné srážky                  | 4                                 | 1                          | 4                           |
| Extrémně nízké teploty          | 2                                 | 2                          | 4                           |
| Extrémně vysoké teploty         | 3                                 | 2                          | 6                           |
| Požár                           | 2                                 | 4                          | 8                           |
| Epidemie                        | 1                                 | 3                          | 3                           |
| Nástražný výbušný systém        | 1                                 | 4                          | 4                           |
| Útok aktivního střelce          | 1                                 | 4                          | 4                           |
| Únik nebezpečné látky zevnitř   | 1                                 | 3                          | 3                           |
| Únik nebezpečné látky zvenčí    | 1                                 | 3                          | 3                           |
| Výpadek zásobování pitnou vodou | 3                                 | 1                          | 3                           |
| Přerušení dodávek plynu         | 3                                 | 1                          | 3                           |
| Přerušení dodávek el. energie   | 4                                 | 2                          | 8                           |

(zdroj: vlastní)

## 10.2 Aplikace metody KARS

V návaznosti na matici rizik byla vyhodnocena také jejich vzájemná souvztažnost, a to na základě metody KARS. Prvním krokem této metody bylo vytvoření tabulky s jednotlivými identifikovanými riziky. Jak již bylo zmíněno v teoretické části práce, riziko nemůže vyvolat sebe samo, proto jsou v diagonále této tabulky červené nuly. V případě,

že riziko  $R_{ii}$  může vyvolat riziko  $R_{ij}$ , potom lze zapsat hodnotu 1. V případě, že riziko  $R_{ii}$  riziko  $R_{ij}$  vyvolat nemůže, lze zapsat hodnotu 0. Jakmile je tabulka těmito hodnotami vyplněna, součet jednotlivých hodnot v řádcích i sloupcích se vepíše do kolonky suma. Jednotlivé kroky znázorňuje tabulka č. 8.

### Identifikovaná rizika

1. krupobití
2. sněhová kalamita
3. extrémní vítr
4. tornádo
5. přirozená povodeň
6. vydatné srážky
7. extrémně nízké teploty
8. extrémně vysoké teploty
9. požár
10. epidemie
11. nástražný výbušný systém
12. útok aktivního střelce
13. únik nebezpečné chemické látky zevnitř
14. únik nebezpečné chemické látky zvenčí
15. výpadek zásobování vodou
16. přerušení dodávek plynu
17. přerušení dodávek el. energie

Tabulka 7 Souvztažnost rizik

|     | Riziko                          | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13. | 14. | 15. | 16. | 17. | Σ  |
|-----|---------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 1.  | krupobití                       | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1  |
| 2.  | sněhová kalamita                | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1   | 4  |
| 3.  | extrémní vítr                   | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 1   | 4  |
| 4.  | tornádo                         | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 6  |
| 5.  | přírozená povodeň               | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 6  |
| 6.  | vydatné srážky                  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1   | 3  |
| 7.  | extrémně nízké teploty          | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1   | 2  |
| 8.  | extrémně vysoké teploty         | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 2  |
| 9.  | požár                           | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 5  |
| 10. | epidemie                        | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0  |
| 11. | nástražný výbušný systém        | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 6  |
| 12. | útok aktivního střelce          | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 2  |
| 13. | únik nebezpečné látky - zevnitř | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1  |
| 14. | únik nebezpečné látky - zvenčí  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 2  |
| 15. | výpadek zásobování vodou        | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0  |
| 16. | přerušeni dodávek plynu         | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0  |
| 17. | přerušeni dodávek el. energie   | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 0   | 2  |
| Σ   | Výsledná hodnota                | 0  | 0  | 0  | 1  | 2  | 1  | 0  | 0  | 8  | 0   | 0   | 0   | 5   | 5   | 9   | 6   | 9   | 46 |

(zdroj: vlastní)

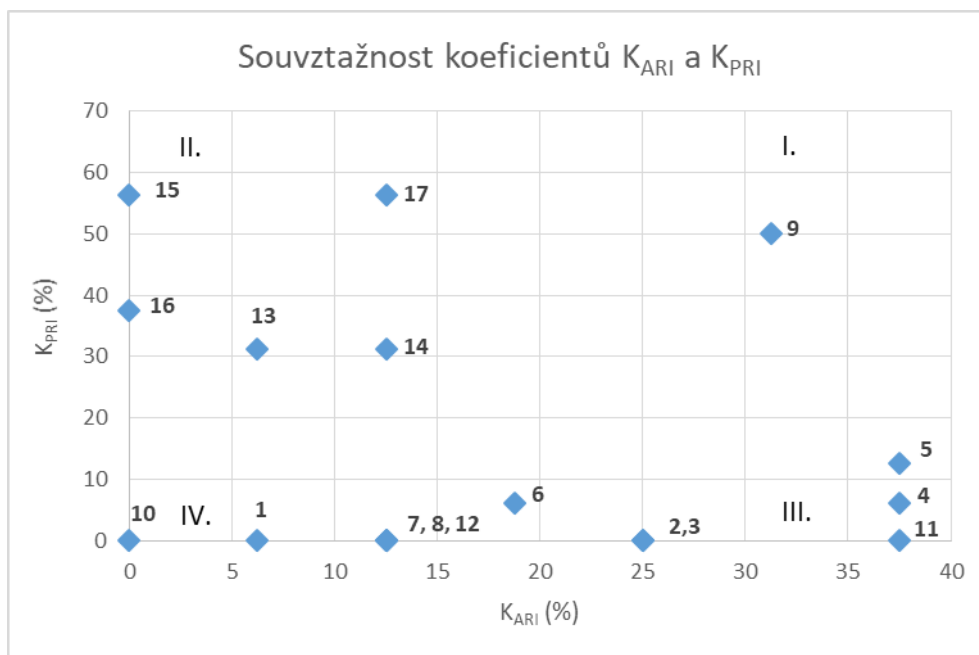
Po vytvoření tabulky je potřebné vypočítat jednotlivé koeficienty aktivity a pasivity, a to pro každé riziko zvlášť. Hodnoty těchto koeficientů lze vypočítat na základě stanovených rovnic. Jednotlivé výpočty znázorňuje tabulka č. 9.

Tabulka 8 Výpočet koeficientů aktivity a pasivity

| Pořadové číslo | Výpočet koeficientu aktivity                  | Výpočet koeficientu pasivity                  |
|----------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 1.             | $K_{ARI} = \frac{1}{17-1} \times 100 = 6,25$  | $K_{PRI} = \frac{0}{17-1} \times 100 = 0$     |
| 2.             | $K_{ARI} = \frac{4}{17-1} \times 100 = 25$    | $K_{PRI} = \frac{0}{17-1} \times 100 = 0$     |
| 3.             | $K_{ARI} = \frac{4}{17-1} \times 100 = 25$    | $K_{PRI} = \frac{0}{17-1} \times 100 = 0$     |
| 4.             | $K_{ARI} = \frac{6}{17-1} \times 100 = 37,5$  | $K_{PRI} = \frac{1}{17-1} \times 100 = 6,25$  |
| 5.             | $K_{ARI} = \frac{6}{17-1} \times 100 = 37,5$  | $K_{PRI} = \frac{2}{17-1} \times 100 = 12,5$  |
| 6.             | $K_{ARI} = \frac{3}{17-1} \times 100 = 18,75$ | $K_{PRI} = \frac{1}{17-1} \times 100 = 6,25$  |
| 7.             | $K_{ARI} = \frac{2}{17-1} \times 100 = 12,5$  | $K_{PRI} = \frac{0}{17-1} \times 100 = 0$     |
| 8.             | $K_{ARI} = \frac{2}{17-1} \times 100 = 12,5$  | $K_{PRI} = \frac{0}{17-1} \times 100 = 0$     |
| 9.             | $K_{ARI} = \frac{5}{17-1} \times 100 = 31,25$ | $K_{PRI} = \frac{8}{17-1} \times 100 = 50$    |
| 10.            | $K_{ARI} = \frac{0}{17-1} \times 100 = 0$     | $K_{PRI} = \frac{0}{17-1} \times 100 = 0$     |
| 11.            | $K_{ARI} = \frac{6}{17-1} \times 100 = 37,5$  | $K_{PRI} = \frac{0}{17-1} \times 100 = 0$     |
| 12.            | $K_{ARI} = \frac{2}{17-1} \times 100 = 12,5$  | $K_{PRI} = \frac{0}{17-1} \times 100 = 0$     |
| 13.            | $K_{ARI} = \frac{1}{17-1} \times 100 = 6,25$  | $K_{PRI} = \frac{5}{17-1} \times 100 = 31,25$ |
| 14.            | $K_{ARI} = \frac{2}{17-1} \times 100 = 12,5$  | $K_{PRI} = \frac{5}{17-1} \times 100 = 31,25$ |
| 15.            | $K_{ARI} = \frac{0}{17-1} \times 100 = 0$     | $K_{PRI} = \frac{9}{17-1} \times 100 = 56,25$ |
| 16.            | $K_{ARI} = \frac{0}{17-1} \times 100 = 0$     | $K_{PRI} = \frac{6}{17-1} \times 100 = 37,5$  |
| 17.            | $K_{ARI} = \frac{2}{17-1} \times 100 = 12,5$  | $K_{PRI} = \frac{9}{17-1} \times 100 = 56,25$ |

(zdroj: vlastní)

Jakmile jsou vypočteny veškeré koeficienty pasivity a aktivity jednotlivých rizik, je možné tyto hodnoty přenést do tzv. grafu souvztažnosti rizik. Jedná se o bodový graf, jež znázorňuje hodnoty zmíněných koeficientů. Každému riziku jsou tak přiděleny určité souřadnice, na základě nichž jsou v grafu zobrazena.



Obrázek 7 Souvztažnost koeficientů aktivity a pasivity

(zdroj: vlastní)

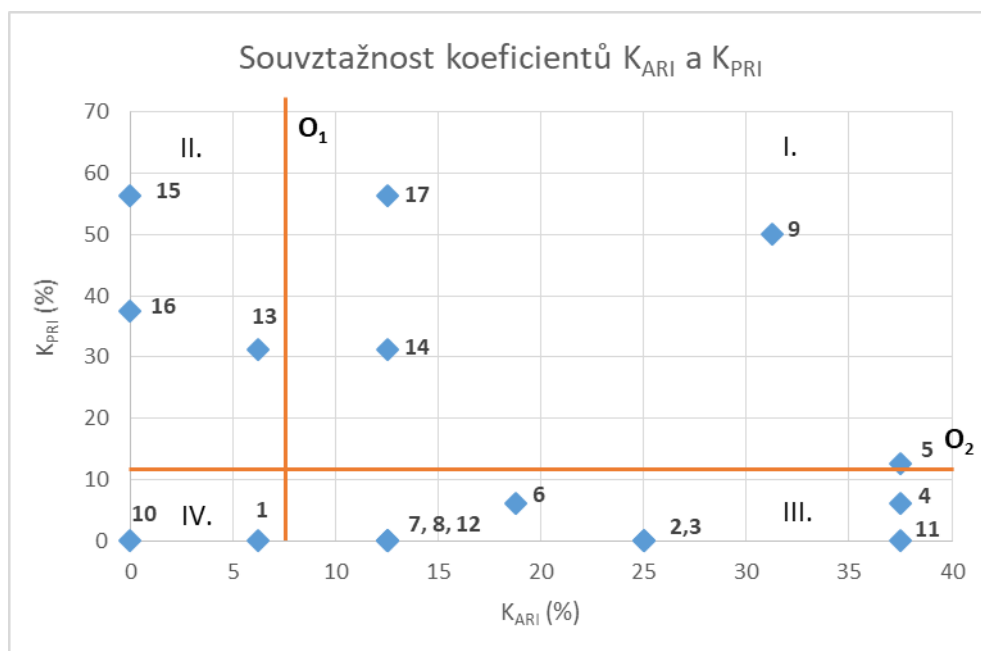
Aby byl však graf kompletní, je potřebné vypočítat dělící osy grafu, které tento graf rozdělí na kvadranty. Výpočet jednotlivých os je znázorněn v tabulce č. 10.

Tabulka 9 Výpočet os

| název osy | výpočet                                                 |
|-----------|---------------------------------------------------------|
| Osa $O_1$ | $O_1 = 37,5 - \frac{37,5 - 0}{100} \times 80 = 7,5$     |
| Osa $O_2$ | $O_2 = 56,25 - \frac{56,25 - 0}{100} \times 80 = 11,25$ |

(zdroj: vlastní)

Vypočítané souřadnice os jsou následně přeneseny do grafu. Tímto krokem se graf rozdělí na již zmíněné kvadranty (oblasti), které znázorňují významnost rizik dle jejich souvztažnosti. Výsledný graf demonstruje obrázek č. 8.



Obrázek 8 Výsledné oblasti rizik

(zdroj: vlastní)

### I. Oblast primárních a sekundárních rizik

- požár
- přirozená povodeň
- únik nebezpečné chemické látky zvenčí
- přerušení dodávek el. energie

### II. Oblast sekundárních rizik

- únik nebezpečné chemické látky zevnitř
- výpadek zásobování pitnou vodou
- přerušení dodávek plynu

### III. Oblast primárních rizik

- tornádo
- nástražný výbušný systém

- sněhová kalamita
- extrémní vítr
- vydatné srážky
- extrémně nízké teploty
- extrémně vysoké teploty
- útok aktivního střelce

#### IV. Oblast relativně bezpečná

- krupobití
- epidemie

### 10.3 Vyhodnocení rizik

Na základě brainstormingu s vedením ZŠ a MŠ v Nezamyslicích bylo identifikováno celkem 17 hrozeb, které mají potenciál ohrozit žáky a zaměstnance školy, ale také majetek, jež patří pod správu školy. Tato rizika byla rozdělena na rizika naturogenní - způsobené živou a neživou přírodou a antropogenní rizika, na jejichž vzniku se významně podílí člověk. Zaměříme-li se na vztah pravděpodobnosti a dopadu, tedy na výpočet matice rizika, tak lze uvést, že nejzávažnějšími riziky jsou pro ZŠ a MŠ Nezamyslice přirozená povodeň, která může být způsobena vylitím říčky Hané z koryta. Dalším velmi závažným rizikem, jež může nastat prakticky kdykoliv, je požár. Požár ve škole může vzniknout z různých příčin, kterými mohou být například špatné zacházení s elektrickými spotřebiči, žhářství či nedbalost. Velmi podstatným zdrojem pro provoz školy je pak elektrická energie, jejíž výpadek by měl na vzdělávání a stravování žáků významný dopad.

Zmíněna rizika se ukázala jako závažná i z hlediska souvztažnosti všech identifikovaných rizik. Ať už se jedná o požár, přirozenou povodeň či výpadek elektrické energie, všechna tato rizika zároveň spadají do oblasti primárních i sekundárních rizik, což značí, že jsou pro ZŠ a MŠ v Nezamyslicích opravdu klíčová a měla by se jim věnovat největší pozornost. Z hlediska souvztažnosti se pak k těmto rizikům řadí také únik nebezpečné chemické látky zvenčí. Všechna tato rizika včetně rizik spadající do kategorie střední budou dále řešena v rámci PKP ZŠ a MŠ Nezamyslice. Ostatní rizika svým charakterem nejsou pro daný subjekt příliš významná, proto není potřeba se jimi v PKP dále zabývat.

## 11 NÁVRH PLÁNU KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI

Cílem vytvořeného plánu krizové připravenosti je zajištění systematického postupu při vzniku krizových situací, ale i mimořádných událostí, které mohou ovlivnit bezpečnost žáků, zaměstnanců, popřípadě dalších osob pohybujících se v prostorech ZŠ a MŠ v Nezamyslicích. Jelikož škola má dle školského zákona zajistit bezpečnost a ochranu zdraví dětí, žáků a studentů, tento dokument může být dobrým pomocníkem pro efektivní reakci na vzniklé nežádoucí situace. PKP slouží také jako ucelený soubor smluv a dalších bezpečnostních plánů, které si však škola z pochopitelných důvodů nepřeje zveřejňovat. Proto tyto smlouvy a plány budou v PKP uvedeny pouze slovně. Uvedené krizové situace a mimořádné události byly komparovány s krizovým plánem ORP Prostějov.

PKP byl vytvořen dle Metodiky zpracování plánů krizové připravenosti podle § 17 až 18 nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Struktura plánu pak vychází z Nařízení vlády k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení. Tato struktura je graficky znázorněna na obrázku č. 9.



Obrázek 9 Schéma struktury PKP

(zdroj: vlastní)

# Plán krizové připravenosti

## Masarykovy

### ZŠ a MŠ Nezamyslice



Adresa: 1. máje 234, Nezamyslice, 798 26

Zpracováno: duben 2025

Zodpovědná osoba: Mgr. Petr Jordán, ředitel školy

## **ZÁKLADNÍ ČÁST**

**A1****VYMEZENÍ PŘEDMĚTU ČINNOSTI A ÚKOLŮ A OPATŘENÍ, KTERÉ  
BYLY DŮVODEM ZPRACOVÁNÍ PLÁNU KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI**

### **1. Vymezení předmětu činnosti**

- vzdělávací a pedagogická činnost v oblasti základního školství – poskytnutí základního vzdělání podle školského zákona
- provozování školní družiny v době po skončení vyučování
- poskytování školního stravování dětem v době jejich pobytu ve škole
- poskytování stravování zaměstnancům příspěvkové organizace

### **2. Identifikační údaje**

Právní forma: Příspěvková organizace

IČ: 47922214

RED – IZO: 600120619

Sídlo: 1. máje 234, 798 26, Nezamyslice

Zřizovatel: Městys Nezamyslice

### **3. Přehled úkolů a opatření, které byly důvodem zpracování PKP**

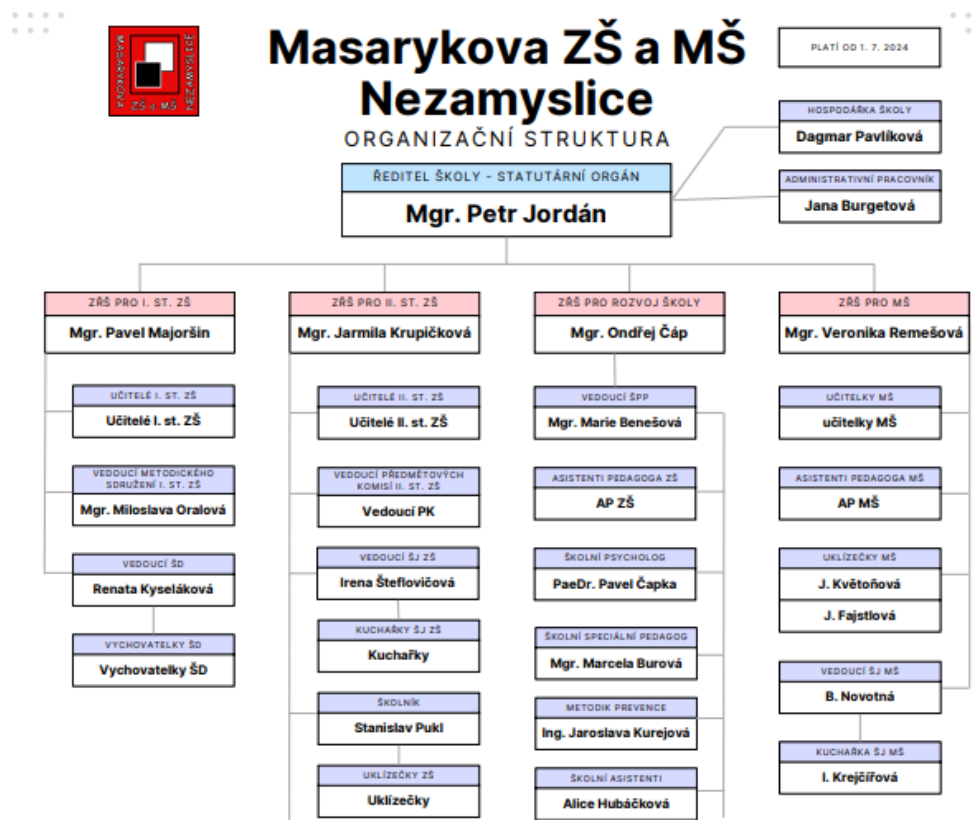
Plán krizové připravenosti byl zpracován na základě výzvy HZS Olomouckého kraje, který školu vyzval k přijetí opatření směřujících k zabezpečení vlastního fungování školy za krizových stavů.

Plán zároveň slouží jako podklad pro řešení mimořádných událostí v období mimo vyhlášený krizový stav.

## A2

## CHARAKTERISTIKA KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

**1. Vymezení organizačních částí podílejících se na přípravě na krizové situace a jejich řešení**



Obrázek 10 Organizační struktura ZŠ a MŠ Nezamyslice

(zdroj: zsnezamyslice.cz, 2024)

**2. Předpokládané změny organizační struktury nezbytné k zabezpečení činnosti za krizové situace a plnění opatření vyplývajících z krizového plánu**

Pro řešení krizových situací a mimořádných událostí byl v rámci ZŠ a MŠ Nezamyslice zřízen krizový štáb školy, jakožto výkonný orgán. Úkolem krizového štábu je zajistit koordinované a efektivní postupy k minimalizování negativních dopadů, které by svým charakterem mohly mít významný dopad na provoz školy.

V případě nutnosti může krizový štáb školy rozhodnout o omezení nebo dočasném přerušení méně prioritních činností s cílem alokovat kapacity (personální, prostorové, technické) na činnosti nezbytné k zajištění bezpečnosti a kontinuity řízení školy.

V případě vzniku KS nebo MU, která by měla vliv na provoz školy, ZŠ Nezamyslice přechází na distanční výuku přes MS Teams. Provoz školní družiny a veškerých mimoškolních aktivit bude do odvolání zrušen.

### **3. Krizový štáb ZŠ a MŠ Nezamyslice**

Krizový štáb aktivuje ředitel školy po vzniku mimořádné události nebo při podezření na její vznik. Všichni členové krizového štábu jsou s plánem a jednotlivými funkcemi seznámeni.

| <b>Jméno</b>           | <b>Funkce ve škole</b> | <b>Funkce v krizovém štábu</b>        |
|------------------------|------------------------|---------------------------------------|
| Mgr. Petr Jordán       | ředitel školy          | Vedoucí KŠ                            |
| Mgr. Ondřej Čáp        | zástupce ředitele      | Zástupce vedoucího KŠ                 |
| Mgr. Veronika Remešová | zástupkyně pro MŠ      | Koordinátor krizových opatření pro MŠ |
| PhDr. Pavel Čapka      | školní psycholog       | Krizový intervent                     |
| Dagmar Pavlíková       | hospodárka             | Ekonomický koordinátor                |
| Stanislav Pukl         | školník                | Provozní koordinátor                  |

**A3****PŘEHLED A HODNOCENÍ MOŽNÝCH ZDROJŮ RIZIK A ANALÝZY OHROŽENÍ A JEJICH MOŽNÝ DOPAD NA ČINNOST SUBJEKTU****1. Přehled krizových situací, které mohou ohrozit plnění opatření vyplývajících z Krizového plánu ORP Prostějov**

|                           |                                                                                               |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1.</b>                 | <b>Přírozená povodeň</b>                                                                      |
| <b>Charakteristika KS</b> | Hydrologický jev způsobený převážně dlouhotrvajícími dešti, který vede k rozlivu vodních toků |
| <b>Zdroj ohrožení</b>     | řeka Haná                                                                                     |
| <b>Dopady</b>             | Poškození budovy a vybavení ZŠ a MŠ Nezamyslice může vést ke krátkodobému uzavření ZŠ a MŠ    |
| <b>Ohrožený objekt</b>    | Suterén, popřípadě přízemí ZŠ a MŠ Nezamyslice, školní dvůr                                   |
| <b>Postupy a opatření</b> | Viz operativní část č. B3                                                                     |

|                           |                                                                                                                                                    |
|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>2.</b>                 | <b>Extrémní vítr</b>                                                                                                                               |
| <b>Charakteristika KS</b> | Pohyb vzduchu v atmosféře způsobený rozdíly v atmosférickém tlaku                                                                                  |
| <b>Zdroj ohrožení</b>     | Vítr, jenž dosahuje rychlosti větší než 25 m/s                                                                                                     |
| <b>Dopady</b>             | Poškození budovy a vybavení ZŠ a MŠ Nezamyslice, možnost zranění způsobená létajícími předměty, popřípadě pádem stromů v okolí školy               |
| <b>Ohrožený objekt</b>    | Žáci a zaměstnanci ZŠ a MŠ Nezamyslice, budova ZŠ a MŠ (střešní krytiny, okna, obložení budovy), venkovní prostranství (altány, lavičky), vegetace |
| <b>Postupy a opatření</b> | Viz operativní část č. B3                                                                                                                          |

|                           |                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>3.</b>                 | <b>Přerušení dodávek el. energie</b>                                                                                                                                               |
| <b>Charakteristika KS</b> | Stav, při němž je pozastavena distribuce elektřiny koncovým odběratelům                                                                                                            |
| <b>Zdroj ohrožení</b>     | Klimatické jevy, nestabilita přenosové soustavy, porucha                                                                                                                           |
| <b>Dopady</b>             | V zimních měsících pokles teploty pod hygienické normy, nedostatečné osvětlení ve třídách, nemožnost využívání informačních technologií, nelze zajistit stravování školní jídelnou |
| <b>Ohrožený objekt</b>    | Budova ZŠ a MŠ Nezamyslice a její provoz                                                                                                                                           |
| <b>Postupy a opatření</b> | Viz operativní část č. B3                                                                                                                                                          |

## **2. Přehled dalších možných ohrožení, které mohou narušit funkci subjektu**

| <b>1. Vydatné srážky</b>        |                                                                                                 |
|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Charakteristika ohrožení</b> | Meteorologický jev projevující se velkou intenzitou za určité časové období                     |
| <b>Zdroj ohrožení</b>           | Očekávané množství srážek 50 mm a více/den                                                      |
| <b>Dopady</b>                   | Zatopení sklepních prostor, poškození elektroinstalace, poškození budovy ZŠ a MŠ a jejího okolí |
| <b>Ohrožený objekt</b>          | Suterén, popřípadě přízemí ZŠ a MŠ Nezamyslice, školní dvůr                                     |
| <b>Postupy a opatření</b>       | Viz operativní část č. B3                                                                       |

| <b>2. Extrémně vysoké teploty</b> |                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Charakteristika ohrožení</b>   | Teploty přesahující běžný sezónní standard vyskytující se zejména v letních měsících                                                                   |
| <b>Zdroj ohrožení</b>             | Teploty přesahující 37 °C                                                                                                                              |
| <b>Dopady</b>                     | Vlivem vysokých teplot může být ohroženo zdraví žáků i zaměstnanců školy (např. dehydratace, úpal), rozpínání materiálů, poškození techniky a vybavení |
| <b>Ohrožený objekt</b>            | Žáci a zaměstnanci ZŠ a MŠ, Budova ZŠ a MŠ                                                                                                             |
| <b>Postupy a opatření</b>         | Viz operativní část č. B3                                                                                                                              |

| <b>3. Extrémně nízké teploty</b> |                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Charakteristika ohrožení</b>  | Teploty padající pod běžný sezónní standard vyskytující se zejména v zimních měsících                                                                                                                                                                      |
| <b>Zdroj ohrožení</b>            | Teploty klesající pod -15 °C                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Dopady</b>                    | Vlivem extrémně nízkých teplot může být výrazně ochromena doprava zaměstnanců a žáků do škol, nefunkčnost elektronických zařízení, popřípadě vstupních systémů, v případě sníženého výkonu vytápění může teplota ve třídách klesnout pod hygienické limity |
| <b>Ohrožený objekt</b>           | Žáci a zaměstnanci ZŠ a MŠ, Budova ZŠ a MŠ                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>Postupy a opatření</b>        | Viz operativní část č. B3                                                                                                                                                                                                                                  |

| 4.                              | Požár                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Charakteristika ohrožení</b> | Nežádoucí a nekontrolovaný proces hoření, jež se samovolně šíří a při kterém dochází k újmě na zdraví a životech lidí, ale také k poškození majetku                                                                 |
| <b>Zdroj ohrožení</b>           | Poruchy elektrických a tepelných zařízení, neopatrná manipulace s otevřeným ohněm (např. chemická laboratoř), žhárství, extrémně vysoké teploty, nástražný výbušný systém                                           |
| <b>Dopady</b>                   | Přímé ohrožení života a zdraví zaměstnanců a žáků ZŠ a MŠ (popáleniny, nadýchání se kouře), psychické následky (trauma), zničení budovy nebo jejích částí, poškození školního vybavení, ztráta důležitých dokumentů |
| <b>Ohrožený objekt</b>          | Žáci a zaměstnanci ZŠ a MŠ, budova a hmotný majetek ZŠ a MŠ                                                                                                                                                         |
| <b>Postupy a opatření</b>       | Viz operativní část č. B3                                                                                                                                                                                           |

| 5.                              | Útok aktivního střelce                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Charakteristika ohrožení</b> | Situace, kdy jednotlivec, popřípadě větší skupina osob, použije střelnou zbraň k usmrcení co největšího počtu lidí, a to zpravidla na veřejném místě                                                                                               |
| <b>Zdroj ohrožení</b>           | Ozbrojený útočník                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>Dopady</b>                   | Životy a zdraví žáků a zaměstnanců ZŠ a MŠ (střelná zranění, psychická újma), popřípadě rozstřílené vybavení školy (vstupní systémy, lavice a židle, moderní technologie), negativní mediální pozornost může vést k dlouhodobějšímu uzavření školy |
| <b>Ohrožený objekt</b>          | Žáci a zaměstnanci ZŠ a MŠ, hmotný majetek ZŠ a MŠ, poškození dobrého jména                                                                                                                                                                        |
| <b>Postupy a opatření</b>       | Viz operativní část č. B3                                                                                                                                                                                                                          |

| 6.                              | Nástražný výbušný systém                                                                                                                                  |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Charakteristika ohrožení</b> | Zařízení s cílem způsobit explozi (může být ukryto například v batohu, taškách a může být aktivováno na dálku)                                            |
| <b>Zdroj ohrožení</b>           | Neznámý pachatel, jenž má za cíl způsobit explozi, popřípadě vystrašit žáky a zaměstnance ZŠ a MŠ                                                         |
| <b>Dopady</b>                   | Životy a zdraví žáků a zaměstnanců ZŠ (popáleniny, poranění sluchu), psychické následky (šok, trauma), závažné poškození budovy, narušení statiky objektu |
| <b>Ohrožený objekt</b>          | Žáci a zaměstnanci ZŠ a MŠ, budova ZŠ a MŠ, může vést k dlouhodobějšímu uzavření školy                                                                    |

|                           |                                                                                                                       |  |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <b>7.</b>                 | <b>Únik nebezpečné chemické látky (zvenčí)</b>                                                                        |  |
| <b>Charakteristika KS</b> | Situace, při níž dojde k nekontrolovanému uvolnění látky do okolního prostředí                                        |  |
| <b>Zdroj ohrožení</b>     | Čerpací stanice VENA – TRADE, ČOV Nezamyslice, únik nebezpečné látky při dopravě                                      |  |
| <b>Dopady</b>             | Únik nebezpečných chemických látek může způsobit podráždění, nevolnost či dýchací obtíže žákům i zaměstnancům ZŠ a MŠ |  |
| <b>Ohrožený objekt</b>    | Žáci a zaměstnanci ZŠ                                                                                                 |  |
| <b>Postupy a opatření</b> | Viz operativní část č. B3                                                                                             |  |

## **OPERATIVNÍ ČÁST**

**B1**

### **PŘEHLED OPATŘENÍ VYPLÝVAJÍCÍCH Z KRIZOVÉHO PLÁNU ORP PROSTĚJOV A ZPŮSOB ZAJIŠTĚNÍ JEJICH PROVEDENÍ**

Opatření: **Zajištění vlastního fungování za krizových situací a mimořádných událostí**

Hlavní činností ZŠ a MŠ v Nezamyslicích je zajištění výchovy a vzdělávání žáků v souladu se zákonem č. 561/2004 (školský zákon). Proto je důležité zajistit výuku i po vzniku KS nebo MU. Je však nutné přihlédnout k povaze konkrétní situace. V případě události, která má vliv na zdraví a životy zaměstnanců a žáků ZŠ a MŠ, je potřebné s obnovením výuky postupovat citlivě s ohledem na psychický stav žáků a zaměstnanců.

Konkrétní postupy při řešení jednotlivých oblastí se vždy přizpůsobují charakteru vzniklé krizové situace. Vedení školy vyhodnocuje aktuální podmínky, závažnost události, doporučení složek IZS a další faktory.

**Přehled klíčových oblastí a zajištění fungování školy při KS a MU:**

| <b>Klíčové oblasti</b>                   | <b>Postup a způsob zajištění</b>                                                                                             |
|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i><b>Vznik KS nebo MU</b></i>           | Aktivace KŠ školy, spolupráce se zřizovatelem a složkami IZS, KŠ ORP Prostějov, KŠ Olomouckého kraje                         |
| <i><b>Komunikace s rodiči a žáky</b></i> | V případě osobní komunikace zvolen konkrétní zaměstnanec školy, informační systém EduPage                                    |
| <i><b>Zajištění výuky</b></i>            | Reorganizace rozvrhu, popřípadě jednotlivých tříd, v případě delšího uzavření školy přechod na distanční výuku přes MS Teams |
| <i><b>Základní provoz budovy</b></i>     | Kontrola zabezpečení budovy, úklid po MU nebo KS, zajištění administrativy školy včetně krizové administrativy               |

**B2**

### **ZPŮSOB ZABEZPEČENÍ AKCESCHOPNOSTI SUBJEKTU PRO ZAJIŠTĚNÍ PROVEDENÍ KRIZOVÝCH OPATŘENÍ A OCHRANY ČINNOSTI SUBJEKTU**

#### **1. Popis systému fyzické ochrany subjektu**

Cílem systému fyzické ochrany je zajistit bezpečnost žáků i zaměstnanců ZŠ a MŠ, ale také ochranu majetku ZŠ a MŠ. Jednotlivá opatření směřují především ke kontrole pohybu v budově ZŠ a MŠ, ale také v celém přilehlém areálu spadajícího pod daný subjekt. Systém

je koncipován tak, aby umožňoval včasnou detekci, vyhodnocení a efektivní reakci na potenciální hrozby bez narušení základní funkce školy.

- **Vstup do budovy a do areálu školy**

Celý areál školy je ohraničený oplocením, které odděluje školní pozemek od veřejného prostoru. Hlavní vchod do budovy školy se nachází na pravém křídle v rekonstruované části budovy. Tento vchod je zpravidla určen pro žáky, popřípadě jejich rodiče a také zaměstnance. Další vchod do budovy se nachází v přední části školy na nádvoří. Tento vstup sloužil jako hlavní před rekonstrukcí a aktuálně je používán zejména pro ostatní návštěvníky školy. Ze zadní strany školy je brána vedoucí ke školnímu dvoru. Tato brána slouží především pro vjezd dodavatelů. Ze školního dvora do budovy školy je pak další vchod sloužící především právě k zásobování školní jídelny.

- **Elektronický čipový systém**

Veškeré vstupní systémy do budovy ZŠ a MŠ jsou zajišťovány čipovým systémem. Na základě tohoto systému mají do budovy přístup pouze žáci a zaměstnanci školy, a to v konkrétním časovém intervalu. Z velké části je tak omezen přístup do budovy nepovolaným osobám. Ostatní návštěvníci školy mohou využít zvonek a do budovy mohou být vpuštěni pouze oprávněnou osobou.

- **Kamerový systém**

ZŠ a MŠ disponuje také kamerovým systémem umístěným v celém areálu ZŠ a MŠ. Kamerový systém doplňuje elektronický čipový systém a slouží preventivně proti vstupu neoprávněných osob. Kamerový systém slouží také k monitorování pohybu osob ve vnitřních prostorách. Záznamy z kamer pak mohou sloužit také jako důkazní materiál při vzniku KS nebo MU.

- **Personální dohled**

Při ranním vstupu do budovy školy je u hlavního vchodu přítomen školník, který dohlíží na vstup osob do objektu školy. Mezi vyučovacími hodinami je pak dle předem stanoveného harmonogramu zajišťován pedagogický dozor na chodbách školy.

## **2. Zabezpečení způsobu komunikace organizačních částí subjektu za krizové situace**

V případě vzniku KS nebo MU při výuce budou žáci se zaměstnanci konfrontováni poplašným zařízením. V případě, že to daná situace dovoluje, bude tento poplach doplněn verbálním hlášením za pomoci školního rozhlasu.

**V případě rozhlasového hlášení by měli zaznít následující informace:**

- Signální upozornění s výzvou k reakci (Pozor! Pozor!)
- Stručné ohlášení vzniklé situace (např. v budově školy došlo k požáru)
- Předání základních instrukcí (např. výzva k evakuaci)
- Výzva k uklidnění situace (např. zachovejte klid a řiďte se pokyny učitelů)
- Případné další doplnění, které by umožnilo efektivní reakci

K přímému spojení jednotlivých organizačních složek včetně krizového štábu budou sloužit mobilní telefony. V případě potřeby pak bude zvolen konkrétní zaměstnanec školy jako „spojka“.

## **3. Definování odpovědných osob a způsobu jejich aktivace v případě krizové situace/mimořádné události**

Pracovní zařazení členů KŠ a místo v organizační struktuře subjektu jsou uvedeny v části A3/3 (základní část PKP).

| <b>Jméno</b>           | <b>Telefon</b> | <b>e-mail</b>                      |
|------------------------|----------------|------------------------------------|
| Mgr. Petr Jordán       | 582 388 120    | posta@zsneзамyslice.cz             |
| Mgr. Ondřej Čáp        | 582 388 121    | ondrej.cap@zsneзамyslice.cz        |
| Mgr. Veronika Remešová | 582 389 130    | veronika.remesova@zsneзамyslice.cz |
| PhDr. Pavel Čapka      | 582 388 142    | pavel.capka@zsneзамyslice.cz       |
| Dagmar Pavlíková       | 582 388 210    | hospodarka@zsneзамyslice.cz        |
| Stanislav Pukl         | -              | stanislavpukl@zsneзамyslice.cz     |

**B3****POSTUPY ŘEŠENÍ KRIZOVÝCH SITUACÍ A MIMOŘÁDNÝCH UDÁLOSTÍ IDENTIFIKOVANÝCH V ANALÝZE OHROŽENÍ****1. Přírozená povodeň**

- Monitoring počasí (sledovat vývoj a předpověď počasí, např. pmo.cz)
- V případě bezprostředního nebezpečí svolání KŠ školy (II. povodňový stupeň)
- Připravit pytle s pískem na utěsnění dveří
- Zajištění hmotného majetku v rizikových prostorách školy (suterén, přízemí)
- Přemístění chemických látek nacházejících se v rizikových prostorách budovy
- Vypnutí přívodů energií
- Přerušování výuky a zajištění přesunu žáků a jejich věcí na bezpečné místo – udržovat kontakt s rodiči, pokud je to možné – zajištění pedagogického doprovodu
- Řídit se pokyny IZS
- Zajištění personálu a nástrojů pro úklid a vysoušení zasažených prostor
- Komunikace s pojišťovnou o náhradě škod
- Komunikace s rodiči a žáky přes EduPage ohledně dalšího vývoje výuky

**2. Extrémní vítr**

- Monitoring počasí (sledování výstrah ČHMÚ)
- V případě vážně hrozícího extrémního větru svolat KŠ školy
- Zajistit volné předměty nacházející se v areálu školy
- Veškerou výuku zavčas přenést z venkovního prostředí do budov školy (pracovní činnosti, tělesná výchova aj.)
- Dát znamení všem žákům a vyučujícím o uzavření všech oken v budově školy, popřípadě přizpůsobit uspořádání třídy extrémnímu větru (pokud je to možné, lavice přesunout dál od oken)
- Pokud si to situace vyžaduje, na základě komunikace s rodiči zajistit pedagogický dozor žákům i po vyučování
- U extrémního větru často dochází k výpadkům el. energie, je proto potřeba nachystat nouzová osvětlení (svítilny)
- Po odeznění větru zkontrolovat budovu a venkovní majetek, popřípadě zajistit úklid v areálu školy

**3. Přerušování dodávek el. energie**

- Kontaktovat dodavatele el. energie (zjistit příčinu a předpokládanou dobu trvání výpadku)
- V případě dlouhodobějšího trvání svolat KŠ školy
- Pokud výpadek nastal mimo vyučovací proces – vyhodnotit situaci, popřípadě kontaktovat rodiče a žáky o případném mimořádném volnu (nelze zajistit plnohodnotnou výuku, stravování aj.)
- V případě vyučovacího procesu vyrozumět žáky a zaměstnance o vzniklé situaci a následném postupu
- Zkontrolovat výtahy a ujistit se, že v nich nikdo nezůstal
- Zajistit nouzové osvětlení (svítilny)
- Zajistit nepřetržitý dozor na chodbách
- Vyhodnotit danou situaci a zvážit zkrácení výuky (kontaktovat rodiče)
- Po obnovení dodávek el. energie zkontrolovat veškeré technické vybavení (počítače, dataprojektory, kotel, radiátory, osvětlení, výtah aj.)

**4. Vydatné srážky**

- Sledovat meteorologickou výstrahu (např. ČHMÚ)
- Svolání KŠ školy v případě očekávaných vydatných srážek, které by svým charakterem mohly způsobit zatopení sklepních prostor školy aj.
- Pokud to situace dovoluje - zkontrolovat dostupné okapy a svody
- Hmotný majetek přemístit do vyšších pater
- Vydat zákaz vstupů dětí do prostor, kde hrozí průsak vody – zabezpečit například páskou
- Je nutné brát v potaz, že jsou zatopené cesty a školní autobusy nejezdí, proto je důležité zajistit pedagogický dozor žákům do doby, než si je vyzvednou rodiče
- Zajištění personálu a nástrojů pro úklid a vysoušení zasažených prostor
- Spolupráce se složkami IZS a pojišťovnou

**5. Požár**

- Vyhlášení požárního poplachu (aktivace požárního hlásiče, pokud to situace umožní, podat hlášení o vzniku MU do školního rozhlasu, zavolání složek IZS)
- Aktivace KŠ školy - předem definované úkoly (hl. koordinátor, evidenční osoba, kontrolor aj.)
- Postupná evakuace všech žáků a zaměstnanců školy na předem stanovené shromaždiště
- Kontroloři prochází společné prostory (toalety, chodby, jídelnu, školní bufet, výtahy) a pomáhají s evakuací pedagogům a hl. koordinátorovi
- Evidenční osoba prochází docházku a kontroluje osoby na shromaždišti, v případě, že někdo chybí, předává informaci veliteli zásahu
- Pokud to situace dovoluje, školník zajistí odstavení od inženýrských sítí (plyn, el. energie)
- V případě poranění a popálenin zajištění první pomoci, školní psycholog zajišťuje potřebnou podporu
- Následně nastává komunikace s rodiči o vzniklé situaci a dalším průběhu – přerušení výuky, dopravení dětí domů – následná reorganizace výuky
- KŠ školy je nápomocný složkám IZS (například zpráva o události, zhodnocení uhořelého majetku aj.)
- Znovuobnovení poškozených částí budovy – spolupráce s pojišťovnou a řemeslníky

**6. Výskyt extrémně vysokých teplot**

- Sledovat meteorologickou výstrahu (např. ČHMÚ)
- V případě předpokládaného výskytu extrémně vysokých teplot přesahujících 35 °C svolat KŠ školy
- Jelikož teploty dosahují svého maxima zpravidla v odpoledních hodinách, je potřebné zvážit zkrácení výuky – zrušení odpoledního vyučování
- Uvažovat nad reorganizací výuky - např. přesunutí tělesné výchovy na ranní výuku, omezení pobytu venku
- Omezit využívání digitálních technologií, které mohou zvyšovat teplotu ve třídách
- Zajišťovat dostatečný pitný režim (apelovat na žáky, dávat přestávky v průběhu vyučování)
- Zatáhnout žaluzie, využívat proudění vzduchu
- V případě dětí se zhoršeným zdravotním stavem (např. astma) být v kontaktu s rodiči

**7. Výskyt extrémně nízkých teplot**

- Monitoring počasí (např. ČHMÚ)
- V případě extrémně nízkých teplot dosahujících alespoň k -15 °C svolat KŠ školy a podle aktuální situace (náledí na silnicích, sněhová kalamita aj.) se rozhodnout o zrušení vyučování - popřípadě kontaktovat žáky a rodiče
- V případě rozhodnutí o zahájení výuky regulovat teplotu uvnitř budovy
- V případě námrazy použít sůl a štěrk k posypání chodníků a cest v areálu školy (předcházení pádům a případným zraněním)
- V případě extrémně nízkých teplot možný vznik rampouchů – kontrolovat, popřípadě použít alternativní vchod do budovy
- V případě časových možností a opravdu extrémních teplot lze nachystat pro žáky a zaměstnance remosky s čajem
- V odpoledních hodinách zajistit žákům pobyt ve škole nad rámec vyučovacího procesu (např. čekání na příjezd autobusu) – zajistit pedagogický dozor

**8. Útok aktivního střelce**

- Situaci nelze předpokládat – nevíme, kdy a kde může vzniknout
- Důležitá prevence (např. cvičení AMOK – vyzkoušeno)
- V případě útoku co nejrychleji dát vědět žákům a zaměstnancům ZŠ a MŠ o výskytu střelce: např. školní rozhlas
- Žáci i zaměstnanci jsou pravidelně seznamováni s postupem USB (UTÍKEJ – SCHOVEJ SE – BOJUI)
- Učitelé budou mít klíčovou roli (v případě, že evidujeme umístění střelce – prostor k evakuaci, přivolání IZS popřípadě zamčení tříd, barikáda, zhasnutí světel, vypnutí zvuku na mobilních telefonech, uklidnění žáků, počkat na pokyny IZS - zkontrolovat si identitu než otevřeme dveře)
- KŠ školy po incidentu: krizová intervence, komunikace s žáky a rodiči, podílení se na vyšetřování, zrušení výuky v následujících dnech, popřípadě přechod na distanční formu výuky
- Obnova školy (zničený materiál, technologie aj.)

**9. Nástražný výbušný systém**

- V případě nalezení podezřelého předmětu, který by mohl mít charakter nástražného výbušného systému, popřípadě na základě anonymního ohlášení ihned školním rozhlasem předat žákům a zaměstnancům informace, kontaktovat složky IZS
- V případě hovoru s anonymním útočníkem zachovat klid a doptat se na detaily (KDY? KDE? JAK? O JAKOU VÝBUŠNINU SE JEDNÁ?)
- Nedotýkat se! Nemanipulovat!
- Aktivace KŠ školy - předem definované úkoly (hl. koordinátor, evidenční osoba, kontrolor aj.)
- Postupná evakuace všech žáků a zaměstnanců školy na předem stanovené improvizované shromaždiště nacházející se v dostatečné vzdálenosti od budovy školy
- Kontrolori prochází společné prostory (toalety, chodby, jídelnu, školní bufet, výtahy) a pomáhají s evakuací pedagogům a hl. koordinátorovi
- Vzít s sebou klíčovou dokumentaci – zálohovat!
- Evidenční osoba prochází docházku a kontroluje osoby na shromaždišti, v případě, že někdo chybí, předává informaci veliteli zásahu
- Zrušení výuky – komunikace s rodiči

**10. Únik nebezpečné chemické látky (zvenčí)**

- V případě úniku nebezpečné látky zvenčí - ihned školním rozhlasem varovat žáky a zaměstnance školy
- Předat základní informace vedoucí k omezení úniku nebezpečné látky do budovy ZŠ a MŠ (zavřít okna a dveře, popřípadě utěsnit průduchy, vypnout klimatizaci aj.)
- Většina chemických látek se drží u země, proto apelovat na přesun žáků a zaměstnanců do horních pater školy
- Je potřebné počítat s tím, že do školy jako do veřejné instituce se mohou přijít schovat lidé nacházející se v okolí budovy (přijmout a v případě zasažení dát první pomoc!)
- V případě potřeby použít prostředky improvizované ochrany (např. vlhčený kapesník)
- Počkat na pokyny IZS

**B4****PŘEHLED SPOJENÍ NA PŘÍSLUŠNÉ ORGÁNY KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

| <b>Olomoucký kraj – odbor kanceláře hejtmána – oddělení krizového řízení</b> |                                                          |                |                             |
|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------|-----------------------------|
| <b>Jméno a Příjmení</b>                                                      | <b>Funkce</b>                                            | <b>Telefon</b> | <b>e-mail</b>               |
| Ing. Luděk Niče                                                              | vedoucí odboru KH                                        | 585 508 804    | l.nice@olkraj.cz            |
| Ing. Pavel Tuček                                                             | vedoucí odboru KŘ                                        | 585 508 831    | p.tucek@olkraj.cz           |
| Ing. Radoslav Kosek                                                          | referent obranného plánování                             | 585 508 820    | r.kosek@olkraj.cz           |
| Bc. Irena Krmáškova                                                          | referent pro HOPKS                                       | 585 508 232    | i.krmaskova@olkraj.cz       |
| Mgr. Milada Udvorková                                                        | referent krizového řízení                                | 585 508 223    | m.udvorkova@olkraj.cz       |
| <b>HZS Olomouckého kraje</b>                                                 |                                                          |                |                             |
| <b>Jméno a Příjmení</b>                                                      | <b>Funkce</b>                                            | <b>Telefon</b> | <b>e-mail</b>               |
| Ing. Karel Kolařík                                                           | ředitel HZS Ol. kraje                                    | 950 770 020    | olk.reditel@hzscr.cz        |
| Ing. Libor Popp                                                              | náměstek pro IZS                                         | 950 770 060    | olk.nam.izs@hzscr.cz        |
| Ing. David Buček                                                             | vedoucí oddělení OO a KŘ                                 | 950 770 057    | david.bucek@hzscr.cz        |
| <b>HZS – Územní odbor Prostějov</b>                                          |                                                          |                |                             |
| <b>Jméno a Příjmení</b>                                                      | <b>Funkce</b>                                            | <b>Telefon</b> | <b>e-mail</b>               |
| Ing. Marek Sobek                                                             | ředitel ÚO Prostějov                                     | 950 775 020    | marek.sobek@hzscr.cz        |
| Ing. Alice Zapletalová, Ph.D.                                                | vedoucí pracoviště prevence, OO a KŘ                     | 950 775 058    | alice.zapletalova@hzscr.cz  |
| <b>Bezpečnostní rada ORP Prostějov</b>                                       |                                                          |                |                             |
| <b>Jméno a Příjmení</b>                                                      | <b>Funkce</b>                                            | <b>Telefon</b> | <b>e-mail</b>               |
| Mgr. František Jura                                                          | primátor města Prostějov, předseda bezpečnostní rady ORP | 582 329 125    | frantisek.jura@prostejov.eu |
| Ing. Adolf Labák                                                             | tajemník bezpečnostní rady ORP Prostějov                 | 582 329 171    | adolf.labak@prostejov.eu    |
| <b>Městys Nezamyslice</b>                                                    |                                                          |                |                             |
| <b>Jméno a Příjmení</b>                                                      | <b>Funkce</b>                                            | <b>Telefon</b> | <b>e-mail</b>               |
| Ing. Vlastimil Michlíček                                                     | starosta městyse Nezamyslice                             | 725 597 877    | starosta@nezamyslice.cz     |
| Dagmar Pavlíková                                                             | Místostarostka městyse Nezamyslice                       | 732 949 993    | dagmapa@seznam.cz           |

**B5****PŘEHLED PLÁNŮ ZPRACOVÁVANÝCH PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ VYUŽITELNÝCH PŘI ŘEŠENÍ KRIZOVÝCH SITUACÍ A MIMOŘÁDNÝCH UDÁLOSTÍ**

Pro efektivní zvládnutí KS a MU ZŠ a MŠ využívá také níže uvedené plány. Tyto dokumenty slouží jako podpůrný rámec k zajištění bezpečnosti žáků, zaměstnanců i majetku školy. Veškeré plány v plném znění má k dispozici KŠ školy.

| Název plánu                                  | Zpracovatel          | Místo uložení    |
|----------------------------------------------|----------------------|------------------|
| Bezpečnostní karty                           | Ing. arch. Petr Malý | Ředitelna školy  |
| Únikový plán                                 | Ing. Jakub Šilha     | Ředitelna školy  |
| Dokumentace zdolávání<br>požárů – (DZP Plán) | Ing. Jakub Šilha     | Ředitelna školy  |
| Vyhodnocení ohroženosti<br>měkkého cíle      | Ing. arch. Petr Malý | Ředitelna školky |

## **POMOCNÁ ČÁST**

**C1**
**PŘEHLED PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ VYUŽITELNÝCH PŘI PŘÍPRAVĚ NA MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI NEBO KRIZOVÉ SITUACE A JEJICH ŘEŠENÍ**

|                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky                                                                                                           |
| Usnesení č. 2/1993 Sb. Usnesení předsednictva České národní rady o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součástí ústavního pořádku České republiky |
| Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky                                                                                                  |
| Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích                                                                                                                               |
| Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích                                                                                                                              |
| Zákon č. 239/2000 Sb., o IZS                                                                                                                                  |
| Vyhláška MV č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému                                                          |
| Vyhláška MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva                                                                                |
| Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení                                                                                                                      |
| Nářízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení                                             |
| Vyhláška MŠMT č. 281/2001 Sb., kterou se provádí § 9 odst.3 písm. a) zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení                                                |
| Zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy                                                                                           |
| Zákon č. 12/2002 Sb., o státní pomoci při obnově území postiženého živelní nebo jinou pohromou                                                                |
| Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně                                                                                                                      |
| Zákon č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky                                                                                           |
| Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky                                                                                                              |
| Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví                                                                                                             |
| Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách                                                                                                                               |

**C2**
**PŘEHLED UZAVŘENÝCH SMLUV K ZAJIŠTĚNÍ PROVEDENÍ OPATŘENÍ, KTERÉ BYLY DŮVODEM ZPRACOVÁNÍ PLÁNU KRIZOVÉ PŘÍPRAVENOSTI**

Smlouva o dodávce elektrické energie – uzavřena s dodavatelem **E.ON Energie, a.s.**

Smlouva o dodávce zemního plynu – uzavřena s dodavatelem **Pražská plynárenská, a.s.**

Smlouva o dodávce pitné vody – uzavřena s **VHP Ivanovice na Hané, s.r.o.**

Všechny smlouvy jsou archivované v ředitelně ZŠ a MŠ Nezamyslice

**C3****ZÁSADY MANIPULACE S PLÁNEM KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI****1. Místo uložení PKP**

Plán krizové připravenosti ZŠ a MŠ Nezamyslice je k dispozici v listinné i elektronické podobě. Tištěná verze je uložena v kanceláři ředitele školy, elektronická verze je pak uložena v počítači ředitele školy. Elektronická verze je také uložena na externím úložišti - pro případ technických potíží.

**2. Způsob aktualizace PKP**

Plán krizové připravenosti ZŠ a MŠ Nezamyslice je pravidelně aktualizován, aby odpovídal aktuálním podmínkám a potřebám školy. Kompletní aktualizace PKP se provádí v pravidelných čtyřletých cyklech. V případě zásadních změn - například v případě, kdy dochází ke změnám v organizační struktuře subjektu, musí být plán doplňován a aktualizován vždy po těchto změnách. Za veškeré aktualizace PKP odpovídá ředitel školy.

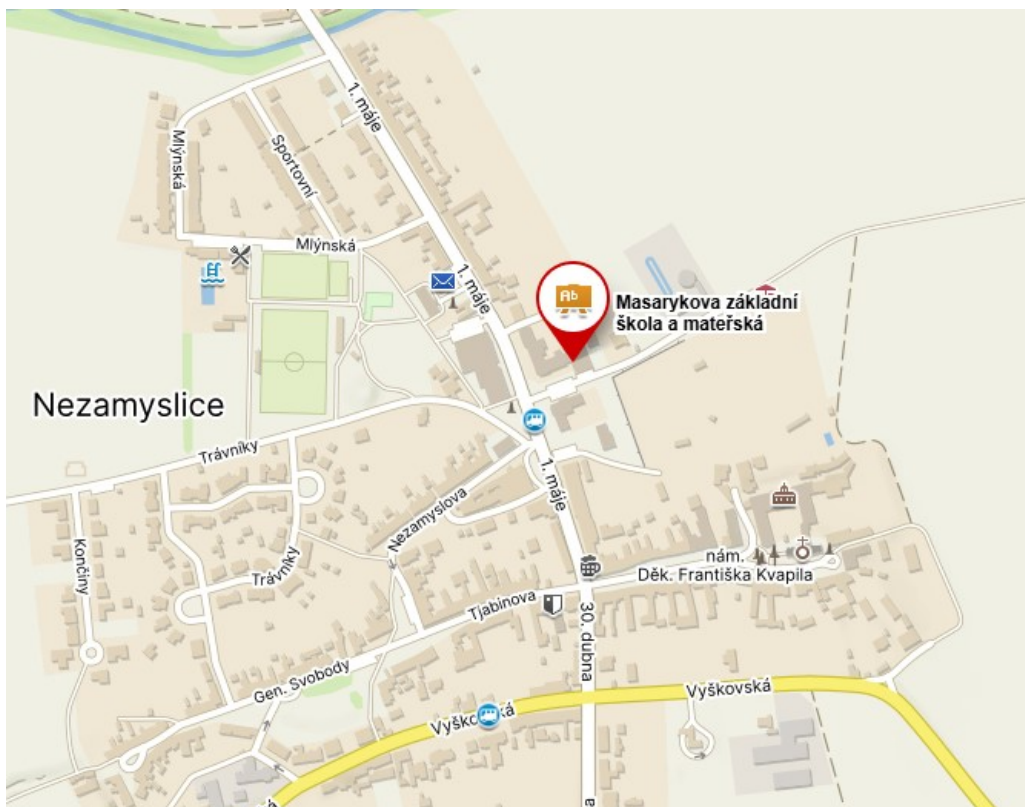
**3. Pravidla manipulace s PKP**

Plán krizové připravenosti je určen výhradně pro potřeby krizového štábu školy a dalších pověřených pracovníků, kteří se podílejí na zajištění krizových opatření. Dokument není veřejně přístupný a může s ním manipulovat pouze vedení školy a osoby, které k tomu mají výslovné oprávnění.

**C4****GEOGRAFICKÉ PODKLADY**

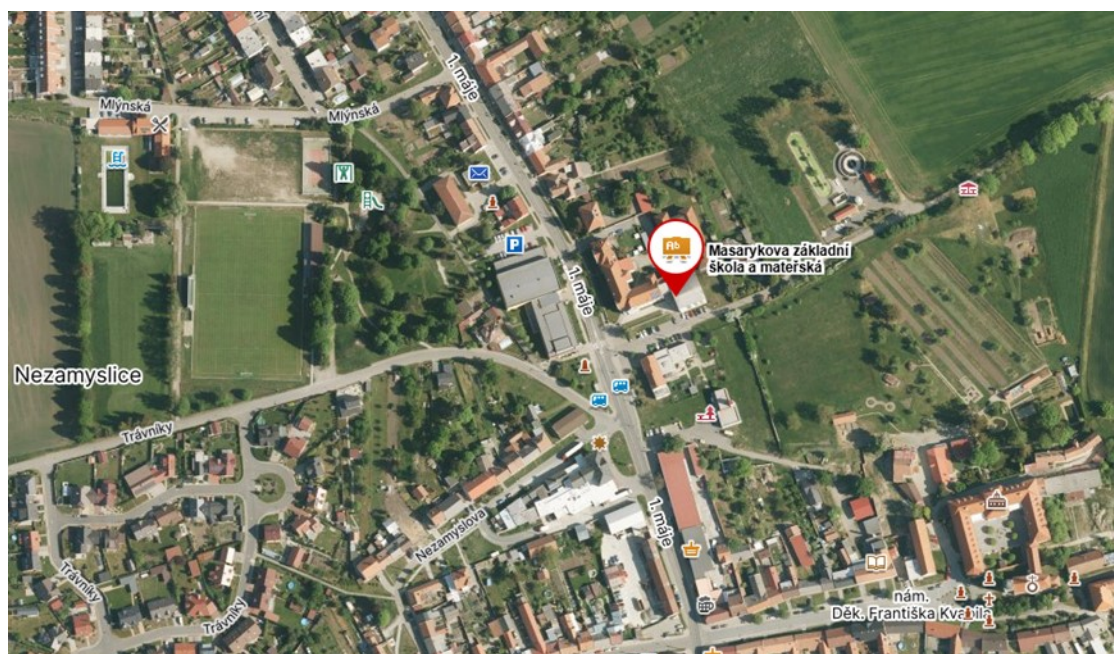
Obrázek 11 Snímek ZŠ a MŠ Nezamyslice

(zdroj: [sgi-nahlizenidokn.cuzk.gov.cz](http://sgi-nahlizenidokn.cuzk.gov.cz), 2025)



Obrázek 12 Snímek základní mapy ZŠ a MŠ Nezamyslice a okolí

(zdroj: Mapy.cz, 2025)



Obrázek 13 Snímek letecké mapy ZŠ a MŠ Nezamyslice

(zdroj: Mapy.cz, 2022)

## ZÁVĚR

Tato diplomová práce se zabývala návrhem plánu krizové připravenosti Masarykovy základní školy a mateřské školy v Nezamyslicích. Cílem bylo vytvořit ucelený dokument, který koresponduje s Metodikou zpracování plánu krizové připravenosti a na jehož základě škola může efektivně řešit krizové situace a mimořádné události.

V rámci práce byla rovněž provedena identifikace a analýza rizik, která probíhala ve spolupráci s vedením školy, což umožnilo zohlednit specifické podmínky školy a reálné praktické zkušenosti. K tomuto účelu byla využita metoda matice rizik, která hodnotí rizika na základě vztahu pravděpodobnosti vzniku a možného dopadu. Na základě těchto ukazatelů byla jako nejzávažnější rizika určena přirozená povodeň, požár a přerušení dodávek elektrické energie. V návaznosti na tuto metodu byla v práci použita také metoda KARS, která pomáhá identifikovaná rizika ohodnotit na základě jejich vzájemného působení neboli souvztažnosti. Z hlediska souvztažnosti byla výsledná rizika rozdělena do čtyř kategorií, a to na základě tzv. grafu souvztažnosti. Nejzávažnější rizika spadala zároveň do oblasti primárních a sekundárních rizik. Ukázalo se, že rizika vyhodnocena v matici rizik jako nejzávažnější, spadají i z hlediska vzájemného působení identifikovaných rizik mezi rizika velmi závažná. Tato rizika však doplnil také únik nebezpečné chemické látky z vnějšího prostředí. Z celkových 17 identifikovaných rizik tak bylo do plánu krizové připravenosti Masarykovy základní školy a mateřské školy v Nezamyslicích zakomponováno 10 nejzávažnějších.

Zpracovaný plán může přispět ke zvýšení úrovně připravenosti školy na různé neočekávané situace, a tím i k bezpečnosti žáků, zaměstnanců a dalších osob pohybujících se v areálu školy. Navržený plán může být využit také při tvorbě dalších doporučených dokumentů vycházejících z Minimálního standardu bezpečnosti pro regionální školství. Do budoucna by bylo vhodné zaměřit se na ověření plánu prostřednictvím praktického cvičení, které by bylo přínosné jak pro žáky, tak pro nově vytvořený krizový štáb školy a v rámci kterého by si jednotliví členové mohli vyzkoušet své konkrétní role. Tímto způsobem by bylo možné opět zvýšit krizovou připravenost subjektu, a na základě zjištěných nedostatků následně plán krizové připravenosti upravit a aktualizovat.



## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

*Analýza hrozeb pro Českou republiku: závěrečná zpráva*, 2015. Online. In: Hasičský záchranný sbor České republiky. Dostupné z: <http://hzscr.gov.cz/soubor/analiza-hrozeb-zprava-pdf>. [cit. 2025-04-23].

ANTUŠÁK, Emil a VILÁŠEK, Josef, 2016. *Základy teorie krizového managementu*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum. ISBN 978-80-246-3443-2.

ASOCIACE KRITICKÉ INFRASTRUKTURY ČESKÉ REPUBLIKY, © 2025. *Kritická infrastruktura*. Online. Dostupné z: <https://www.akicr.cz/kriticka-infrastruktura/>. [cit. 2025-04-24].

*Bezpečnostní strategie České republiky*, 2003. Online. In: Ministerstvo obrany České republiky. Dostupné z: <https://mocr.mo.gov.cz/images/Bilakniha/CSD/2003%20Bezpecnostni%20strategie%20C.R.pdf>. [cit. 2025-04-22].

ČESKO, 2000a. Zákon č. 240/2000 Sb. Zákon o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). Online. In: *Zákony pro lidi*. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-240>. [cit. 2025-04-22].

ČESKO, 2000b. Zákon č. 239/2000 Sb. Zákon o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů. Online. In: *Zákony pro lidi*. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-240>. [cit. 2025-04-22].

ČESKO, 2000c. Nařízení vlády č. 462/2000 Sb. Nařízení vlády k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). Online. In: *Zákony pro lidi*. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-462>. [cit. 2025-04-23].

ČESKO, 2010. Nařízení vlády č. 432/2010 Sb. Nařízení vlády o kritériích pro určení prvku kritické infrastruktury. Online. In: *Zákony pro lidi*. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2010-432>. [cit. 2025-04-23].

ČESKO, 2024. Vyhláška č. 160/2024 Sb. Vyhláška o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých a dětských skupin. Online. In: *Zákony pro lidi*. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2024-160>. [cit. 2025-04-24].

ČESKÝ ÚŘAD ZEMĚMĚŘICKÝ A KATASTRÁLNÍ, © 2004 - 2025. *Informace o pozemku*. Online. Dostupné

z: [https://nahlizenidokn.cuzk.gov.cz/ZobrazObjekt.aspx?encrypted=NAHL~FYwSwulo42fVkrRjkEWJQnIBOyHajaL4K30FbWyGS0dW9DL8NjaM8cqMlvtAVqO2UHWNMPIE3g2j3LRUQhI6yC94WiZVKZApjsw56B7PChkT\\_eKzTKvaKF8CevH1oJI7-ks3AVJYFQDindUoIEXh1c-\\_gPMVKMYcbheIGWwQIK6219GsPrFixm7vxVFV-xQ9pj1z9YwdOIEEnZ-CtldUQ==](https://nahlizenidokn.cuzk.gov.cz/ZobrazObjekt.aspx?encrypted=NAHL~FYwSwulo42fVkrRjkEWJQnIBOyHajaL4K30FbWyGS0dW9DL8NjaM8cqMlvtAVqO2UHWNMPIE3g2j3LRUQhI6yC94WiZVKZApjsw56B7PChkT_eKzTKvaKF8CevH1oJI7-ks3AVJYFQDindUoIEXh1c-_gPMVKMYcbheIGWwQIK6219GsPrFixm7vxVFV-xQ9pj1z9YwdOIEEnZ-CtldUQ==). [cit. 2025-04-24].

DVOŘÁK, Karel a HAUGWITZ, Svatopluk, 2021. *Ochrana obyvatelstva prostřednictvím složek integrovaného záchranného systému a krizového řízení*. Skripta pro střední a vyšší odborné školy. Praha: Armex Publishing. ISBN 978-80-87451-81-6.

EUROPEAN COMMISSION, 2025. *Organisation of the Education System and of its Structure*. Online. Dostupné

z: <https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/cs/eurydia/czechia/organizace-struktura-vzdelavaciho-systemu>. [cit. 2025-04-24].

HADDOW, George D.; BULLOCK, Jane A. a COPPOLA, Damon P., 2021. *Introduction to emergency management*. Seventh edition. Amsterdam: Elsevier Butterworth-Heinemann. ISBN 978-0-12-817139-4.

HÁLEK, Vítězslav, 2008. *Krizový management: teorie a praxe*. Bratislava: DonauMedia. ISBN 978-80-89364-00-8.

HÁLEK, Vítězslav, 2017. *Management a marketing*. Hradec Králové: Vítězslav Hálek. ISBN 978-80-270-2439-1.

HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR ČESKÉ REPUBLIKY, © 2025. *Havarijní plánování*. Online. Dostupné z: <https://hzscr.gov.cz/clanek/krizove-rizeni-a-cnp-havarijni-planovani-havarijni-planovani.aspx>. [cit. 2025-04-24].

HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR ČESKÉ REPUBLIKY, © 2025. *Krizové stavy*. Online. Dostupné z: <https://hzscr.gov.cz/clanek/web-krizove-rizeni-a-cnp-krizove-stavy-krizove-stavy.aspx>. [cit. 2025-04-24].

HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR ČESKÉ REPUBLIKY, © 2025. *Výbor pro civilní nouzové plánování*. Online. Dostupné z: <https://hzscr.gov.cz/clanek/narodni-spoluprace-vybor-pro-civilni-nouzove-planovani.aspx>. [cit. 2025-04-24].

HORÁK, Rudolf, 2011. *Průvodce krizovým plánováním pro veřejnou správu*. Praha: Linde Praha. ISBN 978-80-7201-827-7.

IN-POČASÍ, 2025. *Prostějov*. Online. Dostupné z: <https://www.in-pocasi.cz/archiv/prostejov/>. [cit. 2025-04-24].

JELŠOVSKÁ, Katarína a PETERKOVÁ, Andrea, 2013. *Řešení krizových situací - metody a jejich aplikace*. Online. In: Slezská univerzita v Opavě. Dostupné z: <http://projects.math.slu.cz/AM/activ/soubory/opory/reskrizi.pdf>. [cit. 2025-04-23].

JONAS, Alexander, 2021. *The five functions of Fayol's management*. Online. In: The Business Value-Oriented Principles Journal. Dostupné z: <https://bvop.org/journal/five-functions-fayol-management/>. [cit. 2025-04-22].

KOST, Edward, 2025. *What is ISO 31000? An Effective Risk Management Strategy*. Online. In: UpGuard. Dostupné z: <https://www.upguard.com/blog/what-is-iso-31000>. [cit. 2025-04-23].

KOTEK, Pavel, © 2025. *Nová definice managementu*. Online. Společnost pro management a leadership. Dostupné z: <https://www.spml.cz/nova-definice-managementu/>. [cit. 2025-04-22].

KRIZPORT, © 2023. *Plán krizové připravenosti*. Online. Dostupné z: <https://www.krizport.cz/dokumenty/plan-krizove-pripravenosti>. [cit. 2025-04-23].

MAPY.CZ, © 2025. *Základní škola a mateřská škola Nezamyslice*. Online. Dostupné z: <https://mapy.cz/zakladni?q=Z%C5%A0%20Nezamyslice&source=firm&id=358418&ds=2&x=17.1723637&y=49.3271609&z=17>. [cit. 2025-04-24].

MAPY.CZ, 2022. *Základní škola a mateřská škola Nezamyslice*. Online. Dostupné z: <https://mapy.cz/letecka?q=Z%C5%A0%20Nezamyslice&source=firm&id=358418&ds=2&x=17.1723637&y=49.3271609&z=17>. [cit. 2025-04-24].

MASARYKOVA ZÁKLADNÍ ŠKOLA A MATEŘSKÁ ŠKOLA NEZAMYSLICE, © 2025. *Profil ZŠ*. Online. Dostupné z: <https://www.zsnezamyslice.cz/a/profil-zs>. [cit. 2025-04-24].

*Maximální rychlost větru v Olomouckém kraji*, 2023. Online. In: Český hydrometeorologický ústav. Dostupné z: <https://www.chmi.cz/historicka-data/pocasi/denni-data/Denni-data-dle-z.-123-1998-Sb#>. [cit. 2025-04-24].

MĚSTYS NEZAMYSLICE, © 2025. *Základní informace*. Online. Dostupné z: <https://www.nezamyslice.cz/zakladni-informace>. [cit. 2025-04-24].

*Metodika řízení rizik ve veřejné správě*, 2016. Online. In: Ministerstvo financí ČR. Dostupné z: [https://www.mfcr.cz/assets/attachments/Metodika\\_2016\\_Metodicky-pokyn-CHJ-c-2.pdf](https://www.mfcr.cz/assets/attachments/Metodika_2016_Metodicky-pokyn-CHJ-c-2.pdf). [cit. 2025-04-22].

*Metodika zpracování plánů krizové připravenosti podle § 17 až 18 nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů*, 2012. Online. In: Krizport. Dostupné z: [https://www.krizport.cz/system/files/files/download/metodika-zpracovani-planu-krizove-pripravenosti\\_2011.pdf](https://www.krizport.cz/system/files/files/download/metodika-zpracovani-planu-krizove-pripravenosti_2011.pdf). [cit. 2025-04-24].

MINDTOOLS, © 2025. *Frank and Lillian Gilbreth*. Online. Dostupné z: <https://www.mindtools.com/afg3mtv/frank-and-lillian-gilbreth>. [cit. 2025-04-23].

*Minimální standard bezpečnosti v regionálním školství: metodické doporučení*, 2024. Online. In: Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy. Dostupné z: <https://www.edu.cz/wp-content/uploads/2024/12/Minimalni-standard-bezpecnosti-v-regionalnim-skolstvi.pdf>. [cit. 2025-04-23].

MINISTERSTVO OBRANY ČESKÉ REPUBLIKY, © 2025. *Výbor pro obranné plánování*. Online. Dostupné z: <https://mocr.mo.gov.cz/sops/obranne-planovani-15178/>. [cit. 2025-04-24].

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY, © 2025. *Bezpečnost na školách*. Online. Dostupné z: <https://edu.gov.cz/pro-vedeni-skoly/bezpecnost-na-skolach/>. [cit. 2025-04-24].

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, © 2025. *Krizová opatření*. Online. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/krizova-opatreni.aspx>. [cit. 2025-04-24].

MLÁDKOVÁ, Ludmila a JEDINÁK, Petr, 2009. *Management*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. ISBN 978-80-7380-230-1. Dostupné také z: <http://krameriusndk.nkp.cz/search/handle/uuid:e2f75c00-4566-11e4-aded-005056827e51>.

NOVÁK, Jaromír, 2014. *Krizové řízení*. Učebnice. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci. ISBN 978-80-244-4269-3.

POKORNÁ, Andrea; ŠTROMBACHOVÁ, Veronika; KUČEROVÁ, Jana; BÚŘILOVÁ, Petra; DOLANOVÁ, Dana et al., 2023. *Management rizik – hodnocení závažnosti nežádoucích událostí*. Online. In: Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR. Dostupné z: [https://shnu.uzis.cz/res/file/metodicke\\_dokumenty/management\\_rizik\\_hodnoceni\\_zavaznosti\\_2022\\_final\\_na\\_web.pdf](https://shnu.uzis.cz/res/file/metodicke_dokumenty/management_rizik_hodnoceni_zavaznosti_2022_final_na_web.pdf). [cit. 2025-04-23].

POVODNĚ 25 LET POTÉ, 2022. *Den po dni*. Online. Dostupné z: <http://www.povodne97.cz/den-po-dni>. [cit. 2025-04-23].

RAUSAND, Marvin a HAUGEN, Stein, 2020. *Risk assessment: theory, methods, and applications*. Online. Second edition. Wiley series in statistics in practice. Hoboken: John Wiley. ISBN 978-1-119-37723-8. Dostupné z: [https://www.google.cz/books/edition/Risk\\_Assessment/6F3UDwAAQBAJ?hl=cs&gbpv=0](https://www.google.cz/books/edition/Risk_Assessment/6F3UDwAAQBAJ?hl=cs&gbpv=0). [cit. 2025-04-23].

SADÍLEK, Zdeněk; PÁLKOVÁ, Barbora a KALAMÁR, Štěpán, 2019. *Krizové řízení a integrovaný záchranný systém*. Educopress. Praha: Vysoká škola finanční a správní. ISBN 978-80-7408-192-7.

SEDLÁK, Mikuláš a LÍŠKOVÁ, Caroline, 2015. *Manažment. Ekonómia*. Bratislava: Wolters Kluwer. ISBN 978-80-8168-296-4

SCHERMERHORN, John, 2011. *Introduction to Management*. Online. 11th Edition. John Wiley & Sons. ISBN 978-0-470-64624-3. Dostupné z: [https://books.google.cz/books?id=wbAmkdoG4O8C&printsec=frontcover&hl=zh-TW&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.cz/books?id=wbAmkdoG4O8C&printsec=frontcover&hl=zh-TW&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false). [cit. 2025-04-24].

SMETANA, Marek; KRATOCHVÍLOVÁ, Danuše a KRATOCHVÍLOVÁ, Danuše, 2010. *Havarijní plánování: varování, evakuace, poplachové plány, povodňové plány*. Brno: Computer Press. ISBN 978-80-251-2989-0. Dostupné také z: <http://kramerusndk.nkp.cz/search/handle/uuid:ebff1c50-a997-11e7-920d-005056827e51>.

SMITH, Keith; FEARNLEY, Carina J.; DIXON, Deborah; BIRD, Deanne K. a KELMAN, Ilan, 2024. *Environmental hazards: assessing risk and reducing disaster*. Seventh edition. London: Routledge, Taylor & Francis Group. ISBN 978-0-8153-6541-9.

*Správní obvod obce s rozšířenou působností Prostějov*, 2021. Online. In: Wikipedie. Dostupné

z: [https://cs.wikipedia.org/wiki/Spr%C3%A1vn%C3%AD\\_obvod\\_obce\\_s\\_roz%C5%A1%C3%AD%C5%99enou\\_p%C5%AFsobnost%C3%AD\\_Prost%C4%9Bjov#/media/Soubor:ORP\\_Prost%C4%9Bjov.png](https://cs.wikipedia.org/wiki/Spr%C3%A1vn%C3%AD_obvod_obce_s_roz%C5%A1%C3%AD%C5%99enou_p%C5%AFsobnost%C3%AD_Prost%C4%9Bjov#/media/Soubor:ORP_Prost%C4%9Bjov.png). [cit. 2025-04-24].

ŠENOVSKÝ, Pavel, 2021. *Matice rizik – zajímavosti, problémy a jak je minimalizovat*. Online. Spektrum. Vol. 21, iss. 12, s. 36-41. ISSN 1804-1639. Dostupné z: [https://www.researchgate.net/publication/356854702\\_Matice\\_rizik\\_-\\_zajímavosti\\_problemy\\_a\\_jak\\_je\\_minimalizovat](https://www.researchgate.net/publication/356854702_Matice_rizik_-_zajímavosti_problemy_a_jak_je_minimalizovat). [cit. 2024-11-09].

ŠENOVSKÝ, Pavel; ŠENOVSKÝ, Michail a ORAVEC, Milan, 2020. *Teorie krizového managementu*. 2. rozšířené vydání. SPBI Spektrum. Červená řada. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství. ISBN 978-80-7385-231-3.

THOMAS, Phillip; BRATVOLD, Reidar a BICKEL, Eric, 2013. *The Risk of Using Risk Matrices*. Online. SPE Economics & Management. Dostupné z: <https://doi.org/10.2118/166269-MS>. [cit. 2025-04-24].

TORNÁDA A JEVY PŘÍSTUPNÉ NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY, © 1996-2025. Definice a popis tornáda. Online. Dostupné z: <https://www.tornada-cz.cz/definice/>. [cit. 2025-04-23].

UNESCO, 2023. *250 million children out-of-school: What you need to know about UNESCO's latest education data*. Online. In: Wikipedie. Dostupné z: <https://www.unesco.org/en/articles/250-million-children-out-school-what-you-need-know-about-unescos-latest-education-data>. [cit. 2025-04-24].

VIČAR, Radim a SKORUŠA, Leopold, 2016. *Patnáct let platnosti tzv. krizové legislativy*. Online. The Science for Population Protection. ISSN 1803-568X. Dostupné z: <http://www.population-protection.eu/prilohy/casopis/32/240.pdf>. [cit. 2025-04-22].

VILÁŠEK, Josef a FUS, Jan, 2022. *Krizové řízení v ČR na počátku 21. století*. Druhé, upravené vydání. Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum. ISBN 978-80-246-5498-0.

VILÁŠEK, Josef, 2009. *Krizové řízení*. Učební texty Univerzity Karlovy v Praze. V Praze: Karolinum. ISBN 978-80-246-1723-7. Dostupné také z: [http://toc.nkp.cz/NKC/201001/contents/nkc20092023544\\_1.pdf](http://toc.nkp.cz/NKC/201001/contents/nkc20092023544_1.pdf).

VODÁČEK, Leo a VODÁČKOVÁ, Oľga, 2013. *Moderní management v teorii a praxi*. 3., rozš. vyd. Praha: Management Press. ISBN 978-80-7261-232-1.

VEBER, Jaromír, 2021. *Management: základy, přístupy, soudobé trendy*. Praha: Ekopress. ISBN 978-80-87865-69-9.

*Vzdělávací systém v ČR*, © 2025. Online. In: Do školy společně. Dostupné z: <https://doskolyspolecne.cz/vzdelavaci-system-v-cr/>. [cit. 2025-04-23].

WALDEN UNIVERSITY, © 2025. *Why Emergency Preparedness Matters*. Online. Dostupné z: <https://www.waldenu.edu/online-masters-programs/ms-in-criminal-justice/resource/why-emergency-preparedness-matters>. [cit. 2025-04-23].

ŽÁČEK, Vladimír, 2014. *Management: teorie, zásady, praxe*. V Praze: České vysoké učení technické. ISBN 978-80-01-05594-6.

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

|                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------|----|
| Obrázek 1 Proces řízení rizika dle ISO 31000:2018.....           | 19 |
| Obrázek 2 Schéma vzdělávacího systému ČR .....                   | 31 |
| Obrázek 3 Příklad matice rizik.....                              | 34 |
| Obrázek 4 Mapa - Olomoucký kraj a ORP Prostějov .....            | 39 |
| Obrázek 5 ZŠ Nezamyslice.....                                    | 40 |
| Obrázek 6 Krizové stavy v krajích ČR .....                       | 41 |
| Obrázek 7 Souvztažnost koeficientů aktivity a pasivity .....     | 52 |
| Obrázek 8 Výsledné oblasti rizik .....                           | 53 |
| Obrázek 9 Schéma struktury PKP.....                              | 55 |
| Obrázek 10 Organizační struktura ZŠ a MŠ Nezamyslice .....       | 58 |
| Obrázek 11 Snímek ZŠ a MŠ Nezamyslice .....                      | 75 |
| Obrázek 12 Snímek základní mapy ZŠ a MŠ Nezamyslice a okolí..... | 76 |
| Obrázek 13 Snímek letecké mapy ZŠ a MŠ Nezamyslice.....          | 76 |

**SEZNAM TABULEK**

|                                                            |    |
|------------------------------------------------------------|----|
| Tabulka 1: Základní tabulka pro realizaci metody KARS..... | 35 |
| Tabulka 2 Pravděpodobnost výskytu.....                     | 46 |
| Tabulka 3 Závažnost dopadu .....                           | 47 |
| Tabulka 4 Úrovně rizika .....                              | 47 |
| Tabulka 5 Matice rizik 4x4.....                            | 47 |
| Tabulka 6 Závažnost identifikovaných rizik .....           | 48 |
| Tabulka 7 Souvztažnost rizik.....                          | 50 |
| Tabulka 8 Výpočet koeficientů aktivity a pasivity .....    | 51 |
| Tabulka 9 Výpočet os .....                                 | 52 |

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

|      |                                             |
|------|---------------------------------------------|
| BRS  | Bezpečnostní rada státu                     |
| ČHMÚ | Český hydrometeorologický ústav             |
| ČNB  | Česká národní banka                         |
| ČR   | Česká republika                             |
| HZS  | Hasičský záchranný sbor                     |
| IZS  | Integrovaný záchranný systém                |
| KI   | Kritická infrastruktura                     |
| KS   | Krizová situace                             |
| MŠMT | Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy |
| MU   | Mimořádná událost                           |
| ORP  | Obec s rozšířenou působností                |
| PFO  | Podnikající fyzická osoba                   |
| PKP  | Plán krizové připravenosti                  |
| PO   | Právnícká osoba                             |
| ÚKŠ  | Ústřední krizový štáb                       |

## SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Fotografie suterénu ZŠ a MŠ Nezamyslice v době po povodních

**PŘÍLOHA P I: FOTOGRAFIE SUTERÉNU ZŠ A MŠ NEZAMYSLICE  
V DOBĚ POVODNÍ**

