

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Ondřej Blumenstein, Bc.
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Návrh plánu krizové připravenosti Masarykovy základní školy a mateřské školy Nezamyslice
Autor posudku	Ing. Livia Ranocha, Ph.D., MPA

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,49)

Hlavním cílem předložené diplomové práce je vytvoření plánu krizové připravenosti pro danou školu za účelem zajištění vlastního fungování za krizových situací a při mimořádných událostí.

Tento ucelený dokument vychází ze vzoru metodiky, kterou zpracoval hasičský záchranný sbor a doporučuje k využívání při zpracování plánu krizové připravenosti určených právnických a podnikajících osob. Přínosem zpracování uvedeného plánu je, že na základě komunikace s diplomantem a výsledkem spolupráce při zpracování jednotlivých postupů, vedení školy získalo dokument k efektivnímu a koordinovanému řešení vzniklých nežádoucích událostí ve svěřeném objektu.

K analýze rizik využil metody Matice rizik a metodu KARS pro analýzu a hodnocení rizik. V předložené práci jsou náznaky i řešení problematiky „aktivního útočníka“.

Zde (str.70) je chybně uvedeno, že „přivolají IZS“. V případě této mimořádné události vždy voláme přímo Policii ČR, číslo 158 (časová prodleva při předávání informací přes 150 nebo 112 je nepřipustná).

V práci nacházím pojmové nepřesnosti např. str. 20 (*Mezi krizové stavy nevojenského charakteru lze zařadit stav nebezpečí a krizový stav. Musí být **nouzový stav**... Vyhlášení jednotlivých nouzových stavů má svá specifika. Musí být **krizových stavů** má svá specifika.*)

Předloženou práci doporučuji k obhajobě. Hodnotím: B (1,49).

Otázky k obhajobě:

1. Charakterizujte rozdíl mezi Plánem krizové připravenosti vzdělávacího zařízení, který je zpracován na základě vyhlášky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 281/2001 Sb. a Plánem krizové připravenosti, kterou předkládáte v rámci diplomové práce.
2. Zvažovali jste při analýze rizik kombinaci aktivního střelce a založení požáru v prostoru objektu školy? Jaký postup doporučíte vedení školy?

V Uherském Hradišti dne 13.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...