

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Ondřej Blumenstein
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Návrh plánu krizové připravenosti Masarykovy základní školy a mateřské školy Nezamyslice
Autor posudku	Ing. Oldřich Mach, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A

Student přistoupil ke zpracování diplomové práce aktivně a velmi odpovědně. Před vlastním zahájením si zajistil velké množství relevantních podkladových dokumentů, vysoce překračujících seznam doporučené literatury, s nimiž následně vhodně pracoval.

Teoretická část v rozsahu 34 stran vychází z hluboké historie, nicméně z pohledu uvedených souvztažností a uvedení do problematiky to není na škodu. Správně jsou uvedeny definice pojmů krizového řízení, krizového plánování a dokumentace v podmínkách ČR a popsány vazby mezi nimi. Vzhledem k zadání „Návrh plánu krizové připravenosti Masarykovy základní školy a mateřské školy Nezamyslice“ je v teoretické části správně uvedena kapitola popisující vzdělávací systém ČR se zaměřením na bezpečnost ve školách, což je dnes společensky aktuální bezpečnostní téma.

Pro řešení diplomové práce byla vhodně vybrána metoda KARS, využívající matici rizik s využitím jejich souvztažností.

V praktické části práce opět student vychází z širokého rozsahu souvislostí počínajícího charakteristikou zkoumaného území, přes historii ZŠ a MŠ v Nezamyslicích až po statistiku krizových stavů v této oblasti.

Správně je jako základ pro metodu KARS provedena identifikace rizik, ať již jde o naturogenní, nebo antropogenní hrozby. Analýza a hodnocení jednotlivých identifikovaných rizik byla

provedena, jak je uvedeno v kap. 10, na základě konzultace s vedením ZŠ a MŠ v Nezamyslicích. Pro účely diplomové práce je možno hodnocení jednotlivých rizik pokládat za postačující, avšak právě zde vidím pro praktické využití prostor, pro provedení podrobnějších analýz, jejichž rozsah by však zřejmě překračoval stanovený rozsah diplomové práce.

Za praktický přínos pokládám vlastní zpracování „Plánu krizové připravenosti Masarykovy ZŠ a MŠ Nezamyslice“, který vychází z výsledků analýzy KARS a je součástí diplomové práce.

Vzhledem k přístupu studenta po celou dobu zpracování DP a vlastnímu zpracování „Plánu krizové připravenosti Masarykovy ZŠ a MŠ Nezamyslice“

navrhuji celkové hodnocení DP stupněm A.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 12.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...