

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Justýna Brachtlová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Tvorba metodické příručky adaptace a vzdělávání na Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje
Autor posudku	Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,38)

Předložená diplomová práce se zabývá aktuálním a prakticky významným tématem v oblasti řízení lidských zdrojů ve veřejném sektoru. Autorka si klade za cíl analyzovat současný stav adaptačních a vzdělávacích procesů na Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje a navrhnout metodickou příručku jako nástroj zlepšení těchto procesů.

Práce je přehledně strukturovaná, teoretická část poskytuje kvalitní rámec, ačkoliv některé pasáže jsou spíše kompilací literatury bez hlubší syntézy. Praktická část práce využívá vhodné metody sběru a vyhodnocení dat, avšak některé výsledky by zasluhovaly hlubší interpretaci a kritické zhodnocení.

Hlavním praktickým přínosem práce je vytvoření navrhované metodické příručky pro adaptaci a vzdělávání na KHS Olomouckého kraje. Příručka je cílená na všechny zaměstnance podílející se na adaptaci a růstu (včetně nových i stávajících pracovníků). Odráží potřeby uvedené organizace a nabízí konkrétní doporučení a postupy, které mohou být v praxi okamžitě využity. Takový výstup může pomoci stabilizovat tým KHS, zvýšit

efektivitu zaškolování a podpořit rozvoj potřebných kompetencí. Práce tak přináší reálný nástroj pro personální řízení, který může zlepšit součinnost oddělení KHS a tím i kvalitu poskytovaných veřejných služeb.

Zvýšení počtu respondentů by mohlo posílit validitu zjištěných rizik. Dále by bylo možné zvážit srovnání výsledků s jinou krajskou hygienickou stanicí pro obecnější výstupy. Co se týče příručky samotné, bylo by vhodné, aby byla pravidelně aktualizována podle změn legislativy či interních předpisů. V samotném textu diplomové práce bych doporučil více zdůraznit některá řešení (např. konkrétní kroky redukce identifikovaných rizik), která jsou navržena v příručce. Tyto nedostatky však nejsou zásadní a práce zůstává v podstatě ucelená.

Celkově konstatuji, že stanovené cíle byly naplněny. Ke zpracování bylo využito dostatečné množství relevantních zdrojů. Práce je zpracována věcně správně a srozumitelně, grafická úprava je dobrá.

Diplomová práce splňuje všechny požadavky, které jsou kladené na tento typ práce, a doporučuji tuto práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Proč jste zvolila právě Ishikawův diagram a Matici rizik jako hlavní nástroje analýzy?
2. Mohla by být navržena metodická příručka využitelná i v jiném typu organizace (např. jiném úseku veřejné správy), nebo vyžaduje specifický kontext KHS?
3. Uvažovala jste o digitalizaci této metodiky (např. e-learningové moduly)?
4. Jak byste navrhla příručku doplnit v případě cílové skupiny nových zaměstnanců z generace Z?

V Uherském Hradišti dne 12.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...