

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Zdeněk Chalánek
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Mezinárodní humanitární právo ve filmu a literatuře
Autor posudku	Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,50)

Problematika mezinárodního humanitárního práva neztrácí ani v současné době na svém významu a téma lze také považovat za vysoce aktuální.

Téma práce bylo navržené studentem. Student dílčí části bakalářské práce konzultoval s vedoucím práce jen sporadicky. Je absolventem kurzu mezinárodního humanitárního práva, což mu zcela jistě bylo ku prospěchu při zpracování práce.

Cíl práce hodnotí vedoucí práce jako dobře vydefinovaný a prací rovněž naplněný. Metody použité při zpracování jsou uvedeny o něco stručněji, mohly být více rozvedeny.

K teoretické části práce:

V této části bylo vhodné uplatnit i krátký vstup do problematiky geneze a vývoje literární a filmové tvorby.

K praktické části práce:

Dělení kapitoly 4 je zajímavé. Leč jak filmových či literárních děl do této kapitoly (jednotlivých částí) mohlo být zahrnuto vícero. Kapitulu 5 hodnotí vedoucí práce kvalitně zpracovanou, zdůraznit lze podkapitolu 5.4 Strategie pro efektivní diseminaci a zvýšení povědomí o problematice mezinárodního humanitárního práva. Této části práce by rovněž slušelo doplnění, a to o kvalitativní, popř. i kvantitativní šetření za účelem ověření názorové hladiny na zkoumanou problematiku u obyvatelstva.

Závěr práce předpokládaný přínos obsahuje, mohl být ovšem vydefinován poněkud šířeji a pro vícero oblastí.

Práce tvoří kompaktní celek, jednotlivé kapitoly práce na sebe logicky navazují. Student prokázal schopnost dohledat a využít potřebné informace pro naplnění tématu a tím i cíle práce. V práci byla využita i umělá inteligence.

Formální úroveň zpracování práce je dobrá, vyžádala si drobnějších zásahů vedoucího práce. K negativům v této oblasti: Zavedené zkratky nejsou vždy důsledně uplatňovány. Formální pochybení je zjevné na str. 27 dole či str. 62. Autor dopracoval svoji práci podle obecně platných zásad pro zpracování tohoto druhu výstupu. V práci se nevyskytují zbytečné duplicity.

Jazyková úroveň zpracování práce – místy drobná pochybení „Bojující strany by měly rozlišovat své útoky...“

Závěr:

Práci jako celek hodnotím kladně, po stránce jak teoretické, tak i praktické, jako přínosnou. Autor prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce. Hodnocená práce má požadovanou odbornou, jazykovou i formální úroveň. Bakalářskou práci studenta Zdeňka Chalánka proto doporučuji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 09.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...