

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Adéla KOZUMPLÍKOVÁ
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Zatížení a následná regenerace u příslušníků Policie České republiky
Autor posudku	Mgr. Radek KÁČER

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,35)

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se věnuje velmi aktuálnímu a odborně závažnému tématu psychické zátěže a regenerace u příslušníků Policie ČR. Práce má jasně formulovaný cíl a je rozdělena do srozumitelně strukturované teoretické a praktické části. Teoretická část je obsáhlá, podrobně zpracovává problematiku stresu, syndromu vyhoření, posttraumatického syndromu a možností psychologické péče. Studentka se opírá o odborné prameny a vhodně kombinuje českou i zahraniční literaturu. Text je přehledný, místy by však bylo vhodné redukovat opakování nebo zestručnit popisy (např. fáze syndromu vyhoření či stresory).

Praktická část je založena na dotazníkovém šetření mezi příslušníky Policie ČR a rozhovorech s policejními psychology. Oceňuji kombinaci kvalitativní i kvantitativní metody. Analýza je logická, přehledně zpracovaná a výsledky vedou k relevantním doporučením. Pozitivně hodnotím, že závěry reflektují skutečnou potřebu posílení psychologické péče a prevence syndromu vyhoření.

Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni, byť místy obsahuje drobné stylistické nebo jazykové nepřesnosti (např. opakující se formulace, delší souvětí). Citace i seznam literatury jsou zpracovány korektně.

Práci doporučuji k obhajobě

Otázky k obhajobě:

1. V praktické části se věnujete i systému kolegiální podpory. Můžete blíže rozvést, jak by mohla být tato forma pomoci systematicky posílena?
2. Které konkrétní závěry z dotazníkového šetření považujete za nejvíce alarmující a jaká opatření by podle Vás měla být zavedena jako první?

V Uherském Hradišti dne 13.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...