

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Marika Kúřilová
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Analýza vybraného hraničního přechodu při mimořádných událostech
Autor posudku	Ing. Petr Svoboda, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,22)

Bakalářská práce Mariky Kúřilové se zabývá připraveností konkrétního hraničního přechodu na mimořádné události, což je téma s praktickým dopadem na oblast ochrany obyvatelstva. Práce kombinuje teoretický základ s aplikovaným výzkumem.

Autorka si zvolila smysluplnou strukturu analytické části, která kombinuje dotazníkové šetření, checklist a SWOT analýzu. Tento víceúrovňový přístup zvyšuje výpovědní hodnotu práce a je třeba jej jednoznačně ocenit.

Cíle práce jsou jasně formulovány, avšak umístěny do samostatné kapitoly místo úvodu, kde dle formálních a obsahových pravidel pro psaní bakalářské práce správně patří. Tato strukturální chyba by měla být při hodnocení zmíněna jako formální nedostatek, i přesto, že obsahově jsou cíle správně a logicky členěné.

Dotazníkové šetření je přehledné, výstupy jsou dobře zpracované. Určitý metodický otazník však vyvolává jejich přímé využití v checklistu, např. otázka „Je zde bezpečný prostor pro odpočinek personálu?“ je zobecněna do hodnocení „ANO/NE“, ale není vysvětleno, jaký byl práh rozhodování – tedy kolik „ANO“ odpovědí znamená kladné hodnocení a kdo tento práh stanovil.

Checklist je prakticky zaměřen, ale více by mu slušelo zdůvodnění jednotlivých položek i metody jejich ověření. SWOT analýza je přehledná, realistická a odpovídá situaci na přechodu. Je otázkou, zda navržená doporučení skutečně vycházejí ze SWOT strategie – toto propojení není v textu zcela zřejmé.

Jazyková stránka práce je na velmi dobré úrovni, stejně jako formální úprava a práce se zdroji.

Otázky k obhajobě:

1. Ve Vaší práci jsou odpovědi z dotazníku použity k hodnocení v checklistu. Podle jakého kritéria jste rozhodovala, kdy například označit výsledek jako „ANO“ – např. že přechod má dostatečné zázemí? Jak jste nastavovala rozhodovací práh?
2. Předpokládáte, že navržená opatření (organizační, technická, personální) jsou reálně aplikovatelná? S kým by musely být projednány a jaké jsou podle Vás jejich hlavní překážky?

V Uherském Hradišti dne 19.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...