

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Pajerová Andrea
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Vzdělávací systém a odborná příprava příslušníků Hasičského záchranného sboru a Jednotek požární ochrany České republiky
Autor posudku	Ing. Jan Strohmndl, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	F
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	D
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	E
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	D
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	E
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	E (2,81)

Autorka se zaměřila na vzdělávání a odbornou přípravu jedné ze složek IZS. Práce poměrně čtivá, ale dopustila se mnoha nedostatků, mezi něž patří:

- literatura č. 5 ze zadání je pouze v seznamu literatury, v textu ji postrádám;
- abstrakt práce je velmi obecný;
- tabulka 1 – metoda What-If je mimo vymezené okraje stránky;
- v práci postrádám cíle práce a použité vědecké metody;
- v praktické části je uvedeno dotazníkové šetření, rozsah je na 17 stranách, což větší část takto zpracovaných otázek a grafického vyhodnocení měla být v příloze s odvoláním v textu;
- autorka použila pouze metodu What-If, ale není zřejmé proč a kdo se podílel na sestavování otázek;
- v textu chybí návrhy a doporučení ke zlepšení vzdělávacího systému, včetně vyhodnocení splnění cílů práce, neboť nejsou v práci uvedeny;
- str. 78 – volná stránka bez textu.

I přes výše uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikace E.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 20.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...