



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Robert Rajci
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Terorismus jako součást hrozeb
Autor posudku	Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,42)

Bakalářská práce (dále jen „BP“) s názvem „Terorismus jako součást hrozeb“ je zpracována v rozsahu 57 stran. Práce obsahuje 7 obrázků a 2 tabulky. Autor v BP řešil teroristický útok na festivalu punk-rokové hudby na letišti ve Vyškově s využitím biologické bojové látky.

Cíl práce a metody jeho dosažení jsou uvedeny. Teoretická část BP je zpracována na velmi dobré úrovni a svědčí o velmi dobrých teoretických znalostech autora BP. Název 6. kapitoly neodpovídá obsahu, ve kterém autor pojednává o metodách, které teroristi dnes používají. V této části mi chybí použití chladných zbraní a vozidel, které jsou typické zejména pro Evropu. Dále vytýkám autorovi, že se v této části opírá o údaje staré 15 až 20 let.

Za pozitivní v praktické části považuji podrobné zpracování modelové situace, dále použití kalkulátoru pro podporu tvorby analýzy rizik Riskan, který byl aplikován správným způsobem. Jen škoda, že autor nepoužil ještě nějakou jinou metodu analýzy rizik na řešený problém. Návrhy, které uvádí autor BP, lze akceptovat, i když jsem skeptický k 1. návrhu, protože suroviny na výrobu nebezpečných látek lze zakoupit i v obchodní síti.

V závěru BP postrádám informaci autora BP, zda splnil nebo nesplnil stanovený cíl své BP.

Z jazykového hlediska práce obsahuje minimum gramatických chyb.

Z formálního hlediska lze konstatovat, že BP obsahuje celou řadu nedostatků (např. zbytečné členění na podkapitolu 5.1, nesprávné použití různých forem odrážek, chybějící odkazy v textu práce na tabulky a obrázky, nedůsledné používání zvolených zkratk atd.).

Malou pozornost autor věnoval zpracování „Seznamu použité literatury“.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „B“.

Otázky k obhajobě:

1. Kolik členů musí mít teroristická skupina a kde je to definováno?
2. Na straně 27 citujete autora Smolíka z roku 2020, ale dnes se píše rok 2025. Jsou uvedené údaje relevantní k dnešní době?
3. Kdy byl provedený žhářský teroristický útok?
4. Kde jste vzal pojem kropící letadlo a jak takovéto letadlo vypadá?
5. Nebylo by snazší pro provedení teroristického útoku použití jednoho nebo více dronů?

V Uherském Hradišti dne 13.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...