

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Turová Veronika
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Připravenost obyvatelstva na mimořádné události obce Bystřice nad Pernštejnem
Autor posudku	Ing. Ivan Princ

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,11)

Studentka předložila k hodnocení práci obsahující ucelený pohled na zhodnocení problematiky připravenosti obyvatelstva na mimořádné události v obci Bystřice nad Pernštejnem v okrese Žďár nad Sázavou v Kraji Vysočina.

Formulace cílů práce, metody a postupy použité v práci jsou definovány v úvodu práce přesně, stručně a srozumitelně. Teoretická východiska popisují současný stav řešené problematiky. Jedná se o analýzu a hodnocení současného stavu řešené problematiky na základě podrobné literární rešerše domácí a zahraniční odborné literatury. Studentka prokázala schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu z dané oblasti včetně citování použitých zdrojů. Ve své práci využila celkem 51 zdrojů, z toho 5 cizojazyčných.

Studentka v analyticko-empirické části prokázala schopnost porozumět realizovanému výzkumu, metodickému uvažování a má schopnosti srozumitelně a smysluplně prezentovat výsledky svého výzkumu. Praktickou část, zejména provedení multikriteriální analýzy rizik a hrozeb obce pomocí SW nástroje RISKAN a následné zpracování a vyhodnocení výsledků dotazníkového šetření zaměřeného na informovanost a připravenost obyvatel zmíněné obce na krizové situace, hodnotím kladně. V návrhové části studentka popisuje návrhy řešení pro zlepšení současného stavu ve zkoumané oblasti. Z hlediska kvalitativních a kvantitativních parametrů je předložená práce obsahově soudržná a ucelená. Studentka stanovené cíle ve své práci splnila.

Studentka byla po celou dobu aktivní, pravidelně chodila na konzultace, na které byla vždy připravena, projevowała nadstandardní zájem o zkoumanou oblast. Ve své práci zohlednila veškeré mé připomínky.

Celkově odevzdanou práci hodnotím jako výbornou.

V intencích příslušného ustanovení SR/23/2024 jsem provedl hodnocení původnosti předložené práce s výsledkem: nejvyšší míra podobnosti je 13 %. Jedná se o mírnou podobnost v některých částech s jedinou prací a to studentky Malantíkové (obhájuje letos). Jedná se zejména o podobnost v zadání BP (např. literatura) a některých definic pojmů z terminologie v oblasti ochrany obyvatelstva a popisů právních norem (zákony, vyhlášky) v teoretické části práce.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 19.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...