

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Weinlich Jakub
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Působení Českého červeného kříže při mimořádných událostech
Autor posudku	Ing. Ivan Princ

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,58)

Student předložil k hodnocení práci obsahující ucelený pohled na realizaci humanitární pomoci poskytnutou Českým červeným křížem v souvislosti s vypuknutím ozbrojeného konfliktu v roce 2022 na Ukrajině.

Formulace cílů práce, metody a postupy použité v práci jsou definovány v úvodu práce jasně a srozumitelně (formálně by měly dílčí cíle následovat až za hlavním cílem). Metody a postupy, které použil v práci nejsou dostatečně definovány (zejména pro zpracování teoretické části). Teoretická východiska popisují současný stav řešené problematiky. Jedná se o analýzu a hodnocení současného stavu řešené problematiky na základě literární rešerše domácí a zahraniční odborné literatury a právních norem. Student prokázal schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu a elektronické zdroje z dané oblasti včetně citování použitých zdrojů, ke kterému mám výhrady (více v nedostatcích níže). Ve své práci využil celkem 31 zdrojů, z toho 5 cizojazyčných.

Student v analyticko-empirické části prokázal schopnost porozumět realizovanému výzkumu, metodickému uvažování a má schopnosti srozumitelně a smysluplně prezentovat výsledky svého výzkumu. Praktickou část, zejména použití SWOT analýzy provedenou na základě rozhovorů se zástupci ČČK Kolín a ČČK z Opavy, kteří se aktivně podíleli na pomoci uprchlíkům z Ukrajiny, k hodnocení vnitřních a vnějších faktorů ovlivňující činnost ČČK, hodnotím kladně. V návrhové části student popisuje návrhy řešení pro zlepšení současného stavu ve zkoumané oblasti v ČČK. Z hlediska kvalitativních a kvantitativních parametrů je předložená práce obsahově soudržná a ucelená. Student stanovené cíle ve své práci splnil.

Nedostatky: student nepoužívá funkci automatického dělení slov, proto má roztahaná slova v řádcích (velké mezery) – jedná se však o systémovou chybu šablony práce; chybí dílčí závěr

z teoretické části práce; chyba v určení roku publikování u autora (Jukl, 2008–2009) v citacích zdrojů jak v textu podle harvardského systému, tak i v seznamu zdrojů na konci práce podle citační normy ČSN ISO 690:2022 – ve skutečnosti se nejedná o jeden zdroj, ale o 6 zdrojů, tzn., že autor publikoval 6 článků a to ve dvou ročnících e-časopisu „*Noviny Červeného kříže*“, jenž je dvoutýdenník s ISSN 2336-8780 (viz článek „*Základní principy mezinárodního humanitárního práva*“ v čísle 2/2008 a články „*Principy humanitárního práva II až VI*“ v číslech 3/2008 až 6/2008 a 2/2009); číselná hodnota se nedělí na konci řádku, píše na jeden (společný) řádek – viz str. 26 a číslo „453 261“; spojky na koncích řádků; volné místo (prázdné řádky) na konci str. 40, 53 před tabulkami a na str. 51 před dalším navazujícím textem.

Celkově odevzdanou práci hodnotím jako dobrou.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké další metody a postupy jste použil pro zpracování (i teoretické části) práce?
2. V návrhové části doporučujete zavést intenzivní jazykové kurzy základní ukrajinštiny, ruštiny a angličtiny. Ptám se v jakém rozsahu (pro každé OS ČČK, každou HJ ČČK), kým a z čeho by byly tyto kurzy financovány?
3. V návrhové části doporučujete vytvoření zásahových humanitárních balíčků základních potřeb na prvních 24–48 hodin po blocích 20–25 kusů, které by byly uloženy v kraj-
ských skladech oblastních spolků ČČK. Ptám se:
 - a. co by měl tento „balíček“ obsahovat,
 - b. jaké by byly finanční náklady,
 - c. v případě potravin a materiálu s krátkou dobou trvanlivosti / životnosti (doby expirace u základních léků a léčivých přípravků), jak by byl tento materiál obměňován? (*poznámka: nelze jej vyhodit – to by vznikla finanční škoda, ale před uplynutím doby trvanlivosti / životnosti / expirace musí jít do spotřeby a být nahrazen*)
4. Byly již Vaše návrhy předloženy orgánům ČČK? Když ano, tak komu a jaká byla ode-
zva z jeho strany?

V Uherském Hradišti dne 19.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...