

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Ing. Monika Čaganová
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Ochrana před povodněmi
Autor posudku	Ing. Jan Strohmndl, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,48)

Autorka si zvolila aktuální téma, vzhledem ke klimatickým podmínkám České republiky a naturogenním hrozbám.

V úvodu má autorka uveden cíl práce, ale tento si rozšířila na využití prvků umělé inteligence, přičemž toto má pouze v zadání práce bodu 2. Tato skutečnost měla být vymezena ve zpřesnění cíle a současně postrádám použité metody v úvodu práce, tato pasáž je celkově uvedena v kapitole na závěr teoretické části s názvem Metodika práce.

Mám výtku k popisu metody FLAPRIS, přičemž není uveden v seznamu literatury zdroj, je uveden pouze odkaz na sborník z konference, ale nejsou uvedeni autoři příspěvku.

Práce je srozumitelná a poměrně čtivá, doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci B – velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

1. Kdo je autorem příspěvku ve sborníku konference CrisCon?
2. Jaká rozvodí rozlišujeme na území České republiky?

V Uherském Hradišti dne 20.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...