

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Miloš Hedeja
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Postup a reakce Integrovaného záchranného systému při mimořádné události aktivní střelec a teroristický útok
Autor posudku	Ing. et Bc. Marek Hnilica

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,75)

Bakalářská práce se zabývá reakcí Integrovaného záchranného systému na specifický typ mimořádné události – aktivní útočník. Téma je velmi aktuální a významné, zejména s ohledem na stoupající hrozbu cíleného násilí vůči měkkým cílům. Autor využívá své zkušenosti z praxe u Policie ČR, pracuje s odbornými zdroji a případovými studiemi.

Práce je přehledně strukturována, teoretická část je zpracována velmi dobře a poskytuje odpovídající úvod do dané problematiky.

Praktická část se opírá o komparaci reálných případů a modelovou situaci, což může být vhodně zvolený přístup. Předností je autorova orientace v tématu, podpořená praktickými zkušenostmi.

Přesto je nutné uvést některé výhrady. Výsledky praktické části a návrhová opatření jsou z části nerelevantní, protože mnohé z nich – například návrh na určení velitele Policie ČR nebo maximální nasazení sil – již odpovídají současné praxi a jsou součástí platných typových činností. Doporučení k zajištění balistické ochrany pro příslušníky HZS ČR je rovněž již řešeno na celostátní úrovni v gesci GŘ HZS ČR. Toto téma bylo konzultováno oficiálně na celostátních IMZech CHTS HZS ČR v roce 2023 a v roce 2024 se započaly zpracovávat podklady pro nákup prostředků v rámci HZS ČR.

Práce tak v návrhové části opakuje existující opatření, aniž by přinesla nové či inovativní řešení. Přestože téma je zpracováno přehledně a s praktickým přesahem, přínos práce je kvůli výše uvedenému omezený. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou C – dobře.

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste zpětně hodnotil přínos Vaší práce pro praxi, když některé návrhy již odpovídají současnému stavu?
2. Zvažoval jste doplnění práce o aspekt krizové komunikace s veřejností v průběhu takové mimořádné události?

V Uherském Hradišti dne 16.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...