

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Janča Dominik
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Jaderné zbraně a jejich význam v současné společnosti
Autor posudku	Ing. Ivan Princ

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,58)

Student předložil k hodnocení práci obsahující ucelený pohled na problematiku jaderných zbraní s analýzou činnosti mezinárodních organizací se zaměřením na význam jaderných zbraní v budoucnosti.

Formulace cílů práce, metody a postupy použité v práci jsou definovány v úvodu práce nejasně – nelze vyčíst, co je hlavním a dílčími cíli, metody a postupy, které použil v práci nejsou dostatečně definovány. Teoretická východiska popisují současný stav řešené problematiky. Jedná se o analýzu a hodnocení současného stavu řešené problematiky na základě literární rešerše domácí a zahraniční odborné literatury a právních norem. Student prokázal schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu a elektronické zdroje z dané oblasti včetně citování použitých zdrojů, ke kterému mám výhradu (více v nedostatecích níže). Ve své práci využil celkem 44 zdrojů, z toho 18 cizojazyčných.

Student v analyticko-empirické části prokázal schopnost porozumět realizovanému výzkumů, metodickému uvažování a má schopnosti srozumitelně a smyslně prezentovat výsledky svého výzkumu. Praktickou část, zejména stanovení cílů výzkumu v dotazníkovém šetření, včetně výběru a oslovení vzorků 146 respondentů přes sociální síť Facebook a „X“, hodnotím kladně. V návrhové části student popisuje návrhy řešení pro zlepšení současného stavu ve zkoumané oblasti z dané problematiky. Z hlediska kvalitativních a kvantitativních parametrů je předložená práce obsahově soudržná a ucelená. Student stanovené cíle ve své práci splnil.

Nedostatky: student nepoužívá funkci automatického dělení slov, proto má roztahaná slova v řádcích (velké mezery) – jedná se však o systémovou chybu šablony práce; nedodržena šablona práce – první odstavec pod názvem kapitol a podkapitol má být styl „Odstavec 1“ (bez

odstavcové zarážky), zbytek textu je styl „Text práce“ (s odstavcovou zarážkou); špatné číslování podkapitol – podkapitoly se čísly tehdy, až když jsou aspoň dvě a více (jedna bez druhé nedává smysl – viz 7.3.1, 8.6.1) a pár řádků nebo jeden odstavec také není podkapitolou (viz podkapitoly 1.1 až 1.3; 2.1 až 2.3 atd.); podkapitoly nezačínají odrážkami, ale textem (viz 4.4.1 na str. 21 není podkapitolou) a kromě toho chybí ukončení odrážek tečkou (čárkou); číselná hodnota a jednotka (symbol) patří na jeden řádek – viz 20 % na str. 16; každá trojice čísel se odděluje mezerou (viz str. 19, 20); v číselných intervalech se nepoužívá spojovník, ale pomlčka a bez mezer (viz str. 50); předložky a spojky na koncích řádků; popis tabulek 1 až 3 patří nad tabulku (viz str. 55, 56, 58); v praktické části je volné místo na koncích str. 45–56 před obrázky s grafy a tabulkami; citace zdrojů v seznamu na konci práce není podle citační normy ČSN ISO 690:2022 – např. „*Zákon č. 21 ze dne 21. prosince 1992...*“ není autorem.

Celkově odevzdanou práci hodnotím jako dobrou.

Otázky k obhajobě:

1. Co je hlavním cílem a dílčími cíli Vaší práce?
2. Jaké další metody a postupy jste použil pro zpracování (i teoretické části) práce?
3. Vyjmenujte opatření ochrany před účinky po použití/zneužití ZHN (opatření OPZHN).
4. V návrhové části píšete o nutnosti posílit využívání moderních komunikačních kanálů a technologií k šíření relevantních informací jakým způsobem mohou jednotlivci chránit sebe a své blízké v případě jaderné hrozby. Jedním z opatření OPZHN (předchozí otázka) je i detekce a identifikace, včetně monitorování CBRN situace. Ptám se:
 - a. Kde lze najít informace o reálné (skutečné) radiační situaci na území ČR?
 - b. Stručně popište hlavní úkoly (případně činnost) rozhodujících subjektů v oblasti radiační ochrany v ČR.
 - c. Definujte stálé složky celostátní radiační monitorovací sítě ČR..

V Uherském Hradišti dne 19.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...