

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Roman Šír
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Umělá inteligence v internetu věcí
Autor posudku	Ing. Pavel Tomášek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,00)

Autor se ve své práci zaměřuje na problematiku umělé inteligence a internetu věcí. V praktické části práce se následně úžeji specializuje na tvorbu systému pro preferenci průjezdu vozidel rychlé záchranné služby na křižovatkách řízených semaforem, a to pomocí počítačového vidění s využitím prvků umělé inteligence. Toto své rozhodnutí v práci vhodně komentuje. Nejenže se v práci nachází ucelený teoretický vstup do problematiky, autor současně vytvořil funkční software, natrénovával rovněž modely, pomocí nichž lze vyhodnocovat záznamy z kamer umístěných v křižovatkách. Přílohou práce jsou mimo jiné i zdrojové kódy v programovacím jazyce Python. Autor tak zvládnul řešit zvolené téma komplexně. Zpracované téma považuji za aktuální, autorův přístup k řešení jako velmi inovativní, a předloženou práci za kvalitní s vysokým potenciálem rozvoje a následného přenosu do praxe.

V předložené práci se zrcadlí míra autorova nasazení, nadšení pro problematiku a ze strany studentů neobvyklý přístup, kdy práce byla téměř finální již půl roku před termínem odevzdání. Student hojně konzultoval. Výsledkem je z mého pohledu nadstandardní výstup jak z hlediska obsahu, tak i z hlediska formálního zpracování. Domnívám se dokonce, že svou kvalitou předčí mnohé diplomové práce.

Rovněž chválím autorovu volbu typografického systému LaTeX pro sazbu práce. Autor úspěšně a poměrně rychle zvládnul problematiku sazby a následně těžil z mnohých výhod tohoto přístupu.

Práci hodnotím ve všech posuzovaných ohledech jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 15.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...