

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Adéla Jakschová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Zásobení obyvatel hlavního města Prahy pitnou vodou z náhradních zdrojů
Autor posudku	Mgr. Matyáš Adam, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,48)

Autorka k tématu přistupovala zodpovědně, vyvíjela snahu o porozumění širším souvislostem a průběžně refletovala připomínky během konzultací. Pozitivně hodnotím přehledné zpracování teoretické části a formulaci cílů, které jsou jasné a směřují ke konkrétnímu výstupu. Práce má solidní rešeršní základ, orientuje se v krizovém řízení i problematice vodního hospodářství.

Práce však stojí především na souhrnu dostupných informací a známých metod. Inovativní přístup nebo originální řešení by bylo možné více rozpracovat – a právě zde studentka narazila na přirozenou hranici mezi rešerší a výzkumným přínosem. Stylistická úroveň je kolísavá a v některých částech by text snesl jazykovou úpravu.

Celkově se jedná o poctivě zpracovanou práci s relevantním tématem, i přes uvedené limity je zřejmé, že studentka vložila do práce samostatný úsudek i snahu o propojení teorie s praxí. Práce naplňuje požadavky na diplomovou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 12.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...