

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Polina Akinina					
Název práce	Morphosyntax of Animal Onomatopoeias in English and Ukrainian					
Vedoucí práce	Dagmar Masár Machová					
Studijní program	Anglický jazyk pro manažerskou praxi					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování	A					
Dodržení citační normy	A					
Obsahová stránka práce						
Formulace cílů práce		B				
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)				D		
Metodika zpracování výzkumného problému			C			
Úroveň analytické a interpretační složky		B				
Formulace závěrů a splnění cílů práce		B				
Originalita a odborný přínos práce	A					
Odůvodnění hodnocení práce: As the supervisor, I appreciate student's independent and systematic approach throughout the writing process. The topic is challenging and relatively marginal in linguistic research, with limited literature and sources. The thesis is generally well written, but the theoretical section (particularly the distinction between onomatopoeia, interjection, and primary onomatopoeia) remains vague. The student does not clearly explain her own position on the contradictory information presented in the sources. This is an area that could be further addressed during the thesis defense. Regarding the methodology, it is not sufficiently explained how or why the 22 sounds were selected (see page 35). Also, it is not clear why Chapter 6 deals with "both" and "secondary" separately. Overall, the student demonstrated the ability to work independently with a difficult and not well-researched topic, presenting original research findings.						
Otázky k obhajobě: On page 23, you mention <i>slothful</i> as an example of onomatopoeia. Could you clarify what makes this word onomatopoeic, and how it fits within the definition of onomatopoeia? On page 59, you mention case syncretism in Ukrainian onomatopoeic nouns. Could you provide examples to illustrate this phenomenon?						
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem negativním/pozitivním. *						
Celkové hodnocení**			B			
Datum: 27.5.2025		Podpis:				

* Zvolte odpovídající hodnocení. Výsledek negativní znamená, že systém Theses nenašel shodu s jinými pracemi a hodnocená práce tedy není plagiát.

** Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.