

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Dominika Hajdová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Možnosti využití umělé inteligence při humanitárním mapování
Autor posudku	Jakub Trojan

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,58)

Diplomová práce D. Hajdové řeší aktuální téma, které není mezi závěrečnými pracemi zatím dostatečně pokryto. Hlavním cílem bylo praktické provedení testování efektivity AI v humanitárním mapování. Toho autorka dosáhla, nicméně samotný experiment (nutný jako nezbytná prerekvizita pro implikaci závěrů) samostatně neprovedla a ověřovala výsledky již proběhlého experimentu realizovaného Masarykovou univerzitou a Univerzitou v Heidelbergu. To významně snižuje aplikační přínos práce a přidanou hodnotu, kterou autorka do DP mohla vtisknout.

I přes výše uvedené se domnívám, že autorka velmi zevrubně popsala možnosti využití AI při humanitárním mapování a kriticky (i s použitím sofistikovaných statistických metod) zhodnotila proběhlé experimenty (na nichž sama v pozici účastnice participovala). Práce pak stojí na solidním teoreticko-metodologickém aparátu, v diskusi jsou výsledky zasazeny do širšího kontextu. Autorka reflektuje limity výzkumu a přináší konkrétní doporučení pro další vývoj AI nástrojů i pro praxi humanitárního mapování. Práce nabízí realistické zhodnocení potenciálu i omezení AI v této oblasti.

Text je převážně stylisticky kultivovaný, avšak místy se vyskytují dlouhé, složité věty a opakování některých formulací. Ojedinele se objevují drobné překlipy či ne zcela plynulé

formulace, zejména v popisech postupů a v praktické části. Jazyk je však odborně správný a srozumitelný. Citační a publikační etika je na standardní úrovni.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 13.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...