

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Jakub Mojtek
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Policie České republiky v boji proti drogám
Autor posudku	Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,11)

Zvolené téma související s drogovou problematikou je možno považovat za aktuální a zaslouží si zcela jistě patřičnou pozornost.

Od tématu se autor práce neodklonil, zadaný cíl naplnil. Student pracoval průběžně, byl iniciativní při návrzích obsahu práce. Dílčí části diplomové práce pravidelně konzultoval s vedoucím práce. Autor práce má ve vztahu ke své profesi z řešené oblasti jak teoretické znalosti, tak i praktické zkušenosti.

Úvod práce je odpovídajícím a přiměřeným vstupem do řešené problematiky. Vydefinování cíle práce i formulaci výzkumných otázek hodnotím kladně, popisu metod použitých při zpracování práce mohla být ovšem věnována poněkud větší pozornost.

Teoretická část přináší zajímavý pohled na historii drogové problematiky a její řešení na úrovni Evropské unie i našeho státu, což vedoucí práce hodnotí velmi kladně. Rovněž tak lze

vyzvednout, byť stručnou, ale jinak výstižnou charakteristiku nejrozšířenějších omamných látek vyskytujících se na území řešeném v diplomové práci.

Praktická část svým realizovaným výzkumem i provedenou SWOT analýzou vhodně podporuje dosažení cíle práce a nabízí tak i odpovědi na výzkumné otázky. S diskusí k dosaženým výsledkům a návrhy opatření v boji proti drogám se student vyrovnal velmi dobře.

Celkový závěr odráží všechny skutečnosti uvedené v práci. Přínosy diplomové práce (být jsou evidentní) jako součást závěru, mohly být rozvedeny poněkud více.

Práce tvoří ve spojení s aktuálními právními normami a charakteristikou řešené problematiky kompaktní celek. Jednotlivé kapitoly práce na sebe navazují.

Za velký klad práce považuji to, že se student v řešené problematice velmi dobře orientuje. Prokázal rovněž schopnost práce s literaturou. Dokázal také ve své práci postihnout a vybrat pouze relevantní fakty, potřebné pro řešení daného tématu. Při konzultacích ke zpracovávanému tématu s vedoucím práce byl schopen argumentovat a vesměs obhájit své názory a postoje k řešení tématu.

Formální úroveň zpracování práce je dobrá, nevyžádala si větších zásahů vedoucího práce. Autor dopracoval svou práci podle obecně platných zásad pro zpracování tohoto druhu výstupu. V práci se nevyskytují zbytečné duplicity.

Závěr:

Práci jako celek hodnotím kladně, po stránce jak teoretické, tak i praktické, jako přínosnou. Autor prokázal způsobilost k samostatné práci. Hodnocená práce má potřebnou odbornou, jazykovou i formální úroveň.

Diplomovou práci studenta Bc. Jakuba Mojtky doporučuji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 05.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...