

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Denisa Pochylá
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Příprava mateřské školy a jejich žáků na požární cvičení
Autor posudku	Ing. Martin Ficek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,38)

Práce se zabývá zajímavým tématem. S ohledem na zaměření tématu lze konstatovat že je práce potřebná a stále aktuální. Studentka si vhodně formulovala cíl a pro jeho naplnění zvolila vhodné metody. Získaná data adekvátně analyzovala a vyvodila závěry a návrhy. Poznatky uvedené v práci mají potenciál pro praktické využití. Lze konstatovat, že cíle práce byly naplněny.

Text je psán relativně čtivě, jednotlivé části na sebe logicky navazují a s ohledem na typ práce poskytuje práce v přiměřeném rozsahu základní souhrn informací nezbytných pro pochopení dané problematiky.

Práci se nevyhnuly určité jazykové, stylistické i formální nedostatky, které však nesnižují celkovou kvalitu práce.

Studentka práci konzultovala, zároveň pracovala samostatně a prokázala odpovídající schopnosti a znalosti.

Do práce se promítly vlastní zkušenosti autorky, což se velmi kladně promítlo do kvality práce samotné.

Práci hodnotím jako velmi dobrou a doporučuji ji k obhajobě před komisí státní závěrečné zkoušky.

Vyjádření ke shodě:

Práce vykazuje podle systému Theses, zprostředkovaného prostřednictvím STAG.utb, vyšší míru shody, konkrétně 10 %. Po podrobném prozkoumání mohu prohlásit, že se nejedná o plagiát. Tato míra shody je dána zaměřením práce na oblast požární ochrany.

Přestože se autorka věnuje tématu, které není v rámci požární ochrany zcela běžné, základní rámec těchto prací bývá obdobný. Shoda se týká především terminologie, kategorizace a dalších oblastí, které se z logiky věci opakují a vyskytují v řadě prací podobného zaměření. Oblast požární ochrany a požárních cvičení byla zpracována již v desítkách, spíše však stovkách prací, a proto se určitým podobnostem nelze vyhnout.

Shody se objevují zejména v teoretické části práce; v části praktické se sice také vyskytují, avšak jedná se o úseky, kde autorka uvádí dokumentaci požární ochrany, která je řádně citována. Kromě této části je praktická část práce originální.

Na základě výše uvedených skutečností prohlašuji, že se nejedná o plagiát.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 05.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...