

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Nikola Trefilová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Aplikace nástrojů umělé inteligence v ochraně obyvatelstva
Autor posudku	Ing. Jakub Rak, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,50)

Hodnocená práce řeší vysoce aktuální téma. Autorka v příslušné kapitole definuje cíle práce, které jsou následně v práci také naplněny. Naplnění cílů odpovídá požadavkům dané úrovně kvalifikační práce. Autorka v práci využívá nástroje umělé inteligence, což však explicitně neuvádí v příslušné části práce. Vzhledem k několikanásobnému uvedení odkazů na využití nástrojů umělé inteligence v rámci hodnocené práce předpokládám, že se nejednalo o záměrné zatajení této skutečnosti, ale pouze o formální pochybení. Z mého pohledu je tedy toto akceptovatelné. Úroveň praktické části považuji za dostačující. Struktura je však poněkud nepřehledná a obtížně uchopitelná. Z tohoto pohledu by bylo vhodné doplnit do práce jasná shrnutí v rámci jednotlivých kapitol praktické části. Celkově pozitivně hodnotím praktické zaměření práce a snahu autorky zpracovat poměrně náročné a aktuální téma.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 11.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...