

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Michaela Filipská
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Globální hrozby a jejich vliv na společnost a její obyvatele
Autor posudku	Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (2,00)

Jedná se jistě o užitečné a zajímavé téma. Spojitost se studovaným studijním programem autorky práce je evidentní.

Cíl práce vydefinovaný je, použité metody uvedeny jsou, výzkumné otázky ani hypotéza stanoveny nejsou.

K teoretické části práce:

Oponent očekával i rešerši dostupných zdrojů k řešené problematice, ta ovšem absentuje. Dílčí závěr je ovšem jen popisem obsahu teoretické části práce. Výrazné další výhrady k této části práce oponent nemá.

K praktické části práce:

Zajímavý pohled na rozdělení generací přináší kapitola 4.

Dotazníkové šetření – některé otázky na počátku dotazníku byly nadbytečné, dál s výsledkem pracováno nebylo, byť výsledek byl okomentován (mohlo být toto zohledněno u odpovědí na všechny otázky). Výsledky šetření jsou sumarizovány na standardní úrovni.

Kapitola Predikce budoucího vývoje globálních hrozeb, je čtivá, přináší zajímavý pohled do budoucnosti, názory zpracovatelky bohužel nelze ověřit (jen malá část koresponduje s předpověďmi odborníků).

K některým návrhům v rámci kapitoly Doporučení pro udržení či zlepšení současné problematiky globálních hrozeb je oponent mírně skeptický – např. vytvoření centralizovaného informačního portálu (viz např. otázka k obhajobě níže v hodnocení práce) nebo návrhy v rámci části Legislativa a mezinárodní dohody, kdy mezinárodní dohody nejsou státy povinny přijímat, nehledě na možnost odstoupení od nich.

Předpokládané přínosy práce v jejím závěru vydefinované nejsou.

Formální náležitosti práce: Výrazné pochybení – NATO není Aliance spojených národů, některé zavedené zkratky nejsou důsledně užívané. V práci bylo v některých jejích částech vhodnější použít pojem právní prostředí nebo právní normy místo výrazu legislativa.

Závěr:

I přes výhrady oponenta je zpracovaná diplomová práce Bc. Michaely Filipské doporučena k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Proč se domníváte, že vytvoření centralizovaného informačního portálu pod vedením státní správy, který by občanům nabídl ověřené, přehledné a srozumitelné informace o jednotlivých typech globálních hrozeb apod., by zvýšil zájem obyvatelstva o tuto oblast?

V Uherském Hradišti dne 08.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...