

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Markéta Martincová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Preventivně výchovná činnost na základních školách
Autor posudku	Ing. Martin Ficek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	D
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	D
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,04)

Práce se zabývá problematikou preventivně výchovné činnosti na základních školách. Studentka si jasně stanovila cíl, nicméně pro jeho naplnění zvolila méně vhodné metody. Pomocí polostrukturovaných rozhovorů s pedagogy získala relevantní data, avšak zcela opomněla perspektivu žáků. Co když je ale stávající úroveň preventivní činnosti dostačující, jen to nevíme, protože v dané škole nebylo provedeno šetření mezi žáky?

Získaná data autorka vyhodnotila a na jejich základě formulovala odpovídající závěry i návrhy na zlepšení. Poznatky uvedené v práci mohou být využitelné v praxi. Lze konstatovat, že cíle práce byly splněny.

Text je psán srozumitelně, avšak mohl by být lépe strukturován. Práce obsahuje jazykové i stylistické nedostatky a vykazuje výraznější rezervy po formální stránce. Například v kapitole „Cíle a metody“ nejsou uvedeny konkrétní metody, klíčová slova nejsou řazena abecedně, v nadpisech jsou používány zkratky, text obsahuje chybné odsazení a další formální nedostatky. Také není využito dostatečné množství zahraniční literatury. V řadě ohledů tak práce neodpovídá požadavkům směrnice SD/03/2024.

Diskutabilní je rovněž míra naplnění prvního bodu zadání, kterým je zpracování literární rešerše.

Navzdory výše uvedeným nedostatkům hodnotím práci jako uspokojivou a doporučuji ji k obhajobě před komisí státní závěrečné zkoušky.

Otázky k obhajobě:

1. Proč v práci není pracováno s žáky? Nap. formou dotazníkového šetření?
2. Četla jste směrnici SD/03/2024? Proč ji nedodržujete?

V Uherském Hradišti dne 09.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...