

Posudek vedoucího bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Hudeček Adam
Studijní program: Technologie a hodnocení potravin
(pokud se program dělí)
Specializace: Technologie potravin
Ústav: Ústav technologie potravin
Vedoucí bakalářské práce: Škrovánková Soňa, doc. Ing. Ph.D.
Akademický rok: 2024/2025

Název bakalářské práce:

Stanovení antioxidačního účinku významných aromatických rostlin

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Relevance použité literatury	A - výborně
2. Využití poznatků z literatury	A - výborně
3. Zpracování teoretické části	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace a diskuze výsledků	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně
8. Přístup studenta k bakalářské práci	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k bakalářské práci:

V teoretické části bakalářské práce je uveden popis vybraných aromatických rostlin (kopr, libeček, medvědí česnek, koriandr), jejich složení, účinky a využití. Dále jsou charakterizovány antioxidanty a uvedeny analytické metody využívané ke stanovení antioxidační aktivity a polyfenolů. Teoretická část je napsána v dostatečném rozsahu, přehledně, srozumitelně, s využitím odpovídajícího množství vědeckých zdrojů, i ze zahraniční literatury.

V praktické části práce student analyzoval vodné extrakty daných aromatických rostlin, kdy k analýze bylo použito 12 sušených vzorků a 2 čerstvé vzorky, které byly pokaždé extrahované při dvou teplotách, 70 °C a 85 °C. V práci byl u připravených extraktů stanoven celkový obsah polyfenolických látek spektrofotometricky s Folin-Ciocalteuovým činidlem, a také antioxidační aktivita pomocí dvou fotometrických metod s činidly DPPH a ABTS. Celkem tedy bylo provedeno 84 analýz. Získané výsledky student vyhodnotil a přehledně uvedl graficky, a porovnal vzájemně mezi sebou, statisticky vyhodnotil, a také porovnal s dostupnou zahraniční literaturou, pokud byly k dispozici obdobné výzkumné práce. Jistá míra podobnosti práce u hodnocení na nepůvodnost BP byla způsobena především popisem podobných metod stanovení antioxidační aktivity a hodnocení polyfenolů.

Student přistupoval k bakalářské práci velmi zodpovědně, byl iniciativní, pracovitý, svědomitý a pečlivý, zvládl různé metody hodnocení antioxidačního potenciálu a následné vyhodnocení výsledků.

Závěrem tedy můžu konstatovat, že Adam Hudeček splnil zadání bakalářské práce v celém rozsahu a celkově práci hodnotím A – výborně.

Vyjádření k plagiátorství

Systém Theses.cz našel maximální podobnost této práce s jinými dokumenty ve výši **13 %**. Jedná se o práci původní - **není plagiátem**.

Otázky vedoucího bakalářské práce:

Bez otázek

V Zlíně dne **20. května 2025**

Podpis vedoucího bakalářské práce