

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce	Bc. Vendula Dětská	
Název práce	Návrh komunikační strategie pro firmu Rekonstrukce do měsíce	
Autor posudku	Ing. Radomila Soukalová, Ph.D.	2024/25

Naplnění tématu a rozsah práce	30	c
Nastavení cílů a metod práce	40	e
Úroveň teoretické části práce	50	b
Úroveň analytické části práce	50	d
Úroveň projektové části práce	50	d
Splnění cíle práce	60	d
Struktura a logika textu	40	e
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	b
Jazyková a formální úroveň práce	30	c
Výsledné hodnocení	2,58	E

Komentáře, připomínky, výhrady a náměty k práci (silné a slabé stránky):

Struktura předložené práce je poměrně velmi nevyvážená, projektová část je zpracována cca na 52 stranách, přičemž praktická pouze na 25 stranách podobně jako teoretická.

Metodika práce především v charakteristice použitých výzkumných metod je popsána spíše obecně, nicméně cíle a výzkumné otázky jsou konkretizovány.

Pro přehlednost PESTE analýza měla být shrnuta a vyhodnocena ve stručných bodech vyplývajících z faktorů PESTE, a to z důvodu logického využití v projektové části.

Porterova analýza je popis jednotlivých sil ve vztahu k danému odvětví, který je velmi dobrým podkladem pro realizaci Porterovy analýzy, ta bohužel v práci není obsažena ani vyhodnocena.

SWOT analýza opět působí nepřehledně zbytečně hodně popisně, proč? Autorka uvádí, že SWOT analýza je formulována na základě předchozích analýz, tudíž postačí pouze výčet faktů s odkazem na konkrétní analytický výstup.

Kvalitativní výzkum je také charakterizován nepřehledně, bez shrnutí nejdůležitějších závěrů, které budou následně uplatněny v projektové části.

Vzhledem k tomu, že v závěru praktické části nebyla formulována východiska z jednotlivých analýz, která by byla zapracována do projektové části, kvalita návrhu se velmi obtížně hodnotí. Kvantitativní výzkum je uveden jako součást projektu, což velmi komplikuje orientaci v práci jako celku. Předpokládám, že autorka takto postupovala záměrně, ale bohužel neobjasnila proč. Prosím o doplnění u obhajoby.

Formální stránka: autorka pravděpodobně neaktualizovala obsah, ten není totožný s kapitolami v textu. Tento fakt má negativní dopad na strukturu a logiku práce. Práce obsahuje gramatické i stylistické chyby.

Otázky k obhajobě:

1. Zdůvodněte zařazení Porterovy analýzy do analýzy mikroporostředí.
2. Jeden z cílů byl identifikovat pozici společnosti na daném trhu. Byl tento cíl splněn?

Systém na kontrolu plagiátorství (STAG UTB) identifikoval shodu 1 %. Vedoucí práce konstatuje, že práce není plagiát.

Ve Zlíně dne 12.5.2025

Podpis: Ing. Radomila Soukalová, Ph.D. v.r.