

Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce	Bc. Šárka Vondrková	
Název práce	Sociální sítě v komunikaci transfuzního oddělení nemocnice	
Autor posudku	doc. Ing. Pavla Staňková, Ph.D.	2024/25

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	B
2 Nastavení cílů a metod práce	40	A
3 Úroveň teoretické části práce	50	C
4 Úroveň analytické části práce	50	C
5 Úroveň projektové části práce	50	A
6 Splnění cíle práce	60	B
7 Struktura a logika textu	40	A
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	A
9 Jazyková a formální úroveň práce	30	B
Výsledné hodnocení	1,39	B

Komentáře, připomínky, výhrady a náměty k práci (silné a slabé stránky):

- V abstraktu diplomové práce autorka uvádí, že se zabývá marketingem ve zdravotnictví. Ve skutečnosti se však dané oblasti věnuje pouze 1 strana textu, a to velmi obecně. Postrádám hlubší vazbu teoretických východisek na hlavní téma práce, které by poskytlo kvalitní poznatky pro zpracování analytické a projektové části práce.
- Název kapitoly 3 „Dárci krve“ podle mého názoru neodpovídá jejímu obsahu, neboť se spíše zaměřuje na specifika vybraných generací ve vztahu ke zdraví než na samotné dárce krve.
- Cíle práce jsou vhodně definovány a zvolené metody odpovídají jejich naplnění. Analýza konkurence přináší zajímavé poznatky, avšak vzhledem k zaměření práce postrádám hlubší analýzu komunikačních aktivit konkurence. Chybí rovněž konkrétní kvantitativní ukazatele týkající se využití sociálních sítí transfuzního oddělení a jejich vývoj. Např. u FB je v práci uveden pouze 1 ukazatel, a to počet sledujících, což je vztahu k tématu nedostatečné.
- Pozitivně hodnotím realizaci dotazníkového šetření a jeho přínos danému tématu.
- Jako silnou stránku práce hodnotím projektovou část. Oceňuji využití storytellingu při návrhu marketingové komunikace transfuzního oddělení. Přidanou hodnotu představuje definování person a návrhy konkrétních kampaní. Není však zřejmé, zda návrhy uvedené v kapitole 11.5 jsou výsledkem práce autorky, nebo byly převzaty z interních zdrojů nemocnice (v rámci obhajoby doporučuji upřesnit). Projektová část je vhodně doplněna návrhem rozpočtu, harmonogramem, návrhem měření efektivity kampaně a identifikací potenciálních rizik.
- Z formálního hlediska práce obsahuje pravopisné chyby a překlepy.

Otázky k obhajobě:

- Jaké konkrétní očekávané nové právní požadavky mohou zvýšit administrativní zátěž nebo náklady spojené s provozem oddělení (viz str. 43)?
- Na základě jakých poznatků z analytické části práce jste sestavila osoby pro komunikaci?
- Konzultovala jste navrhovanou výši rozpočtu s transfuzním oddělením? Považuje nemocnice tuto částku za přijatelnou a v praxi realizovatelnou?

Ve Zlíně dne 8. 5. 2025

Podpis: Pavla Staňková, v. r.

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01