

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce	Marek Wojcizek	
Název práce	Umění a reklama – míra estetické hodnoty ve zpracování plakátů hudebních akcí z pohledu autorů v komparaci s percepcí veřejnosti	
Autor posudku	doc. PhDr. Milan Banyár, PhD.	2024/25

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	b
2 Nastavení cílů a metod práce	40	c
3 Úroveň teoretické části práce	50	c
4 Úroveň analytické části práce	50	c
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	c
7 Struktura a logika textu	40	c
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	c
9 Jazyková a formální úroveň práce	30	b
Výsledné hodnocení	1,70	C

Komentáře, připomínky, výhrady a náměty k práci (silné a slabé stránky):

Autor sa v predloženej bakalárskej práci venuje vzťahu medzi umením a reklamou so zameraním na estetiku plagátovej tvorby hudobných podujatí v kontexte percepcie tvorcov (grafikov, dizajnérov, umelcov) a laickej verejnosti. Celkovo oceňujem sympatický záujem autora o zvolenú tému, jeho prehľad v danej problematike, ako aj snahu spracovať tému komplexne, v širších súvislostiach.

V teoretickej časti sa autor v značnej miere venuje historickému vývoju plagátu, na úkor iných tém, ktoré by si zaslúžili dôslednejšie spracovanie. Cieľom práce nebolo zmapovať historický vývoj plagátovej tvorby, ale zamerať sa na aktuálnu situáciu, preto túto kapitolu považujem za redundantnú. Naopak, iné kapitoly v teoretickej časti práce by si zaslúžili podrobnejšie spracovanie, predovšetkým teoretické vymedzenie pojmu reklama, ale aj reklamné prostriedky a médiá s dôrazom na prinovú reklamu, predovšetkým plagát, ako reklamné médium. Z formálnej stránky by som uvítal dôslednejšie uvádzanie zdrojov v texte, v niektorých častiach absentujú zdroje úplne (týka sa to predovšetkým podkapitoly 1.3).

V rámci metodického postupu (2. kapitola) sú ciele formulované veľmi všeobecne, bolo by potrebné ich viac špecifikovať a konkretizovať. Podobne, výskumné otázky sú formulované veľmi ťažkopádne a neobratne, aby ich bolo možné jednoznačne zodpovedať výskumom, museli by byť formulované oveľa konkrétnejšie.

V rámci analytickej časti práce autor testuje 5 vybraných plagátov hudobných podujatí, ktoré hodnotilo 7 participantov z radov autorov pôsobiach v kreatívnych odvetviach a v oblasti umenia a 7 participantov z radov laickej verejnosti. Samotnému testovaniu plagátov na participantoch však mala predchádzať vlastná analýza plagátov podľa jasne nastavených hodnotiacich parametrov, aby ich bolo možné dostatočne objektívne porovnať. Celkovo je v práci nedostatočne odôvodnený výber participantov. Pri odbornej a laickej verejnosti sú to participant, ktorí hudobné podujatia poznajú a už sa ich zúčastnili, alebo ich hodnotia iba na základe plagátu? Osobná skúsenosť je totiž taktiež dôležitá, aby participant dokázal objektívne posúdiť, či estetika plagátu v dostatočnej miere vystihuje charakter

hudobného podujatia. Celkovo je interpretácia výsledkov výskumu spracovaná neprehľadne a čitateľ sa v texte častokrát stráca. Závěry výskumu sú predvídateľné a očakávané, keďže odborná verejnosť sa skôr zameriava na technické prevedenie plagátov a laická verejnosť vníma plagáty skôr intuitívne a na základe emócií, ktoré v nich vyvolávajú. Z tohto dôvodu je otázne, aký účel plní tento výskum. Podľa môjho názoru by bolo ďaleko efektívnejšie, ak by sa autor zameriaval na jeden konkrétny hudobný festival, kde by mohol skúmať plagáty jednotlivých ročníkov priamo na cieľovej skupine – účastníkoch hudobného festivalu, na základe čoho by zistil, ktorý z plagátov bol najefektívnejší, ktorý ich zaujal najviac a prečo. Z toho by autor následne dokázal vytvoriť sériu návrhov a odporúčaní pre prax, pri tvorbe plagátov budúcich ročníkov hudobného festivalu.

Po formálnej stránke by som autorovi vytkol aj drobné gramatické a štylistické nedostatky.

Na základe uvedeného predloženu bakalársku prácu odporúčam k obhajobe a navrhujem hodnotenie C (dobré).

Otázky k obhajobe:

1. Akým spôsobom bol realizovaný výber participantov?
2. Pri odbornej a laickej verejnosti ste vyberali participantov na základe toho, že hudobné podujatia poznali a už sa na nich zúčastnili, alebo ich participant nepoznali a hodnotili ich iba na základe plagátu, ktorý videli?
3. Ak by ste mali realizovať vlastnú komparatívnu analýzu plagátov hudobných podujatí, aké základné hodnotiace kritériá a parametre by ste nastavili, aby ste ich vedeli v dostatočnej miere objektívne porovnať?

Ve Zlíně dne 9. 5. 2025

Podpis: