

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce	Lucie Blahetková	
Název práce	Přesvědčivost sexuálního aspektu v reklamě	
Autor posudku	Tomáš Ondráček	2024/25

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	B
2 Nastavení cílů a metod práce	40	D
3 Úroveň teoretické části práce	50	C
4 Úroveň analytické části práce	50	D
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	C
7 Struktura a logika textu	40	C
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	D
9 Jazyková a formální úroveň práce	30	A
Výsledné hodnocení	2,00	C

Komentáře, připomínky, výhrady a náměty k práci (silné a slabé stránky):

Předložená práce má problematická místa v teoretických východiscích, kdy se nepřesně odvolává na historické teorie (viz Maslowova hierarchie, nikoli pyramida, potřeb (s. 17), která nebyla nikdy experimentálně podpořena). Celkově je tak teoretická část nekritická, výběrová a podává jen povšechný o dané problematice.

Problematickou je i analytická část práce. Výběr vzorku, participantů, je zcela neadekvátní pro odbornou práci s danými cíli (srov. s. 34). Zcela pak schází kritické zhodnocení právě této metody výběru vzorku. Není jasná metoda zpracování rozhovoru (je pouze uvedeno, že se jedná o analýzu, ale není vůbec jasné, jak byla provedena, jakými kritérii se řídila apod.).

Celkově text obsahuje zbytečné části (např. o historii sexuálního obsahu v reklamě), které nepomáhají k dosažení proklamovaného cíle, ale podávají jen obecný výběrový úvod do daného tématu.

Seznam zdrojů neobsahuje některé odkazované prameny, ze kterých je hojně čerpáno (např. Reid a Jones 2011). Naopak ve zdrojích převládají učebnice. I když jsou zde některé výzkumné články, jsou ve zdrojích i texty s problematickým původem (např. Investopedia 2011).

Práce je o důležitém tématu, ale její provedení je povrchní, nedostatečně kritické.

Otázky k obhajobě:

- Jaké jsou etické otázky spojené s využíváním sexuálních motivů „důležité i pro ochranu práv spotřebitelů a udržení rovnosti mezi pohlavími“ (s. 23)?
- Co znamená určení „jemný“, se kterým se v práci operuje (např. jemná nářážka (s. 19), jemný příklad (s. 20), jemná forma (s. 21), jemné signály (s. 24), jemné využití sexuality (s. 32) apod.)? Jak byla v práci tato kategorie analyzována, operacionalizováno či jinak určena?
- Jaké jsou limity Vašeho výzkumu zejména s ohledem k metodě výběru vzorku?

V Brně dne 05. 05. 2025

Podpis:

