



Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	BcA. Markéta Hašková
Studijní program	N0212A310007 Multimédia a design
Specializace	Tvorba prostoru
Forma studia	Prezenční
Akademický rok	2024/2025
Název bakalářské práce	Návrh oslavy 150. výročí narození Tomáše Bati v Památníku Tomáše Bati
Oponent bakalářské práce	MgA. Martin Cizner

Práce je systematickým pojednáním řešeného úkolu. Má srozumitelnou podobu a text sám o sobě je čtivý a autorský. Praktická část se opírá o poznatky a inspirace nabyté v části teoretické. Předložené řešení je výtvarnou a kreativní odpovědí na zadané téma. V úvodu práce však postrádám jasné definování záměru a formy výsledného projektu, ke kterému jednotlivé kapitoly směřují. Tento fakt zhoršuje prvotní orientaci v problematice. Opomenuli drobné typografické chyby, je celkový dojem z práce kladný.

Teoretická část

Sdělným a přívětivým způsobem předkládá biografii Františka Lýdie Gahury. Plynule navazuje informacemi o vzniku, historickém vývoji a využití Památníku Tomáše Bati, až se dostává k jeho současné, respektive původní podobě. Obsahem je také rozbor významové a ideové roviny stavby. Autorka práce atmosféru Památníku připodobňuje k stavbám sakrálním. Následně předkládá několik příkladů převážně architektonických řešení památníku.

Další kapitola se věnuje „Site Specific“ umění. Dochází zde k definici pojmu, historiografii a nastínění souvislosti s akčním, intermediálním a sochařským uměním. Autorka zde také popisuje mazání hranic mezi divákem a umělcem, stejně jako kýžený cíl oživení prostoru.

Posléze představuje výtvarné intervence jako nástroj. Zde se v práci poprvé setkáváme s prolnutím textu a prostoru, který se promítá v praktické části práce. Nadále se zaměřuje na intervence do sakrálních staveb, a to výhradně v českém kontextu, čímž přináší řadu inspirací a zároveň naplňuje zadání teoretické části práce.

Poslední kapitola teoretické části je věnována projekci a textilu v uměleckých instalacích, čímž blíže specifikuje podklady pro praktickou část práce a přikládá další ukázky uměleckých intervencí do prostoru, stejně tak jako vývoj projekční techniky.

Praktická část

Autorka zprvu popisuje kontext Památníku, jeho běžný provoz, organizaci pravidelných i příležitostných událostí. Navazuje vývojem návrhu, jež začínal otevřeným vstupním zadáním. Klade si otázky úzce spjaté se samotným Památníkem jakožto institucí a možnými přínosy instalace jako takové. Stručně definuje, kdo byl Tomáš Baťa jako osobnost, kombinace těchto faktů se stává podkladem navrženého projektu.

Efektivním přístupem záhy přináší zdánlivě jednoduchý, avšak velmi lidský námět následné práce: Dát lidem možnost popřát Tomáši Baťovi.

Následnost dalších kroků a vývoj konceptu je pochopitelný a v zásadě velmi racionální. Výstupem práce je návrh intervence / události, která se skládá z projekce ve vnitřním i vnějším prostoru Památníku. Večerní projekce je podpořena předcházejícím programem a besedou s vnučkou T. Bati paní Rosemarie Blyth-Bata.

Umělecký záměr je sdělený na závěr praktické části a popisuje prožitek návštěvníka, který s danou intervencí interaguje. Skrze tablet napíše přání panu Baťovi, které se promítne na polo transparentní textilií, ta je zároveň citlivým předělem prostoru památníku. Návštěvník je součástí pomyslného překročení minulosti a současnosti, kterou textilní „opona“ utváří a má při tom dojít uvědomění a zamyšlení nad tím, co se nám povedlo a co jsme dokázali. Vnímat úctu, obdiv a vděk k T. Baťovi. Nikde se však nedozvídáme, co bude učiněno pro to, aby návštěvník docházel právě k těmto uvědoměním.

Práce postrádá odůvodnění jednotlivých kroků, které předchází tomuto výsledku. V jednotlivých fázích vývoje projektu jsou ukázány a popsány zkoušky techniky a materiálů, z kterých bylo vyvozeno výsledné řešení. Nedostává se zde explicitního vysvětlení rozhodnutí, jež autorka provedla, a kterým dospěla k závěru, vytvořit právě projekci a zda bylo v průběhu experimentováno i s jinými formami interpretace jinak výborného námětu přání panu Baťovi.

Na závěr autorka předkládá scénář události společně s potenciálním výstupem z akce a výkresovou a obrazovou dokumentací.

Otázky k obhajobě práce

- Zkoušela jste pojmut námet „přání panu Baťovi“ i jinou formou než projekcí?
- Je psaní zpráv návštěvníky v reálném čase nutné, nebo potenciální interakce nabízí i jiné roviny, které by měly stejnou hodnotu, avšak nenesly tolik komplikací?
- Je přítomnost paní Rosemarie Blyth-Bata předběžně sjednaným faktem?
- Je písemný záznam přání panu Baťovi, která návštěvníci píšou, nutnou součástí projektu, když celou událost plánujete audiovizuálně dokumentovat?
- Jakým způsobem byste událost předem propagovala? Skutečně projekce siluety T. Bati sama o sobě oznamuje: „Přijďte do Památníku, slavíme, vzpomínáme?“
- Máte konkrétní představu o finančních nákladech a potřebném personálním zajištění, abyste mohla předložit tento návrh instituci Památníku Tomáše Bati?

Závěr

Za cíl práce si autorka klade přivést do Památníku návštěvníky, jejichž primárním zájmem není architektura a vytvořit důstojnou oslavu 150. výročí narození Tomáše Bati. Detailně rozebírá a studuje daný prostor jeho kontext a historii. Stejně tak se důkladně věnuje teorii, s níž následně prakticky pracuje. S respektem a citem volí způsob fyzicky neinvazivního výtvarného vstupu. Svou ideou potenciálně naplňuje vytyčený cíl.

Autorka předložila velmi efektivní úvahy a myšlenkové kroky, které vedou k vytyčenému cíli. Samotné zpracování návrhu však postrádá dokladovou část, jež by legitimovala celý plán události a potvrdila proveditelnost této akce ve formě, jak je zde předložena. Jeden z esenciálních prvků celé události, korektnost přání panu Baťovi, zde zůstává neohraničený a otevřený diskusi, což považuji za neúplné řešení.

Závěrečné hodnocení diplomové práce* C.....

V(e) Brně dne 29.05.2025

.....
podpis oponenta diplomové práce

* Pro hodnocení použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------