

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Jiří Čamek
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Detekce anomálií v síti subjektu ochrany obyvatelstva
Autor posudku	Ing. Petr Svoboda, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	D
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	E
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	E
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,20)

Student předložil diplomovou práci zaměřenou na detekci anomálií v síti subjektu ochrany obyvatelstva. Při jejím zpracování postupoval podle stanovených zásad a využil doporučenou literaturu. V příslušné kapitole jasně vymezil hlavní i dílčí cíle a zvolil vhodné metody zpracování.

Teoretická část je zpracována přehledně a zaměřuje se na relevantní východiska k řešenému tématu. Chybí však samostatná kapitola věnovaná ochraně obyvatelstva a jejím subjektům.

Praktická část místy působí spíše jako pokračování části teoretické. Kapitola 6 obsahuje převážně rešerši dostupných nástrojů a jejich funkcí, doplněnou pouze o praktickou ukázkou práce s notoricky známým programem Wireshark. Kapitola 7 se v první části věnuje analýze typových plánů obce Rýmařov, ve druhé části pak plánu s postupy řešení krizové, havarijní situace. Autor pro jejich analýzu zvolil metodu SWOT, kdy identifikuje jejich silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby. Následují i další kroky, jako kvantifikace, kalkulace a určení výsledného vektoru, z čehož je odvozena výsledná strategie.

Omezený přístup k informacím od městské policie a malá ochota subjektu spolupracovat se promítly do obecnějšího charakteru scénářů modelovaných pomocí swimlane diagramů, v nichž chybí detailní provázání s konkrétními procesy a postupy. Nesprávné použití prvků joinnode a forknode navíc snižuje jejich přehlednost a praktickou využitelnost, přičemž návrhy a doporučení jsou vzhledem k nedostatku dat obtížně ověřitelné.

Předložená práce není plagiátem. Vyšší míra podobnosti je způsobena dopracováním původní verze po neúspěšné obhajobě. Oproti předchozí verzi je patrný pozitivní posun s vypořádáním zásadních připomínek. Práci doporučuji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 13.08.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...