

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Veronika Čejková
Studijní program	Management rizik
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Posouzení rizik ve vybraném vodárenském objektu
Autor posudku	Ing. Eva Hoke, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,85)

Bakalářská práce je zaměřena na analýzu bezpečnostních rizik ve vybraných vodárenských objektech a je zpracována na průměrné úrovni. Cíl práce je jasně a srozumitelně vymezen již v úvodu. Teoretická část je logicky členěna do stěžejních kapitol, které se věnují problematice BOZP a metodám analýzy rizik. Seznam použité literatury odpovídá standardům pro tento typ kvalifikační práce. Pozitivně hodnotím závěrečné shrnutí teoretických východisek, které vhodně uzavírá tuto část a přehledně navazuje na část praktickou.

Analytická část je uvedena popisem zkoumaného prostředí. Autorka detailně popsala postup svého pozorování, přičemž checklisty jsou přímo začleněny do textu práce. Dále byly využity jednoduchá bodová metoda a metoda What If. Návrhy na eliminaci zjištěných závažných rizik jsou uvedeny jak v tabulkách č. 11 až 13, tak i v samostatné závěrečné kapitole, kde jsou doplněny o finanční vyčíslení a názorné ukázky navržených opatření. Toto považuji za významné pozitivum práce.

Po formální stránce lze vytknout drobné stylistické nepřesnosti (např. formulace „bylo stanoveno, že budou zjišťovány (identifikovány) možná bezpečnostní rizika“). Uvítala bych rovněž lepší provázanost textu s obrazovým materiálem – v textu chybí odvolávky na obrázky, a to i na ty, které jsou uvedeny v přílohách.

I přes tyto dílčí připomínky lze konstatovat, že autorka splnila cíle bakalářské práce stanovené v zadání a předložená práce je způsobilá k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 13.08.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...