

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Tereza Dolníková
Studijní program	Management rizik
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Vliv moderních technologií na procesy řízení lidských zdrojů
Autor posudku	Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	E
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	E
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	E
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	E
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
6	Jazyková úroveň práce	0,05	E
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	E
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	E (3,00)

Téma práce je aktuální a pro praxi relevantní. Bohužel však zpracování působí povrchně a místy kompilátorsky. Přestože autorka deklaruje zaměření na kavárny, závěry zůstávají velmi obecné a málo aplikovatelné. Zásady pro vypracování uvedené v zadání byly naplněny jen částečně.

V teoretické části autorka často pouze parafrázuje základní definice bez hlubší analýzy či kritického srovnání. Teoretická část je tak spíše popisným přehledem než odborným ukotvením. Praktická část je metodologicky slabá, výběr metod není odůvodněný. Dotazníkové šetření je popsáno, ale není jasné, jak reprezentativní je vzorek. Odpovědi jsou interpretovány převážně deskriptivně bez hlubší analýzy souvislostí. Aplikace SWOT analýzy a matice rizik působí mechanicky bez přesvědčivého propojení s daty. V návrhové části jsou doporučení formulována příliš obecně a bez jasné návaznosti na výsledky analýz. Přínos návrhů pro praxi je tak velice sporný – chybí kvantifikace, konkrétní ukázky z prostředí kaváren či praktická proveditelnost.

Cíl práce není v bakalářské práci jednotně vymezen, je formulován rozdílně v abstraktu, v úvodu a v závěru. Název bakalářské práce není uveden shodně jako v zadání. Kapitoly 5 až 8 jsou chybně číslovány. Text obsahuje mnoho chyb a překlepů. Předložená práce nedosahuje úrovně formální kultury, kterou by měla bakalářská práce vykazovat.

Práce byla oproti původní neobhájené verzi přepracována, avšak zásadní nedostatky přetrvávají. Teoretická část je stále spíše kompilací, praktická část je metodologicky slabá a návrhy jsou obecné. Formální úroveň práce je na velmi nízké úrovni a výrazně snižuje její kvalitu.

S výše uvedenými výhradami práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jak konkrétně lze výsledky Vašeho dotazníkového šetření aplikovat do praxe, když byly otázky spíše obecného charakteru?
2. V práci uvádíte návrhy implementace. Jak byste vyčíslila jejich ekonomický přínos pro malé kavárny?
3. Proč nebyla do výzkumu zařazena alespoň jedna případová studie nebo rozhovor, které by prohloubily kvalitativní rovinu analýzy?

V Uherském Hradišti dne 21.08.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...