

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Tereza Dolníková
Studijní program	Management rizik
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Vliv moderních technologií na řízení lidských zdrojů
Autor posudku	Ing. Eva Hoke, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	D
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	E
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	E
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
6	Jazyková úroveň práce	0,05	E
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	E
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	E (2,80)

Předložená bakalářská práce si kladla za cíl posoudit vliv moderních technologií na procesy. Teoretická část se věnuje obecně dané problematice. Přestože je zpracována v základních souvislostech, v některých částech (zejména kapitoly 3.1 a 3.1.1) dochází k nežádoucím opakováním. Závažnějším nedostatkem je také omezené spektrum využitých informačních zdrojů – chybí pestřejší paleta odborné literatury a výrazně absentují cizojazyčné prameny, které by práci dodaly potřebnou odbornou hloubku a širší kontext.

Analytická část je uvedena charakteristikou dotazníkového šetření, avšak struktura této části je problematická. Výsledky dotazníkového šetření jsou uvedeny v kapitole 4.2, která předchází kapitole 4.3 Popis vzorku a metodologie – což je z hlediska logiky a čitelnosti práce nevhodně zvolené uspořádání. Kapitola 4.2 je navíc obsahově velmi podobná kapitole 5, jež měla přinášet hlavní shrnutí výzkumu.

Použité metody (SWOT analýza a matice rizik) jsou sice relevantní, avšak v práci postrádám zdůvodnění jejich výběru, a především hlubší interpretaci získaných výsledků. Implementace navržených doporučení je mnohdy vágní, nedostatečně podložená argumenty a působí spíše formálně. Jako zásadní nedostatek vnímám absenci jakéhokoli ekonomického či finančního vyhodnocení navrhovaných opatření, které by významně zvýšilo praktickou hodnotu práce.

Po formální stránce je práce zatížena řadou nedostatků – vyskytují se stylistické nepřesnosti, nesprávně naformátovaný obsah i chybné značení kapitol. Tyto nedostatky snižují celkovou úroveň předloženého textu.

Navzdory výše uvedeným připomínkám lze konstatovat, že autorka do určité míry naplnila požadavky zadání.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 18.08.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...