

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Magda Valentová
Ak. rok: 2007/2008

Oponent DP: Ing. Zdeněk Hradil, CSc.

Téma DP: **Projekt implementace projektového řízení ve společnosti ORGREZ, a.s. jako jeden z předpokladů pro využití nových tržních příležitostí v oboru energetiky**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	x						
2	Splnění cílů práce		x					
3	Teoretické části práce		x					
4	Praktické části práce (analytická část)		x					
5	Praktické části práce (řešící část)			x				
6	Formální úrovně práce		x					

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Bc. Magda Valentová řeší ve své diplomové práci velmi náročnou úlohu implementace modelu projektového řízení do činnosti inženýrské organizace zaběhnuté na divizní uspořádání a motivaci podle výsledků jednotlivých divizí v současné době bez větší závislosti na dosažených výsledcích za celou firmu a tudíž doposud bez příčné či dostatečné motivace pro průřezové a víceoborové projekty.

V teoretické části věnuje pozornost jednak otázkám energetiky, hospodaření s energiemi, rozdělení jednotlivých zdrojů energie a požadovaným opatřením ke zvýšení efektivity ve výrobě a hospodaření s energiemi a na úspory energií u konečných spotřebitelů.

V souvislosti s tím poukazuje na možnost uchopit příležitost a dostat se k větším zakázkám či projektům typu inovací, stavby nových zdrojů, ekologizací, ale i projektům úspor energií.

V další části rozebírá teoretické základy projektového řízení, které je pro projekty výše uvedeného typu nezbytné. Zde bych vyzvednul poukázání na řízení rizik a důkladné analýzy rizik u jednotlivých projektů. Velmi správně je konstatována i nutnost zpracování řídicí dokumentace a metodik procesů pro rutinní implementaci projektového řízení.

Poněkud bych polemizoval s konstatováním o neřízení lidských zdrojů ve firmě ORGREZ, a.s.. Pravda je však to, že řízení lidských zdrojů se odehrává především na jednotlivých divizích a není zajišťováno centrálně pro celou firmu, což může být pro projektové řízení určitou překážkou.

Výstupy analýz PEST a SWOT ukazují poměrně reálný obraz postavení ORGREZ, a.s. na trhu, dosavadní firemní strategie i firemní kultury.

Zpracovaný program zavedení projektového řízení považuji za reálný a první kroky již byly učiněny.

Poněkud odlišný názor mám na návrh personálního obsazení projektového útvaru, kde kromě vedoucího útvaru půjde spíše o funkce výkonné, než řídicí, i když formálně lze připustit název jako „manažer“. Navržená struktura odpovídá určité počáteční představě a samozřejmě se bude v průběhu času měnit s počtem a rozsahem jednotlivých projektů. Takže lze připustit, že v útvaru bude hned několik projektových manažerů. Dále bych tam klidně postrádal finančního manažera, ale to je můj názor a síla zvyku, že finance firmy se řídí z jednoho centra.

S vypracovanými závěrečnými doporučeními zpracovanými do přehledných tabulek i v textu celého závěru souhlasím.

Otázky:

- 1) Co by mělo být prioritou celofiremního řízení lidských zdrojů?
- 2) Neměli by být ve struktuře útvaru projektového řízení (engineeringu) i obchodníci (obchodní manažeři)?

Práce je zpracována kvalitně, velmi málo drobnějších stylistických nedostatků a překlepů nesnižuje její hodnotu.

Str 8 – uprostřed :rozhodnutím schválených EU.....,
patří :rozhodnutím schváleným EU.....

Str. 46 – konkurence, tepelná technika a chemie:VUHU, Kochem...
patří: VUHU, Ekochem.....


Str 53 – hrozby:úrokových sazeb, měnový kurzů.....
patří:úrokových sazeb, měnových kurzů.....

Práci Bc. Magdy Valentové považuji za způsobilou k obhajobě a hodnotím stupněm B.

B

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Ve Brně dne 13.5.2008


.....
podpis oponenta DP