

**Návrh řešení úprav prostor
– město Frenštát pod Radhoštěm
– zóna v blízkosti obchodního objektu Albert**

Barbora Ditrychová

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně.

9.5.2008

Barbora Ditrychová v. r.

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta multimediálních komunikací
Ústav produktového designu
akademický rok: 2007/2008

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Barbora DITRYCHOVÁ**
Studijní program: **B 8206 Výtvarná umění**
Studijní obor: **Multimedia a design – Prostorová tvorba**

Téma práce: **Návrh řešení úprav prostor -- město Frenštát pod Radhoštěm**

Zásady pro vypracování:

Praktická část

1. Analýza dané problematiky
2. Koncepce řešení
3. Konstrukční a materiálové řešení
4. Grafické zpracování (2D a 3D)

Teoretická část

1. Rešerše dané problematiky
2. Popis koncepce řešení
3. Popis konstrukčních a materiálových řešení

Rozsah práce: viz Zásady pro vypracování
Rozsah příloh: viz Zásady pro vypracování
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná

Seznam odborné literatury:

R. Koucký, kolektiv: Elementární urbanismus (Zlatý řez, 2006,
ISBN: 80-902810-7-9)

Jan Gehl, Lars Gemzoe: Nové městské prostory (ERA vydavatelství, 2002,
ISBN: 80-86517-09-8)

Sýkora: Územní plánování vesnic a krajiny. Urbanismus 2
(Fakulta stavební, dotisk přepracované 2. vydání, Vydáno: květen 2006)

Městské prostory (autor Goehle)
časopisy – Architektura, Era, Detail

Vedoucí bakalářské práce: akad. arch Karel Lapka
Ústav produktového designu
Datum zadání bakalářské práce: 7. ledna 2008
Termín odevzdání bakalářské práce: 9. května 2008

Ve Zlíně dne 19. února 2008

doc. Ing. Jaroslav Světlík, Ph.D.
děkan



ak. mal. Šárka Šišková
ředitel ústavu

ABSTRAKT

Hlavní cílem návrhu je vytvořit z nevyužité plochy příjemný městský prostor určený výhradně chodcům. Navrátit tak do neřešeného prostoru nový život a náplň.

V první řadě je základem jednoduché a funkční řešení prostoru. Předpokladem návrhu je dotvoření „návsí“ s národním stromem – lípou, prostor setkávajících lidí.

Klíčová slova: zeleň, lípa, fontána, prostor, osvětlení, dlažba, prodejní stánky

ABSTRACT

Draft's main goal is to create a pleasant town space which is destined for pedestrians from the not using area. Doing comeback with new live and contents into the unsolution space.

Solution is based on a simplicity and function in the first line.

Draft's prerequisite is to put the finishing touches to do „village square“ with the national tree – linden, people meeting space.

Keywords: green, linden, fountain, space, illuminate, surface, stand

V první řadě bych ráda poděkovala vedoucímu bakalářské práce panu Akad. arch. Karlu Lapkovi.

Také děkuji panu Ing. Jaroslavu Žižkovi, vedoucímu Oboru investic a správy obecního majetku města Frenštátu pod Radhoštěm, za poskytnuté informace a materiály.

OBSAH

ÚVOD.....	8
I. TEORETICKÁ ČÁST.....	9
1 HISTORIE FRENŠTÁTU POD RADHOŠTĚM AŽ PO SOUČASNOST.....	10
1.1 STŘEDOVĚKÁ KOLONIZACE.....	11
1.2 ROZVOJ CECHŮ V OBLASTI FRENŠTÁTU POD RADHOŠTĚM DO TŘICETILETÉ VÁLKY.....	12
1.2.1 Rozvoj železářských hamrů.....	12
1.2.2 Rozvoj sklářství	12
1.2.3 Rozvoj tkalcovství a soukenictví.....	13
1.2.4 Rozvoj pasek.....	13
1.3 VALAŠSKÁ TRADICE.....	13
1.4 HISTORIE MĚSTA FRENŠTÁTU POD RADHOŠTĚM V 19. STOLETÍ.....	14
1.5 POVÁLEČNÝ ROZVOJ MĚSTA FRENŠTÁTU POD RADHOŠTĚM.....	15
1.6 SYMBOLY MĚSTA.....	15
1.7 HISTORICKÁ BUDOVY A OBJEKTY MĚSTA.....	16
1.7.1 Filiální kostel sv. Jana Křtitele.....	16
1.7.2 Kostel sv. Martina.....	16
1.7.3 Lurdská kaple sv. Marie.....	16
1.7.4 Morový sloup Panny Marie.....	17
1.7.5 Radnice.....	17
2 REŠERŠE DANÉ PROBLEMATIKY.....	18
2.1 ANALÝZA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ PROSTORU V BLÍZKOSTI OBCHODNÍHO OBJEKTU ALBERT, FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM.....	18
2.2 ANALÝZA PROSTOR V BLÍZKOSTI OBCHODNÍHO OBJEKTU ALBERT, FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM	22
2.2.1 Popis koncepce řešení.....	22
2.2.2 Popis konstrukčních a materiálových řešení.....	24
2.2.2.1 Úprava povrchů.....	24
2.2.2.2 Městský mobiliář.....	24
2.2.2.3 Městská zeleň.....	24
2.2.2.4 Osvětlení.....	24
2.3 REFERENCE.....	25
II PRAKTICKÁ ČÁST.....	29
3 KONCEPCE ŘEŠENÍ.....	30
3.1 STÁNKY TRHOVCU.....	33
3.2 FONTÁNA.....	34
3.3 ZELEŇ.....	35
3.4 MĚSTSKÝ MOBILIÁŘ	35

III	PROJEKTOVÁ ČÁST.....	36
4	KONSTRUKČNÍ A MATERIÁLOVÉ REŠENÍ	37
4.1	POVRCHOVÉ ÚPRAVY	37
4.1.1	Výškové úrovně	37
4.1.2	Dlažba.....	38
4.2	ZELEŇ.....	43
4.3	MĚSTSKÝ MOBILIÁŘ.....	43
4.4	STÁNKY TRHOVCŮ.....	45
4.4.1	Základní konstrukční prvek.....	45
4.4.2	Úložné a prodejní systémy.....	46
4.5	FONTÁNA.....	48
4.6	OSVĚTELNÍ.....	50
	ZÁVER.....	53
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	54
	SEZNAM OBRÁZKU.....	55

ÚVOD

V dnešní doba se soustřeďuje především na zdravé životní prostředí a zdravý životní styl. Ale ke zdravému nejen fyzickému stavu člověka patří i čistá mysl a rovnováha po psychické stránce, kterou velmi ovlivňuje i prostředí, ve kterém se pohybujeme. Tím bych chtěla říci, že pokud prostředí, ve kterém se pohybujeme, a nejen to naše nejbližší – dům, byt, pokoj, zahrada...ale i ulice, parky, náměstí a jiné městské prostory, není navrženo a realizováno podle daných ohledů na život člověka s jeho aktivitami a vším s tím spojené, se projeví tyto nedostatky do určité míry i na jedinci. Člověk se určitě bude lépe cítit a procházet po upraveném náměstí vydlážděném „kočičími hlavami“ bez přítomnosti aut a plným zeleně, než-li po hrbolatém asfaltu s vyjetými kolejiemi od dopravních prostředků s přítomností velikého počtu parkovacích automobilů a o jakési úpravě, nebo dokonce řešení městského prostoru ani nemluvě.

Proto bychom si měli více uvědomovat, že prostředí okolo nás významně ovlivní nejen náš každodenní život, ale i volný čas, práci, bydlení, hygienu a především zdraví.

Město nepředstavuje pouze architekturu, ale i prostředí kolem ní. Stává se běžností, že potkáváme okolo nás mnoho „slepých“ prostorů, které leží ladem, nebo jsou z nich vytvořeny provizorní parkovací plochy a tak se i z prostorů, kde by mohla být třeba relaxační a odpočinková zóna stávají skladiště aut. Představte si, jaké by vzniklo prostředí, kdyby se každý automobil proměnil v rostlinu....

Proto bychom se měli více soustřeďovat na naše okolní prostředí a věnovat mu větší pozornost, nejde přeci jenom o nás...

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 HISTORIE FRENŠTÁTU POD RADHOŠTĚM AŽ PO SOUČASNOST

Nejstarší osídlení kotliny v blízkosti soutoku řek, Lubina a Lomná, a nedaleké mystické hory Radhošť můžeme řadit do mladší a nejmladší doby kamenné. Pohybujeme se tak v období neolitu a eneolitu přibližně z 3. tisíciletí před našim letopočtem.

Slovany zde datujeme až během 6. století, kdy přišli na toto území Moravskou bránou a usídlili se v horském a podhorském rázu zdejší krajiny Beskyd. Slované osídlili vrcholky hor svými mýtickými bohy, např. Radegastem.

1.1 STŘEDOVĚKÁ KOLONIZACE

V době středověké kolonizace se začínáme setkávat s osídlováním v blízkosti hradů, např. Starý Jičín (1240), Hukvaldy (1285), Šostýn (pravděpodobně kolem roku 1293, ale písemně doloženo roku 1347), a měst, např. Příbor (1251), Ostrava (1267), Místek (1267) a Brušperk (1269). To bylo díky úsilí nejprve zeměpána – olomouckých přemyslovských knížat (Starý Jičín), později vlivem klášterů a ze zahraničí povolane šlechty.

Král Václav I. daroval porýnskému hraběti Arnoldu z Hückenwagenu kraj mezi řekami Ostravicí a Odrou, ohraničený hřebenem Beskyd. Hrabě zde před rokem 1240 vystavěl kamenný hrad Starý Jičín. Také jako zprostředkovatel nakonec neuskutečněného sňatku dcery krále Přemysla Otakara I. (1191 – 1230) Anežky a anglického krále Jindřicha III. roku 1282 se hrabě Arnold z Hückenwagenu dostává na královský dvůr.

Hrabětův syn Frank z Hückenwagenu kolonizoval po stopách svého otce. Před rokem 1251 založil město Příbor a také se stal leníkem olomouckého biskupa Bruna ze Schaumburku (1246 – 1280), ještě před rokem 1258 odstoupil. Před rokem 1268 ztrácí Frank z Hückenwagenu východní a západní část svého panství - Starojičínsko, která se ocitá v rukou Bluda z Pňovic, předka z pozdějšího rodu Žerotínů.

Na zbylém území vystavěli Frankovi synové Blud a Jindřich hrady Hukvaldy (před 1285) a Šostýn (pravděpodobně před rokem 1293), synové společně založili po svém otci pojmenované město Frenštát pravděpodobně v letech 1294 – 1307. Roku 1307 mizí z historie hrabata z Hückenwagenu a tudíž i zaniká příborsko-hukvaldské panství a léno hrabat z Hückenwagenu a Příbora.

První písemná zmínka o samotném Frenštátu pochází ze 14. března 1382, kdy byl zmíněn v listině o vysazení rychty v nedalekých Závišicích. Na Šostýně bylo uznáno toto

privilegium leníkem šostýnského panství Václavem z Vikštejna. Šostýnské panství s jeho hlavním střediskovým městem Frenštátem můžeme zaznamenat v téměř staletém rozmezí a to v letech 1347 až 1437. V době předhusitské sloužil několikrát hrad Šostýn jako sídlo bojových družin, např. Václava a Bernarda z Vikštejna, Vaňka Sokola z Lamberka (začátek 15. století). Písemnosti o zbožnosti „franštátské“ nikoli „šostýnské“ můžeme najít v písemných pramenech přibližně od roku 1422. V období husitské revoluce dobyl hrad Šostýn moravský vůdce husitů Jan Tovačovský z Cimburka a to v roce 1427 nebo 1428. Po husitské revoluci spadal hrad Šostýn pod biskupské panství Hukvaldy. Dokládají to dvě zástavní listiny císaře Zikmunda Lucemburského o Hukvaldském a Šostýnském panství pro bývalého táborského husitského hejtmána Mikuláše Sokola z Lamberka, jenž jsou z let 1435 – 1437. Dalšímu husitskému hejtmánovi Janu Čapkovi ze Sán podlehl Hukvaldy, když se snažil vojenským tažením prosadit kandidaturu polského prince Kazimíra na český trůn.

Podle nejstarších listin o Frenštátu ze 14.3.1382 a z 25.7.1445 se zde setkáváme s dosvědčením fojtů Birzaka z Frenštátu a Janem Běrákem. Tedy město Frenštát bylo zpravováno od jeho počátků rychtářem, nebo vrchnostenským úředníkem fojtem, který nejen vedl městskou radu, ale i předsedal městskému soudu a to třikrát do roka. Dle dalších písemností se město řídilo hlubčickým právem podle měst Příbora a Nového Jičína. Mělo právo zproštění robot, právo rybolovu, právo svobody od odúmrti, naopak jeho povinností bylo odevzdávat daň městskou, platy ze svých pozemků a připojených pasek. K městu se připojovaly vesnice, jenž zanikly při husitských nepokojích, šlo o Nový Lichnov, Gremhov a Butnářov. Jako paseky k městské rychtě a faře se spojovaly vesnice Lichnov, Vlčovice, Kopřivnice, Drholec a polovina Závišic. Podle listiny olomouckého biskupa Tasa z Boskovic z roku 1467 dostala frenštátská rychta první výsady, např. držet mlýn, lázeň a dva svobodné lány, dále měla právo lovu nízké zvěře a rybolovu, právo na různé poplatky jako např. z šestého lánu, městského soudu a z řemeslných lávek.

Velký posun městečka začíná kolem poloviny 16. století, kdy Frenštát obdržel první privilegia olomouckých biskupů na týdenní trh a dva výroční trhy. Postupně přibývala další rozšíření práv jako např. o právo svobodného braní dřeva, vykoupení rychty a zařízení radnice, šenku vína a rozšíření výročních trhů ze dvou na čtyři. Potvrzeno bylo také hlubčické městské právo a rozsah městského práva a farnosti.

1.2 ROZVOJ CECHŮ V OBLASTI FRENŠTÁTU POD RADHOŠTĚM DO TŘICETILETÉ VÁLKY

1.2.1 Rozvoj železářských hamrů

Mluvíme-li o vzniku prvního železářského hamru na území Beskyd biskupského panství ve Frenštátě, docházíme již k letopočtu 1556. Pravděpodobnými zakladateli byli šlechtic Samuel z Wandu a vratislavský měšťan Foltým Polák, dalšími pokračovateli a rozšiřovateli tohoto odvětví se stali Lorenc Peysker a Foltýn (1563), fojt Baroš Šerfle z Mnichova u Vrbna (1568), biskupský hejtman v Osoblaze, rytíř Kašperk Bořek z Malejova a Foltýn Heralt z Biroltů a ze Zlatých Hor (1572 – 1605). Pozemky k této činnosti pronajal olomoucký biskup. Úplně posledním pronajímatelem byl v roce 1609 Kryštof Hamerník.

Většina z nich pocházela z oblasti Jeseníků, kde bylo železářství rozvinutější.

Hamr byl složený z hutě – šachtové pece a zkujňovacího zařízení – hamru. Biskupská vrchnost obvykle udělovala rozsáhlé svobody a imunity jako právo na vlastní vaření piva, pečení chleby a porážení dobytka, přeneseno do dnešního jazyka šlo o právo vlastnit pivovar, mlýn a jatka. Kromě obvyklého volného dobývání rudy a braní dřeva dřeva za účelem braní dřeva činil roční nájem 18 tolarů a 16 centnéřů železa. Dělníci, jenž pracovali na hamru, byli osvobozeni od robot a placeni jako námezdní pracovníci, setkáváme se zde již s kapitalistickým způsobem. Frenštácký hamr se nacházel pravděpodobně v místní oblasti Hamřiska na soutoku Lubiny a Lomné. Také byl předchůdcem hamru pozdějších železáren ve Frýdlantě a Vítkovicích.

1.2.2 Rozvoj sklářství

První písemné doložení sklárny v blízkých Kunčicích pod Ondřejníkem je z roku 1581, kdy byla v pronájmu Dominika Šyrera ze sklářské rodiny Schnürerů v urbáři panství Hukvaldy. Do hlavní výroby spadaly sklenice na pivo a víno, sklenice podle benátskéhoustru a skleněné tabule k zasklívání oken. Stejně jako pronajímatel hamrů obdržel pronajímatel sklárny výsadu vlastního pivovaru, mlýna a pily na získávání dřeva. Soukenická valcha, dva mlýny na obilí a osm dalších pil na dřevo existovalo pravděpodobně již před svým doložením v roce 1581.

1.2.3 Rozvoj tkalcovství a soukenictví

Již od 16. století byl znám Frenštát jako středisko tkalcovství a méně pak soukenictví. Jako jedno z mála na Moravě se Frenštátské plátno vyváželo např. na trhy v Krakově (v roce 1624 nejvíce z Moravy). Ovšem místní soukenictví nemělo tak velký vzhlas na rozdíl od místního železářství, zpracování dřeva na místních osmi pilách. Z cechů se před třicetiletou válkou prosadil pouze cech tkalcovský od roku 1598 a se stanovami z roku 1606.

O vystavení cechovního privilegia požádalo biskupskou kancelář v roce 1598 16 tkalcovských mistrů z Frenštátu a 3 z Lichnova a Bordovic. V malém městečku se další cechy ustavily až po třicetileté válce, tedy poměrně později, např. cech ševcovský v roce 1657, řeznický cech v roce 1659 a dále pak ještě později cechy bednářů, kolářů, kovářů a zámečníků. V roce 1834 pracovalo ve městě 596 tkalců na 832 stavech se 76 tovaryši a 91 učni. V 1. polovině 19. století se začali prosazovat nejbohatší tkalci ve Frenštátě, např. Josef Bumbala, ten kolem roku 1840 zaměstnával na 100 tkalců. Kromě tkalcovské výroby se ve městě od roku 1817 začala rozvíjet i výroba bavlněné příze.

1.2.4 Rozvoj pasek

První historickou zmínku o pasekách na Frenštátsku nejdeme již v privilegii z 25.7. 1445, kdy došlo k proměně tří okolních vesnic (Nového Lichnova, Gremhova a Butnářova) na frenštátské paseky. Podle zmínek hukvaldského panství z roku 1581 měl Frenštát 96 domů a proces pasekářské kolonizace, což znamenalo klučení lese a budování usedlostí na pasekách, byl v plném proudu, ve městě bylo 64 držitelů pasek. Ve stejném roce jsou poprvé uvedeny názvy okolních hor – především Radhoštěm, Velkým, Prostředním a Malým Javorníkem, Ondřejníkem, Nořícím a jiné.

Proces pasekářství byl na čas přerušen vlivem třicetileté války a vypálením města generálem Mansfeldem roku 1626. Po třicetileté válce měl Frenštát 167 usedlostí a spolu s Příborem dokonce předčil Ostravu, která měla 156 usedlostí v roce 1663.

1.3 VALAŠSKÁ TRADICE

Poprvé se objevili Valaši na hukvaldském panství koncem 15. století. Zúčastnili se tzv. procesu valašské kolonizace se svými stády ovcí na vysokohorských pastvinách a loukách, kde vyráběli sýry, brynzů a jiné další mléčné výrobky. Po porážce českého stavovského povstání (1618 – 1620) povstali na obranu svobody svého evangelického náboženství a

dalších sociálních svobod. V červenci 1620 se Hukvald zmocnili katoličtí příborští měšťané, na rozdíl od nich evangeličtí Valaši povstali na podporu vzbouřených českých stavů a začali bojovat proti císaři a to díky Janu Adamovi z Víckova, který jim od června 1620 vydal zbraně po Albrechtu z Valdštejna. Proběhla ještě další tři Valašská povstání, kdy se Valaši postavili na stranu protestantských českých stavů a protestantské Evropy proti Habsburkům. K nejznámějším Valašským povstaleckým vůdcům patří fojtové Galda z Valašského Meziříčí, Machač z Hovězího, Vanduch ze Lhoty a fojt z Vidče u Rožnova, kteří spolu s bývalou vsetínskou a lukovskou vrchností Janem Adamem z Víckova bojovali proti císařskému vojsku Albrechta z Valdštejna v prvních dvou povstáních (1620 – 1622, 1626 – 1627). První dvě valašská povstání chtěli využít porážení čeští stavové v čele s Matyášem Thurnem a Ladislavem Velenem z Žerotína s pomocí tažení krnovského knížete Jana Jiřího Krnovského v letech 1621 -1622 a poté generále Arnošta Mansfelda v letech 1626 – 1627. Hukvaldští valaši patřící ke katolíkům se k těmto protestantským valašským povstáním nepřipojili, výjimkou bylo jejich vlastní povstání proti vrchnosti olomouckému biskupovi v roce 1644, kdy odmítl táhnout na pomoc protivalašské trestné výpravě plukovníka Wellische. Z řad Valachů působilo v Beskydech několik zbojníků, např. Ondruška, Gajdůšek (popraven roku 1719 v Novém Jičíně), nejznámější Ondráš (zabit v roce 1713 ve Sviadnově) Juráš z vesnice Janovice u Frýdku (popraven v roce 1715 v Českém Těšíně).

1.4 HISTORIE MĚSTA FRENŠTÁTU POD RADHOŠTĚM V 19. STOLETÍ

Jako významnější období města Frenštátu pod Radhoštěm můžeme zařadit do druhé poloviny 19. století, kdy byla vytvořena městská samospráva, od roku 1850 je volen městský úřad se starostou. Také v témže období můžeme hovořit o počátcích průmyslové revoluce. Ruční výroba přechází na mechanickou strojní výrobu, týká se to hlavně místního významného tkalcovství. Dále můžeme jmenovat jako rozvíjející se odvětví např. barvířství, punčochářství a nesmíme opomenout důležitou výrobu ohýbaného nábytku.

Železniční doprava od roku 1888 a nově vybudované silnice významně přispěly k rozvoji obchodu a průmyslu.

V tomto období dochází k výrazné stavební výstavbě města, jde o objekty chlapecké školy (1876), radnice (1890), sokolovny (1906), spořitelna (1931) a kino (1932). Také se zde vytváří mnoho spolků, zmiňme např. Střelecký spolek, který patřil k

jedněm nejvýznamnějším a byl založen roku 1835, dále např. Ochotnické divadlo (od roku 1836), Občanská beseda (od roku 1861), Tělocvičná jednota Sokol (od roku 1890), Národopisný odbor (od roku 1893), Křesťansko-sociální spolek (od roku 1897), Odbor Národní Jednoty (od roku 1902), Okrašlovací spolek (od roku 1903), Matice Radhošťská (od roku 1905), Tělovýchovná jednota Orel (od roku 1909), DTJ (od roku 1910), Obec umělecké tvorby Koliby (od roku 1914) atd. Však nejvýznamnějším spolkem je Podhorská jednota Radhošť, založena v roce 1884, položila základy k organizované české turistice.

1.5 POVÁLEČNÝ ROZVOJ MĚSTA FRENŠTÁTU POD RADHOŠTĚM

Poválečný rozvoj města se více týká bytové výstavby. Jsou budovány jesle, mateřské školy, nové prodejny, samoobsluhy, restaurace, sportovní zařízení.

Nové podoby se dostává komunikacím, vodovodnímu a kanalizačnímu řádu. Město je plynofikováno. Vše se odehrává v duchu socialistickém.

Frenštát pod Radhoštěm sčítá 11 613 obyvatel města, nachází se zde 101 školských a zdravotnických subjektů, 2 Galerie, Muzeum, Kino, Veřejná knihovna a její pobočky, plná občanská vybavenost a velké sportovní vyžití atd. (zdroj informace – MOS – Městské a Obecní Statistika – 2003).

Město se snaží nejen o ekonomický rozvoj, ale i o rozvoj kultury a sportu, památkovou péči a rozšíření, obnovu a údržbu městské zeleně, omezení dopravy spojené se znečišťováním ovzduší. Mezi hlavní priority města se zahrnuje zdravé životní prostředí obyvatelů.

1.6 SYMBOLY MĚSTA

Hlavním výjevem znaku města je svatý Martin sedící na zlatém stolci postaveném na třech stupních v patě štítu. Sv. Martin z Tours je oblečen ve stříbrném šatě s mirtou na hlavě, v pravé ruce drží zlatou berlu a levicí žehná. Na opěradlech stolce jsou umístěny dvě husy se zlatou zbrojí, které se vážou k pověsti o svatém Martinovi. Husy hledí k biskupovi. Vše je umístěno v červeném štítě.

Prapor města je téměř totožný s městským znakem, poměr šířky k délce je 2 : 3.

Pečetním symbolem je sv. Martin z Tours, kterému je také zasvěcen místní římsko-katolický farní kostel. Sv. Martin z Tours je vyobrazen ve své klasické podobě totožné se znakem města. Na pečetidle nejsou zobrazeny pověstné dvě husy. Dokola je zasazen latinský nápis „SIGILLUM CIVITATIS FRANKSTADIENSIS“ - volně přeloženo „PEČET OBCE FRENŠTÁT“.

Barvami města jsou červená a bílá.

1.7 HISTORICKÉ BUDOVY A OBJEKTY MĚSTA

1.7.1 Filiální kostel Sv. Jana Křtitele

Jednolodní kostel Sv. Jana Křtitele se předsazenou hranolovou věží krytou cibulovou bání se nachází Horní na ulici, původně na Nádražní ulici, přibližně asi 200 metrů východně od náměstí.

Původně byl vystavěn jako Kostel byl založen jako hřbitovní. Roku 1634 byl na původně gotických základech postaven nový kostel. Stavba věže byla započata roku 1717, dokončena byla však až roku 1780. roku 1849 byl chrám rozšířen o boční předsíň s oratořemi a roku 1891 prošel presbytář novogotickou proměnou.

1.7.2 Kostel Sv. Martina

Kostel zasvěcený patronu města, sv. Martinovi z Tours, nalezneme v severozápadním nároží historické části města. Jeho historie sahá až do 14. století, však současná barokní podoba je spojována s rokem 1661. kdy starý kostel padl ve velkém požáru. Rozšíření kostela o boční kaple sv. Barbory a sv. Jana Nepomuckého proběhlo v roce 1740.

Chloubou kostela je známý obraz A. Liebschera „Valašská madona“, její kopii nalezneme i v kapli sv. Cyrila a Metoděje na Radhošti.

1.7.3 Lurdská kaple sv. Marie

Tato kaple se nachází v místě zvaném na Horečkách. Byla postavena v roce 1902 manželkou pana Bumbaly jako dík za navrácení zdraví. Od roku 1931 se kaple může pyšnit darovaným zvonem od pana Cholevy. Tradicí je zde konání pouti na svátek sv. Duha.

1.7.4 Morový sloup Panny Marie

Jednou z dominant prostoru náměstí Míru ve Frenštátě pod Radhoštěm je morový sloup Panny Marie. Raně barokní socha z roku 1686 je umístěna na vrcholu sloupu. Jde o jednoduchý neklasických tvarů sloup, který je mimo jiné důležitým urbanistickým prvkem sochařské výzdoby náměstí.

1.7.5 Radnice

Na místě původní radnice z roku 1796 byla vystavěna v letech 1889 – 1891 nová radnice. Uskutečněn byl návrh Antonína Tebicha z Brna, na stavbě se podílel stavitel Staněk z Meziříčí. Stejně jako původní budova měla i tato nová novorenesanční budova složit škole, proto byla přikoupena parcela domu číslo 38. Nový objekt budovy zahrnoval i spořitelnu, strážnici a obchod. Dříve také zaujímal budova radnice nárožní místo ulice, dnes je stavba řazena v bloku.

Dnes jde o dvoupatrovou budovu s podloubím, věží a napříč položeným průchodem. Budova se může chlubit štukovými reliéfy umístěnými pod okny prvního patra. Jsou zde vyobrazeny významné osobnosti jako J.A. Komenský, F. Palacký, P. Jungmann a B. Jablonský. Fasádu zdobí pískový znak města. Na podloubí naproti vchodu je umístěna pamětní deska olympijského vítěze ve skocích na lyžích – Jiřího Rašky.

V interiéru nalezneme plastiky Albína Poláška, Jana Knebla a Karla Vašuta.

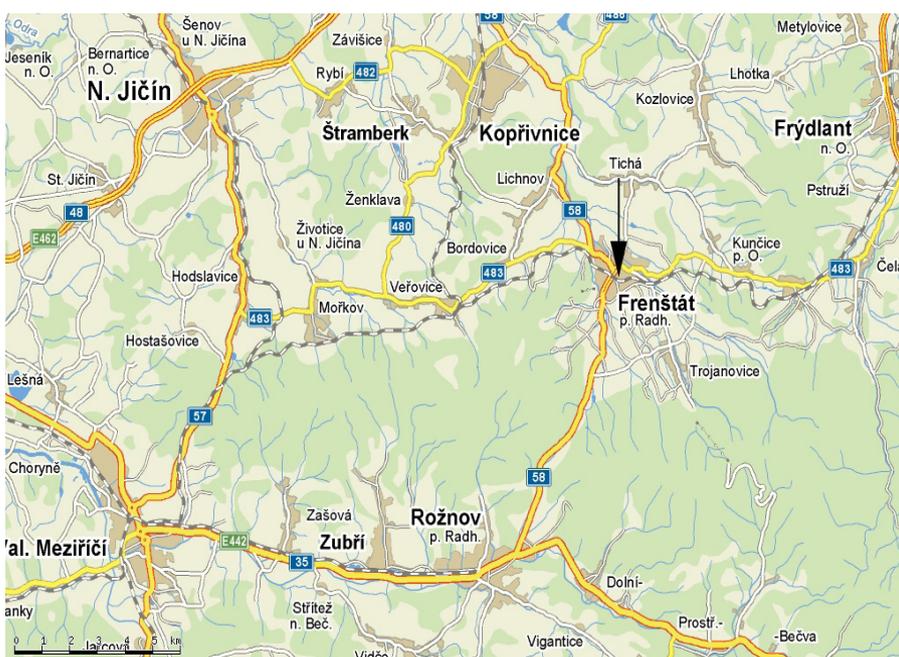
2 REŠERŠE DANÉ PROBLEMATIKY

2.1 ANALÝZA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ PROSTORU V BLÍZKOSTI OBCHODNÍHO OBJEKTU ALBERT, FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM

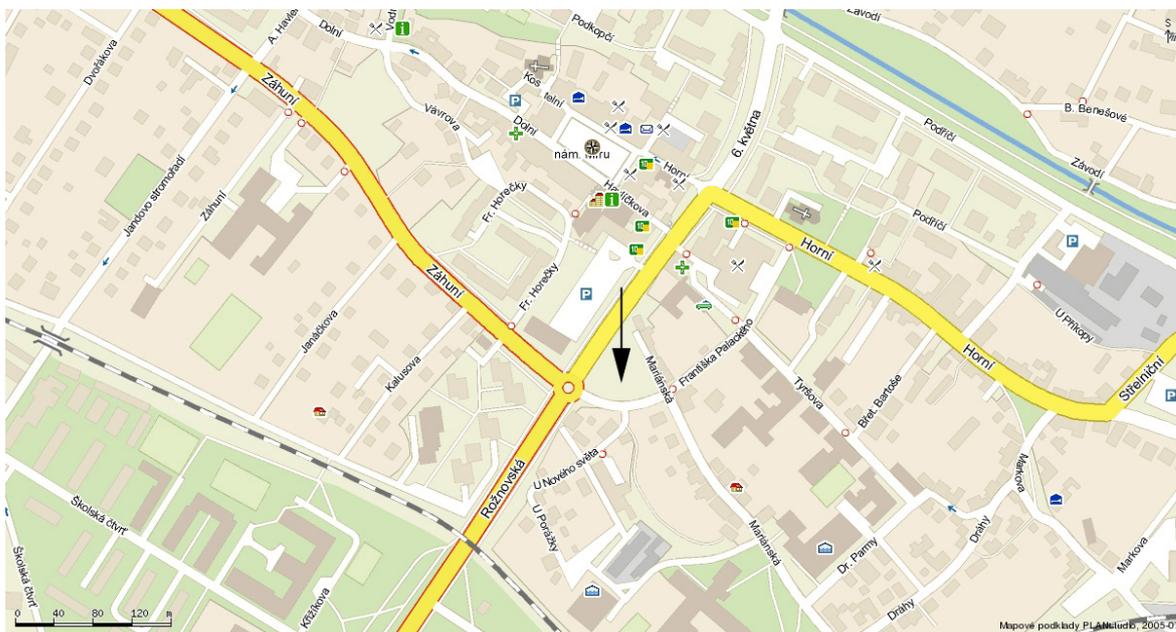
Prostor se nachází v okrajové části centra města. Můžeme ho vymezit ulicemi Františka Palackého, Mariánská a hlavní dopravní tepnou Rožnovská. Pozemek je v současné době využíván jako veřejné prostranství. V těsné blízkosti prostoru je situovaná kruhová křižovatka, která se stává jednou z hlavních dopravních tepen města. Doprava zde navazuje na rozcestí ve směru na Rožnov pod Radhoštěm, Vsetín, Frýdlant nad Ostravicí, Nový Jičín, Štramberk a Kopřivnici. Proto zde doprava dosahuje vysoké frekvence.

Vzhledem k tomuto faktu je řešený prostor využívám kolemjdoucími jako rychlý spoj z centra do navazující obytné zóny na západní straně města a opačně, další využití prostoru chodci spočívá v návaznosti na protilehlý obchodní objekt Albert, parkovací plochu, na ni navazující objekt občanských služeb a 100 m vzdálená stanoviště veřejné autobusové dopravy.

Oblast Mariánské ulice spadá dle územně plánovací dokumentace do polyfunkční zóny hromadného bydlení. V části ulice souběžně s řešeným pozemkem se nachází zástavba sedmi rodinných domů.



Obr. 1: Návaznost dopravních komunikací



Obr. 2: Orientační mapa



Obr. 4: Kruhová křižovatka



Obr. 5: Dopravní návaznost



Obr. 6: Autobusové nádraží



Obr. 3: Obchodní objekt Albert



Obr. 8: Parkovací plocha



Obr. 7: Objekt občanských služeb

Současná situace pozemku působí jako nevyužitá a neupravená plocha. V oblasti ulice Františka Palackého je skladován štěrkopísek a palety se zámkovou dlažbou. V jižní části prostoru jsou umístěny kontejnery pro tříděný odpad. Největší náplň prostoru spočívá ve využití pohybu pěších. A to díky své dobré poloze v centru města a návaznosti na obytnou zástavbu, obchodní objekt Albert, parkovací plochu, objekt občanských služeb navazující na historickou část města a na opačné straně autobusové nádraží, muzeum a školské zařízení.

V současné době se prostor využívá jako veřejné prostranství.

Povrchová úprava prostoru není nijak řešena, pouze se jedná o zbytky rozmístěného štěrkopísku.

Stávající povrchy chodníků nejsou sjednoceny, v oblasti blíže ke kruhové křižovatce jsou vydlážděny zámkovou dlažbou a dále pokračuje asfaltový povrch.

Městská zeleň není nijak řešena, pouze v severní okrajové části prostoru nalezneme šípkový keř.

Dosavadní řešení prostoru nezahrnuje městský mobiliář.

Veřejné osvětlení je řešeno po obvodu pozemku, tedy přesněji souběžně s ulicemi Mariánská, Františka Palackého a Rožnovskou ulicí.



Obr. 9: Jižní pohled



Obr. 10: Povrchová úprava



Obr. 11: Umístění kontejnerů, palet



Obr. 12: Umístění štěrkopísku



Obr. 13: Povrch chodníků

2.2 ANALÝZA PROSTOR V BLÍZKOSTI OBCHODNÍHO OBJEKTU ALBERT, FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM

2.2.1 Popis koncepce řešení

Vzhledem k vysoké frekvenci dopravy v blízkosti a pohybu pěších (směrem k autobusovému nádraží, školským zařízením, obchodnímu objektu Albert, parkovací ploše, domu občanských služeb, směrem k historickému jádru města a obytným zónám) se příliš nenabízí řešení prostoru zónou, jejíž hlavní funkcí by měl být odpočinek. Spíše by se návrh měl zaměřit na dotvoření příjemného městského prostoru a výsledkem řešení by měl být jakýsi symbol „návsí“, s jakým se setkáváme u hlavních rozcestí.

Náplní prostoru by se tak stalo příjemné projití po prostranství s možností se krátkodobě zastavit a odpočinout, nebo trávit čas u vodní plochy, nebo vodního objektu, například než by nastal čas odjezdu autobusu, na který by člověk mohl čekat.

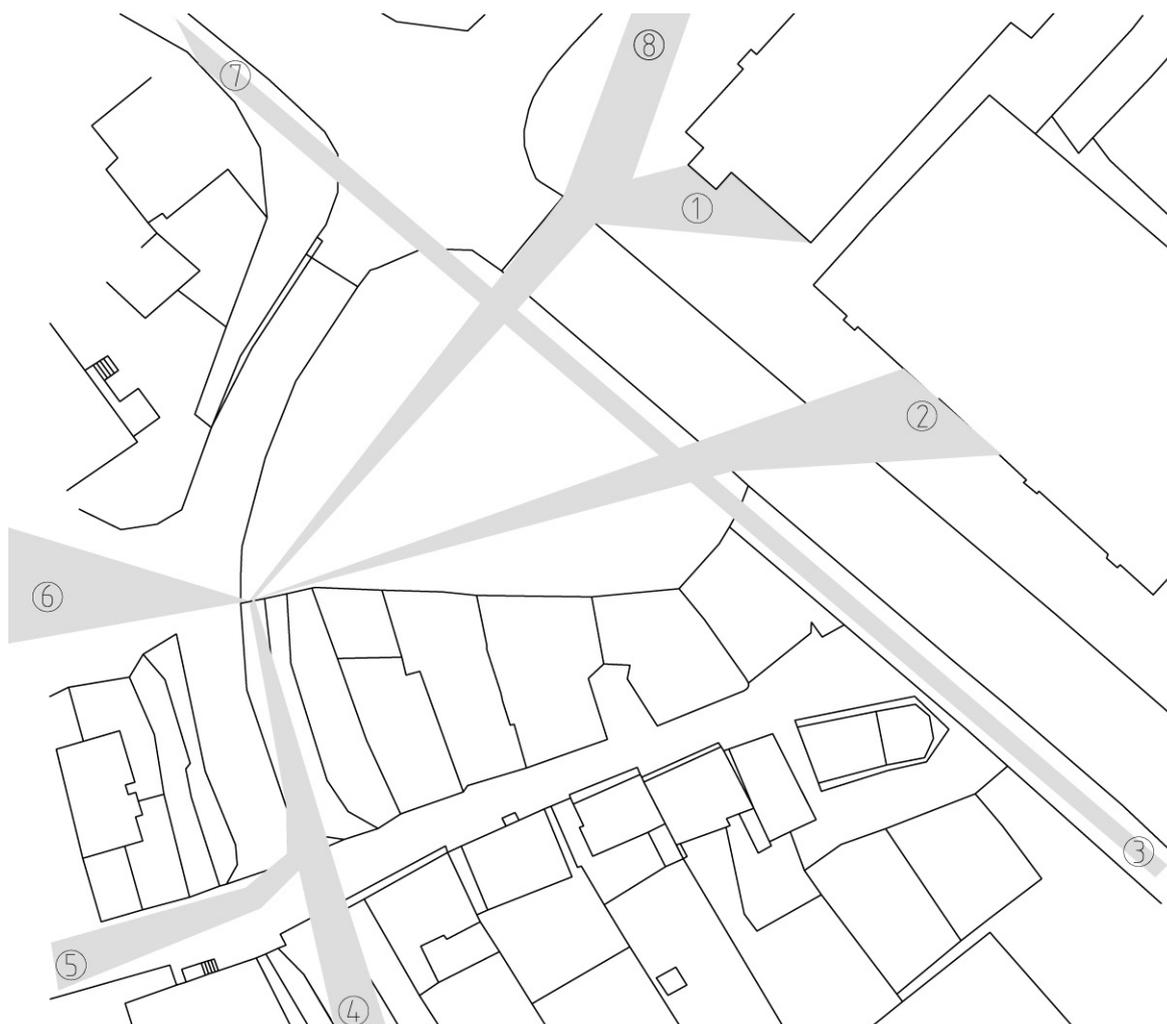
Důležité je, aby prostor, kromě funkce „průchozí“, našel ještě další upotřebení.

Dle historických údajů se město Frenštát pod Radhoštěm od dob středověku mohlo pyšnit svou trhovou tradicí. Proto by se mohl tento prostor využít občasnými, nebo sezónními trhy. Kde by bylo možné zakoupit např. tradiční Valašské sýry, řemeslnou malovýrobu, ovoce, zeleninu, včelí produkty a podobně. Pěší by tak netrávili čas pouhým procházením, ale byla by tu i další náplň. Spojení návsi a trhů je také již historicky patrné.

Hlavní prioritou by mělo být úplné vymizení dopravy v tomto prostoru, zamezit tak parkování automobilů v tomto prostoru.

Také umístění odpočinkové – relaxační zóny by nemělo příliš blížit k ulici Rožnovská, spíše by mělo být situováno do středu prostoru, blíže k ulici Mariánské, která splňuje klidovou obytnou část zástavby. Tato zóna by neměla být opomíjena umístěním městské zeleně. Zajistit tak klidovou zónu, kde by bylo možné načerpat novou sílu prostřednictvím městské zeleně.

Základní koncept řešení úprav toho prostoru by měl nezbytně zahrnovat přesun do jiné předem určené lokality nebo odstranění šterkopísku, palet a kontejnerů na tříděný odpad.



- | | | | |
|---|--------------------------------|---|---|
| ■ | POHYB CHODCŮ | | |
| ① | OBCHODNÍ OBJEKT ALBERT | ⑤ | SMĚR ŠKOLSKÁ ZAŘÍZENÍ,
ZDRAVOTNICKÁ ZAŘÍZENÍ,
OBYTNÉ ZÓNY |
| ② | PARKOVACÍ PLOCHA | ⑥ | SMĚR OBYTNÉ ZÓNY |
| ③ | SMĚR HISTORICKÉ CENTRUM | ⑦ | SMĚR OKRAJOVÉ ČÁSTI MĚSTA |
| ④ | AUTOBUSOVÉ NÁDRAŽÍ,
CENTRUM | ⑧ | OBYTNÁ ZÓNA |

Obr. 14: Schéma situace - pohyb chodců, M 1:750

2.2.2 Popis konstrukčních a materiálových řešení

2.2.2.1 Úprava povrchů

Řešení návrhu úpravy povrchů by mělo splňovat sjednocení rastru a materiálu dlažby. Měla by se zachovat jednotnost používaných materiálů, kombinace přírodního kamene a zámkové dlažby by nebyla dobrou volbou. Vzhledem k krajinnému a přírodnímu rázu oblasti by bylo dobré volit přírodní – kamennou dlažbu. Zvolení rozhodnutí se pro dva rozměrové typy dlažeb by bylo pro tento prostor dobré a pomocí grafického zpracování tak vytvořit rastr, který by umožnil kontrast těchto dvou rozměrů.

2.2.2.2 Městská zeleň

Hlavní dominanta „návsí“ by neměla být opomíjena, proto by se nabízelo řešení městské zeleně ve spojení s tradicí výsadby národního stromu – lípy. Dle rozměrů těchto dřevin by lípa splňovala správnou proporcii v měřítku k tomuto prostoru.

2.2.2.3 Městský mobiliář

Po vyrovnání povrchové nerovnosti vznikají dvě úrovně „návsí“, proto městský mobiliář typu odpočinkových laviček může být zcela vypuštěn. Nahradí ho tak vzniklé schodiště s možností sezení.

Nutností je umístění odpadkových košů a košů na psí exkrementy.

2.2.2.4 Osvětlení

Dosavadní řešení veřejného osvětlení, které spočívá v rozmístění po obvodu pozemku, tedy přesněji souběžně s ulicemi Mariánská, Františka Palackého a Rožnovskou ulicí, splňuje dostačující požadavky na osvětlení řešeného prostoru. Pouze by bylo patřičné změnit dosavadní osvětlovací techniku v přílehlé části ulice Mariánská za jinou a novou. Dosavadní technika nadměrně oslňuje rodinné domy v této ulici.

Další zajištění veřejného osvětlení by spočívalo v umístění světelných sloupků po obvodu prostoru „návsí“ a tak umožnit i lepší orientovanost a viditelnost pěších. Také by se tímto způsobem mohl oddělit prostor potenciální pro parkování automobilů a tak tomuto nežádoucímu parkování zamezit.

Důležité je večerní osvětlení vodní plochy, které se tak může stát reprezentativní dominantou večerního města. To by mělo být řešeno pomocí zapuštěných svítidel do dlažby.

Schodiště by měla splňovat osvětlení pomocí bezpečnostními světelnými body.

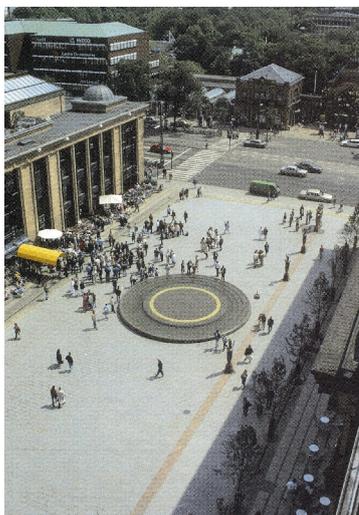
Hlavní prioritou osvětlení je lépe viditelný povrch prostranství a celkové zlepšení bezpečnosti.

Sklon osvětlení by měl splňovat dané normy a vyhlášky.

2.3 REFERENCE

Axeltorv, Kodaň, Dánsko

/Architekt: Morgens Breyen; Výtvarník: Morgens Moller; Rok realizace: 1991/



Obr. 15: Axeltorv -
jihovýchodní pohled

Obnovený městský prostor náměstí se nachází ve středu hlavního města Dánska – Kodaně.

Jde o kamenný prostor tvořící nově zřízené pěší zóny spojující Tivoli s řadou zábavných center. Použití charakteristických materiálů a elementů městského mobiliáře s důrazem na uměleckou výzdobu bylo při návrhu obnovy náměstí zásadní.

Tématem umělecké výzdoby se stalo Slunce s planety.

Je zde použito mnoho materiálových kontrastů, hlavní plocha náměstí je řešena jednoduchým konceptem a je zde nechám dostatečný prostor pro pěší, jehož dominantou se stává vodní plocha. Naproti tomu se zde setkáme s elegantním podélným řešením umístění elementů městského mobiliáře a zeleně, za kterou jsou umístěny zahrádky kaváren a restaurací.

Přesto, že jde o veřejný městský prostor, jeho úpravu financovali vlastníci okolních pozemků.

Sankt Hans Torv, Kodaň, Dánsko

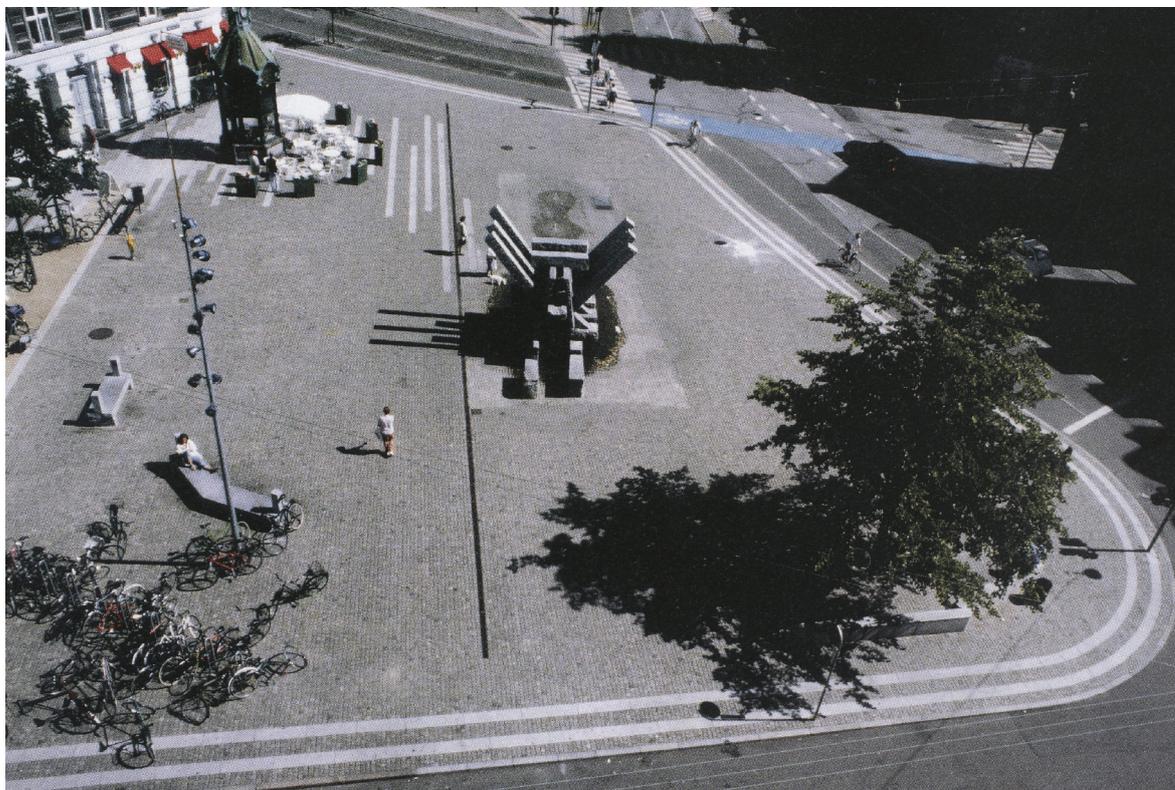
/Architekt: Sven-Ingvar Andersson; Výtvarník: Jorgen Haugen Sorensen;

Rok realizace: 1993/

Náměstí určené k pohybu najdeme v okrajové části Kodani. Jeho otevřený prostor s mnoha dopravními tepnami byl sjednocen pomocí jednoduchých prostředků, např. se jedná o sjednocení dlažby, o velice citlivé řešení vodní plochy – praménky vody a plastiky.

Osvětlení je do jisté míry netypické, ale však velice nápadité a v hlavní řadě splňuje svou funkci. Světelná „pletací jehlice“ obklopena bodovými světly a pozlacenou špicí se tak stala jednou z dominant prostoru.

Nově obnovený městský prostor tak dostal možnost znovu oživení centra jedné z okrajových částí města.



Obr. 16: Sank Hans Torv, Kodaň, Dánsko

Place des Terreaux, Lyon, Francie

/Architekt/krajinář: Christian Drevet; Výtvarník: Daniel Buren; Rok realizace: 1994/

Obnovou náměstí v centru Lyonu se spojilo řešení dvou aktuálních otázek městského života a to problematiku navazující na výskyt velkého počtu aut a následného problému s parkovacími plochami, a dále řešení obnovy hlavního náměstí města.

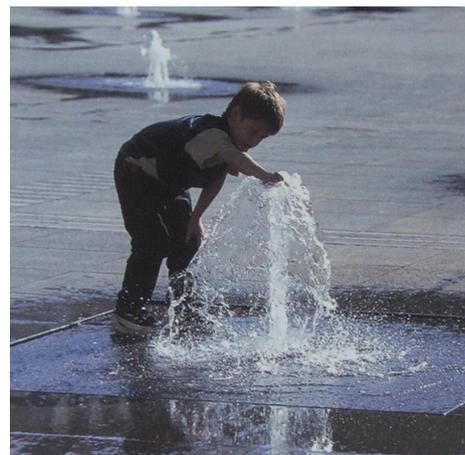
Velice příjemný a překvapivě se obměňující prostor tak skrývá podzemní parkoviště.

Zásadní obnovou prostoru Place des Terreaux v Lyonu bylo přemístění dominanty náměstí – Bertholdyho fontány, před obnovou stávala před radnicí, ale otočením o 90° a přesunutím k severní straně náměstí se tak stala jakousi oázou mezi kavárnami.

Plocha náměstí je typická svými 69 vodními tryskami, které vedou přímo z dlažby. Umožňují nekonečně mnoho kombinací stříkání vody z dlažby, v noci jsou zase charakteristické svým nasvícením a tak je atmosféra náměstí stále se měnící a živá.



Obr. 17: Place des Terreaux, Lyon, Francie - celkový pohled



Obr. 18: Place des Terreaux, Lyon, Francie - vodní praménky



Obr. 19: Place des Terreaux, Lyon, Francie

Pioneer Courthouse Square, Portland, Oregon, USA

/Architekti: Willard K. Martin, Martin/Sonderstorm/Matteson; Rok realizace: 1982 – 1984/

Pioneer Courthouse Square je nové centrum města Portland ve státě Oregon v USA. Náměstí reprezentuje funkčně severoamerický typ, je tedy rozděleno na mnoho oblastí, zón, jenž vás vyzývají k různým aktivitám.

Velice zajímavé a za zmínku stojící je řešení ramp a schodišť, které jsou oblíbenou oblastí nejen krátkodobého odpočinku. Umístění těchto schodišťových ramp nabízí pohled na celkové náměstí.



Obr. 20: Pioneer Courthouse Square, Portland, Oregon, USA

II. PRAKTICKÁ ČÁST

3 KONCEPCE ŘEŠENÍ

Navrhovaná plocha je určena především k pohybu. Jednou z mnoha priorit řešení prostoru v blízkosti obchodního objektu Albert je zajištění plynulého a příjemného pohybu chodců, jimiž je tento prostor definován.

Cíповý prostor mírně svažitého terénu v blízkosti obchodního objektu Albert je řešen dvěma výškovými úrovněmi, které jsou rozděleny pomocí schodiště a plošiny. K prioritám návrhu patří zajištění bezbariérového pohybu.

Díky těmto dvou výškovým úrovním se navrhovaný prostor dělí na dvě funkční zóny a to: Obchodní – pohybovou a relaxační – pohybovou. Obchodní – pohybová funkční zóna se nachází v severovýchodní části prostoru, kde jsou umístěny stánky.

Relaxační – pohybová zóna je v jihozápadní části prostoru. Prioritou návrhu je zpříjemnit pohyb touto oblastí, popřípadě nabídnout chvilkový odpočinek např. při čekání na autobusový spoj v nedalekém autobusovém stanovišti „U škol“. V této zóně je řešena vodní fontána, jenž představuje do kruhu rozmístěné tryskající proudy vody přímo z úrovně dlažby.

Předěl těchto dvou funkčních zón a zároveň dominantu tvoří zeleň, konkrétně výsadba již vzrostlých dřevin – lípy srdčité. Tyto dva listnáče díky svému umístění zajistí v letním období dostatek stínu pro odpočívající na schodišti, které je navrženo mimo pro pohyb i pro chvilkový odpočinek. Také do jisté míry odhluční prostor a na něj navazující rodinné domy od místního dopravního uzlu. Díky těmto rostlinám se i podaří zlepšit čistotu ovzduší daného prostoru.

Návrh neumísťuje parkovací plochu do navrhovaného prostoru, základním principem je vyhradit prostor pouze pro pěší, nebo cyklisty. Možnost řešení problému spojeného s parkovací plochou se nabízí ze stávající nedaleké parkovací plochy v ulici Rožnovská vytvořit několika podlažní parkovací objekt a tak docílit vyšší kapacity parkovacích míst a následného „uvolnění“ aut z ulic města. Řešení parkovacího objektu není zahrnuto do bakalářské práce.

3 KONCEPCE ŘEŠENÍ

Navrhovaná plocha je určena především k pohybu. Jednou z mnoha priorit řešení prostoru v blízkosti obchodního objektu Albert je zajištění plynulého a příjemného pohybu chodců, jimiž je tento prostor definován.

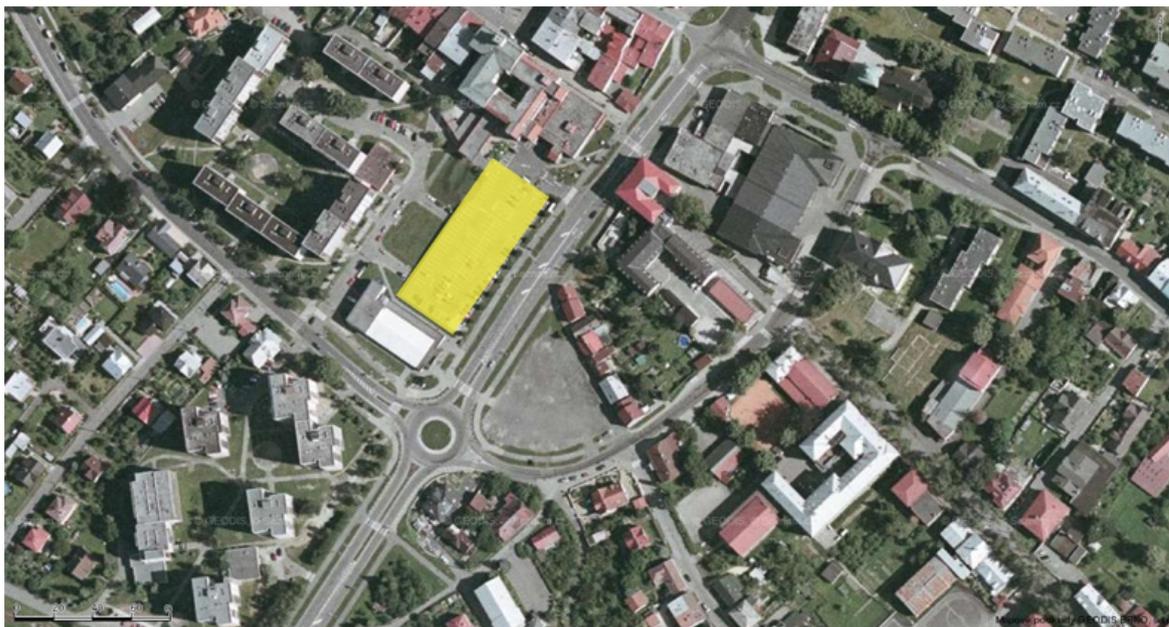
Cíповý prostor mírně svažitého terénu v blízkosti obchodního objektu Albert je řešen dvěma výškovými úrovněmi, které jsou rozděleny pomocí schodiště a plošiny. K prioritám návrhu patří zajištění bezbariérového pohybu.

Díky těmto dvou výškovým úrovním se navrhovaný prostor dělí na dvě funkční zóny a to: Obchodní – pohybovou a relaxační – pohybovou. Obchodní – pohybová funkční zóna se nachází v severovýchodní části prostoru, kde jsou umístěny stánky.

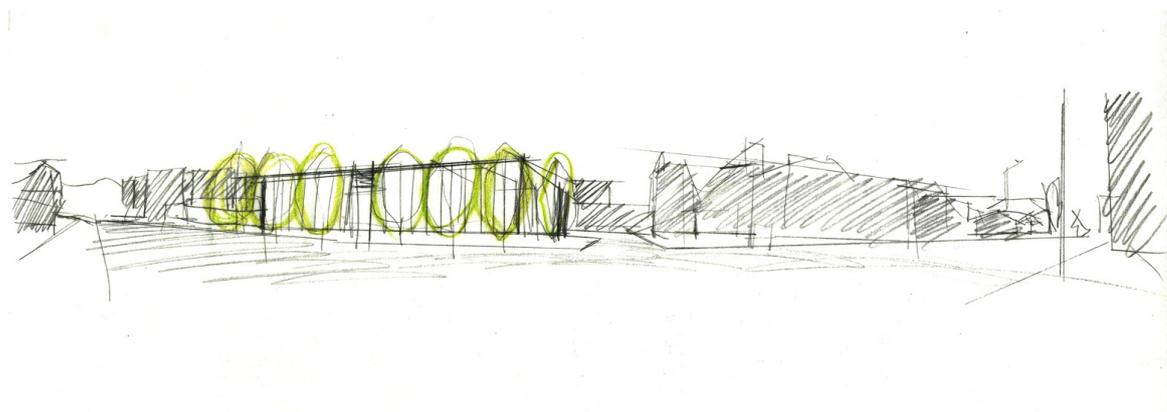
Relaxační – pohybová zóna je v jihozápadní části prostoru. Prioritou návrhu je zpříjemnit pohyb touto oblastí, popřípadě nabídnout chvilkový odpočinek např. při čekání na autobusový spoj v nedalekém autobusovém stanovišti „U škol“. V této zóně je řešena vodní fontána, jenž představuje do kruhu rozmístěné tryskající proudy vody přímo z úrovně dlažby.

Předěl těchto dvou funkčních zón a zároveň dominantu tvoří zeleň, konkrétně výsadba již vzrostlých dřevin – lípy srdčité. Tyto dva listnáče díky svému umístění zajistí v letním období dostatek stínu pro odpočívající na schodišti, které je navrženo mimo pro pohyb i pro chvilkový odpočinek. Také do jisté míry odhluční prostor a na něj navazující rodinné domy od místního dopravního uzlu. Díky těmto rostlinám se i podaří zlepšit čistotu ovzduší daného prostoru.

Návrh neumísťuje parkovací plochu do navrhovaného prostoru, základním principem je vyhradit prostor pouze pro pěší, nebo cyklisty. Možnost řešení problému spojeného s parkovací plochou se nabízí ze stávající nedaleké parkovací plochy v ulici Rožnovská vytvořit několika podlažní parkovací objekt a tak docílit vyšší kapacity parkovacích míst a následného „uvolnění“ aut z ulic města. Řešení parkovacího objektu není zahrnuto do bakalářské práce.

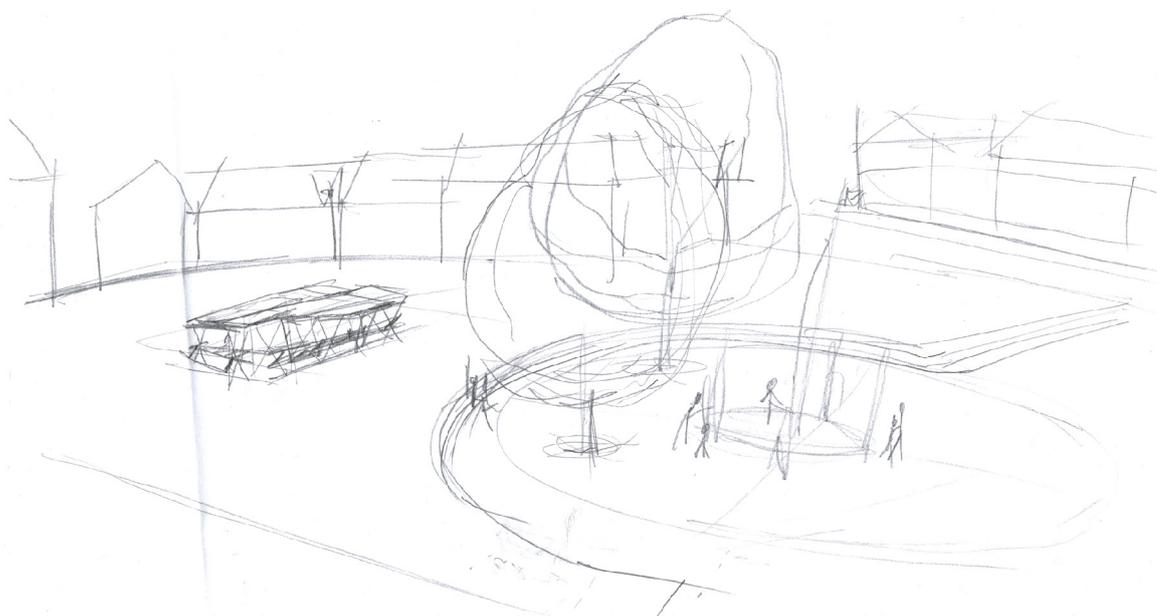


Obr. 21: Vyznačení plochy pro parkovacího objekt



Obr. 22: Ilustrační skica možného řešení parkovací plochy

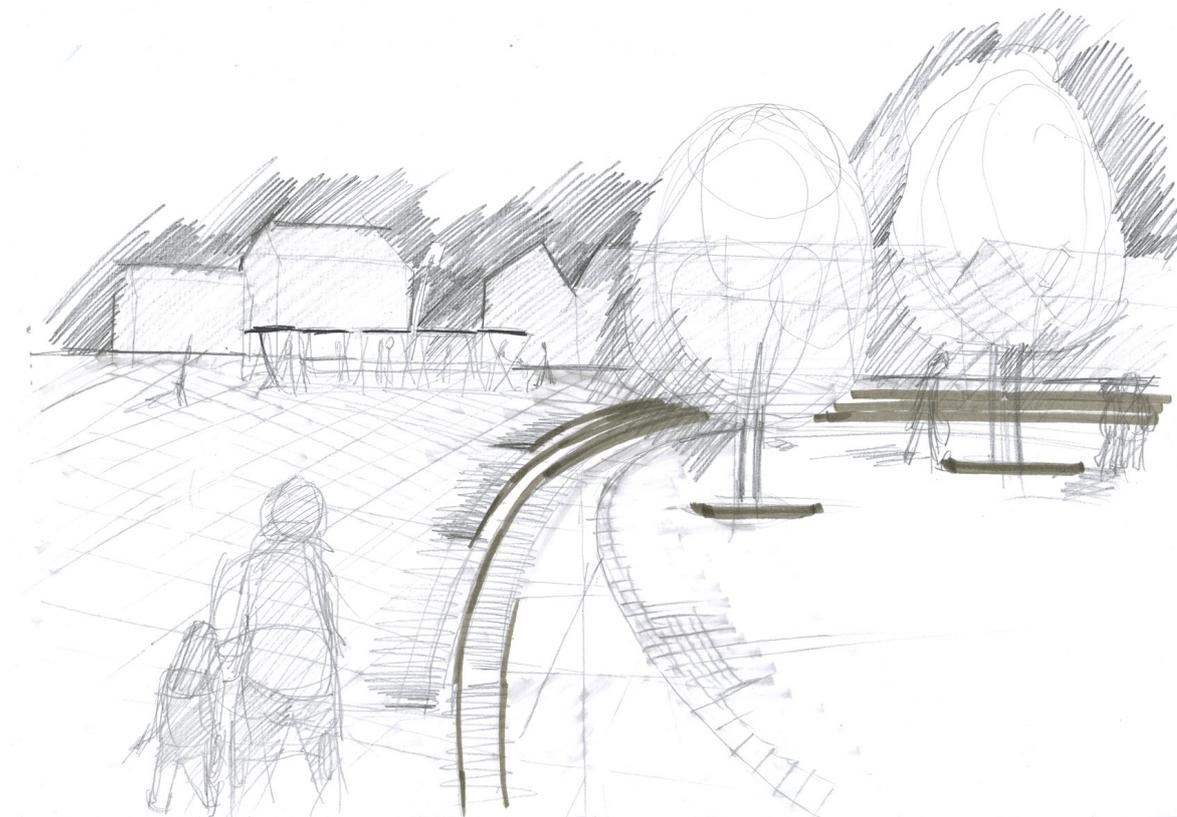
Důležité je navrátit místu charakter obnovené návsi s dostatečnou zelení v charakteru typickou pro návsi – lípou srdčitou, oddělením dopravy, vytvořit novu náplň navrhovaného prostoru (umístění trhů, vytvoření městského prostoru s vodní plochou, schodištěm a rampou) a tak vrátit život do této oblasti.



Obr. 23: Ilustrační skica situace



Obr. 24: Ilustrační skica situace

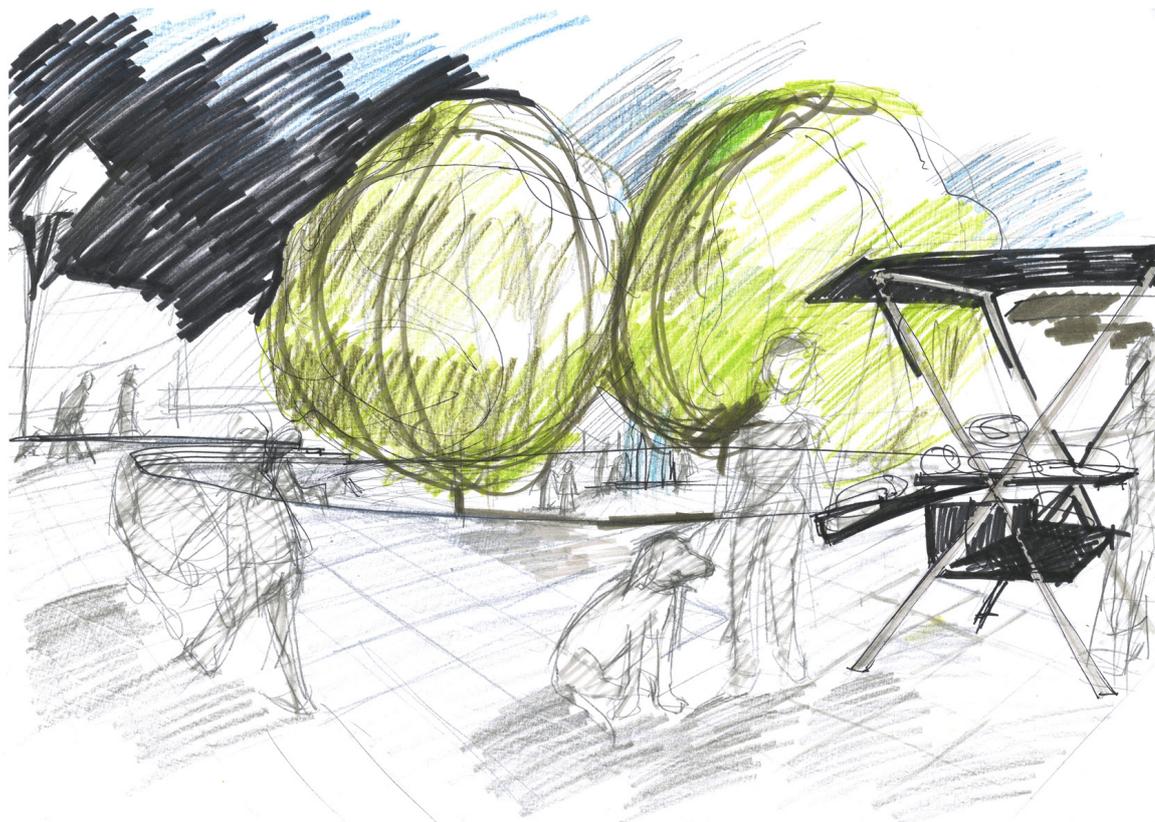


Obr. 25: Ilustrační skica situace

3.1 Stánky Trhovců

Stánky trhovců jsou umístěny ve vyšší úrovni v severovýchodní části prostoru. Tvoří tak obdélníkovou kompozici s ohledem na vnitřní prostor určený pro potřeby trhovců. Kompozice je definována dlažebním rastroem, se kterým tvoří stánky rovnoběžnou kompozici.

Design stánků je navržen tak, aby splňoval veškeré potřeby a funkce spojené s prodejem a prodejní tematikou.

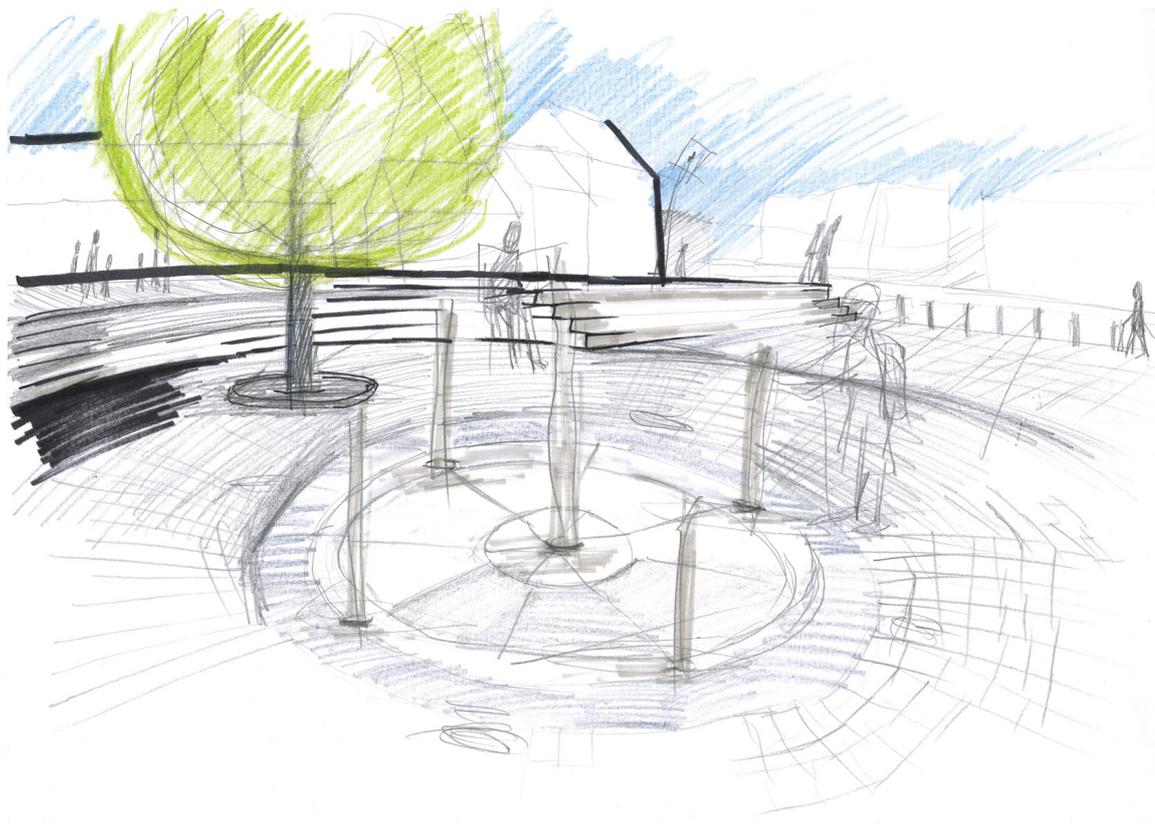


Obr. 26: Ilustrační skica situace

3.2 Fontána

Vodní prvek je velice důležitý pro vytvoření příjemného městského prostoru. Umístění navazuje na střed kruhové dispozice, jež je řešena pomocí grafického vyjádření dlažby.

Skládá se z 5 trysků vycházejících přímo z úrovně dlažby. Jeden je umístěn přesně ve středu kruhové kompozice, další čtyři navazují na pomyslnou opisnou kružnici, na které jsou umístěny. Technické řešení včetně řešení odtoků vody je dle standardních postupů.



Obr. 27: Ilustrační skica situace - fontána

3.3 Zeleň

Jsou vysazeny dva již vzrostlé stromy, umístěné logicky v pomyslných středech tečen vycházejících z rastru dlažby. Předpokladem je dovršení vysokého věku dřevin. A tak následného vytvoření „pamětní“ návsi – veřejného prostoru.

3.4 Městský mobiliář

Mobiliář představují jednoduše řešené odpadkové koše na tříděný odpad dle katalogové nabídky na trhu. Rozmístění navazuje na hlavní pohybovou „tepnu“ a viditelnost prostoru.

Dále jsou navrženy dělicí sloupky umístěné po obvodu prostoru v blízkosti pozemní komunikace a především v oblasti souběžné s kruhovou křižovatkou.

III. PROJEKTOVÁ ČÁST

4 KONSTRUKČNÍ A MATERIÁLOVÉ ŘEŠENÍ

Při volbě materiálů jsem brala ohled na dostupné zdroje, nejen finančně, ale i oblastně. Hlavním charakterem výběru byla kvalita a tradice výrobků a to nejen společností působících na území České republiky, ale i v zahraničí.

Upřednostnila jsem přírodní materiály vzhledem k poloze města obklopeného přírodními památkami a horami. Také jedním z hlavních faktorů při výběru ryze přírodních materiálů byl vztah člověka k přírodním materiálům před jejich náhražkami. Je dokázáno, že člověk se lépe cítí v prostoru vytvořeném právě z přírodních materiálů a mají na něj pozitivnější vliv.

Výběr prvků městského mobiliáře a osvětlovací techniky jsem ponechala na pověsti výborné kvality a dlouhodobé životnosti výrobků. Také kvalitní designové zpracování bylo pro mě důležitou podmínkou volby.

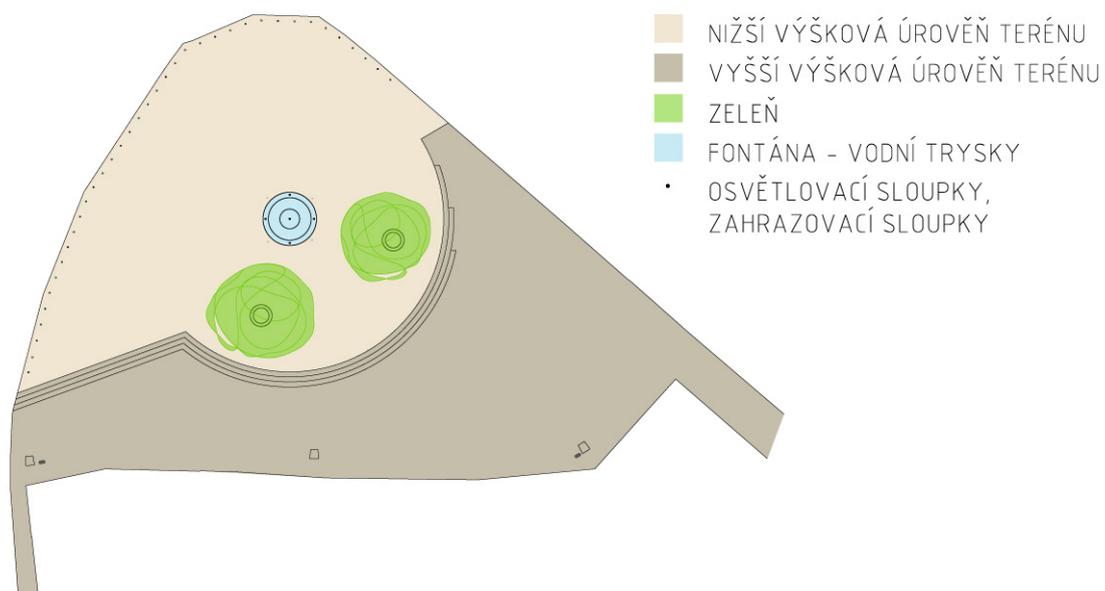
4.1 Povrchové úpravy

4.1.1 Výškové úrovně

Vzhledem k nepatrnému výškovému rozdílu terénu jsem se rozhodla rozdělit plochu do dvou výškových úrovní s finálním výškovým rozdílem 88 cm. Tímto krokem tak vzniklo schodiště o počtu 4 schodů a výšce jednoho schodu 22 cm.

Základem změny na dvě výškové úrovně je úprava a srovnání terénů, a samozřejmě upevnění terénu celé plochy, aby se zamezilo sesouvání půdy. Tohoto požadavku docílíme pomocí strojové techniky určené k těmto operacím. Výsledkem těchto prací bude zhutněný podklad zeminy.

Dále je při těchto úpravách již předem počítáno s mírně se prohlubujícím terénem v oblasti umístění fontány, nebo-li konkrétněji 5-ti vodních trysků. Kdy ještě před úplnou úpravou terénu dojde k zavedení potřebných energických sítí, vodních zdrojů a odpadní vody, včetně kanalizace, pro potřebnou instalaci fontány, osvětlení a zahrazovacích sloupků. Také se na vědomí bere výsadba již vzrostlých dřevin, kde je samozřejmostí určitý objem kořenové části. Proto výsadba proběhne synchronizovaně s úpravou terénu a s pozdějším ohledem na již vysazené dřeviny, aby nedošlo k jejich poškození, budou opatřeny ochranným obalem dle běžných postupů.

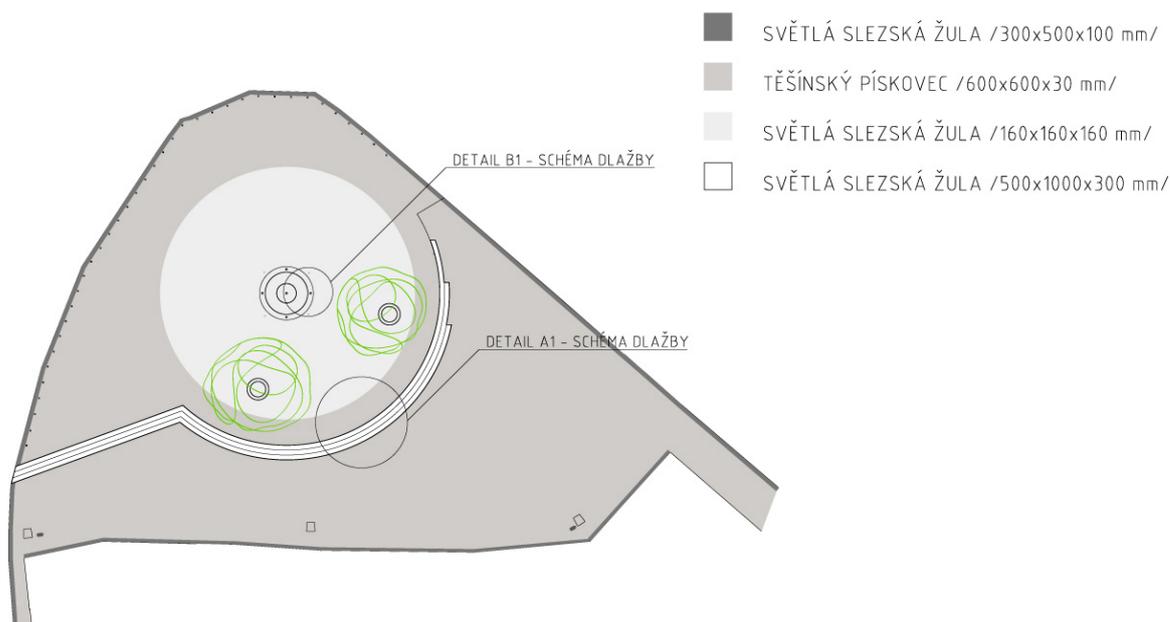


Obr. 28: Schéma situace - výškové úrovně terénu, M 1:750

4.1.2 Dlažba

V celém prostoru jsem použila dlažbu z přírodních materiálů a to z hlediska pozitivního působení na člověka, finanční i oblastní dostupnosti. Také přírodní materiál považuji za prvek, jenž výrazně přispívá a ovlivňuje reprezentaci dané lokality.

Materiálové řešení dlažby spočívá v použití dvou materiálů, zvolila jsem těšínský pískovec a světlou slezskou žulu.



Obr. 29: Schéma situace - rozvržená dlažby, M 1:750

Těšínský pískovec je výjimečný svojí barevností, používá se především pro exteriér, pro svoji nízkou obrusnost a nasákavost je velmi vhodný pro různé provedení venkovních dlažeb. Proto zde bude použita dlažba o rozměrech 60x60x30 cm. Těšínský pískovec bude použit na celkovou část navrhovaného prostoru, výjimkou je použití slezské žuly – světlé ve středové oblasti - kruhová dlažba a dlažba použitá u vodních trysků, dále na schodiště, a dlažební lemování „hranic“ plochy.



Obr. 30: Těšínský pískovec



Obr. 31: Těšínský pískovec



Obr. 32: Těšínský pískovec

Slezská žula – světlá je vhodná pro exteriérové použití, zejména dlažební kostky, schody, obrubníky a obklady. Proto jsem ji zvolila na vydláždění kruhové dlažby situované ve středu navrhované prostoru. Použity budou dlažební kostky o rozměrech 16x16x16 cm. Další její použití jsem zvolila na schodiště, kde budou použity kvádry o rozměrech 50x100x10 cm, dále jsem ji použila na lemování obrubníkové části, jenž je snížena na úroveň okolních vozovek a oddělena dělicími a světelnými sloupky, a také na lemování u zástavby rodinných domů. Použité budou dlaždice o rozměrech 30x50x10 cm.

Položení dlažby bude provedeno klasickým způsobem – kladecí vrstva, drcené kamenivo, šterkopísek, zhutnění podklad dle dvou výškových úrovní terénu.



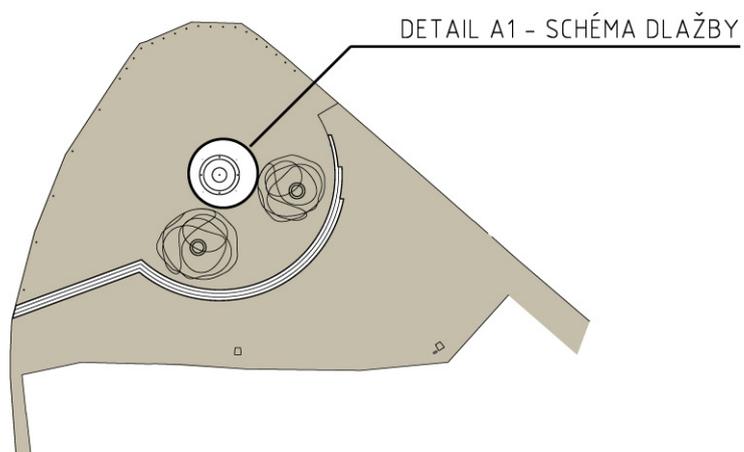
Obr. 33: Slezská žula – světlá



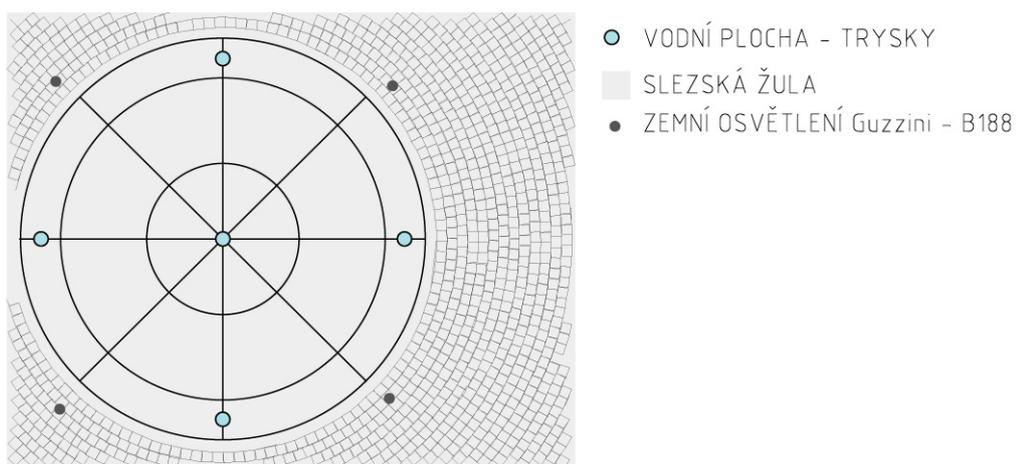
Obr. 34: Slezská žula – světlá



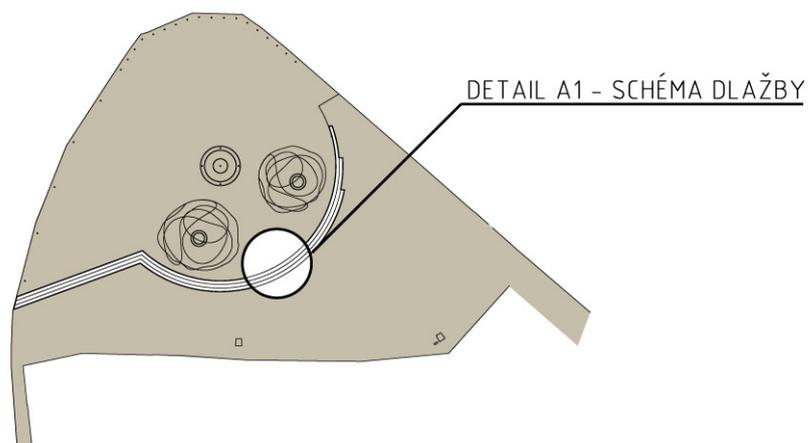
Obr. 35: Slezská žula – světlá



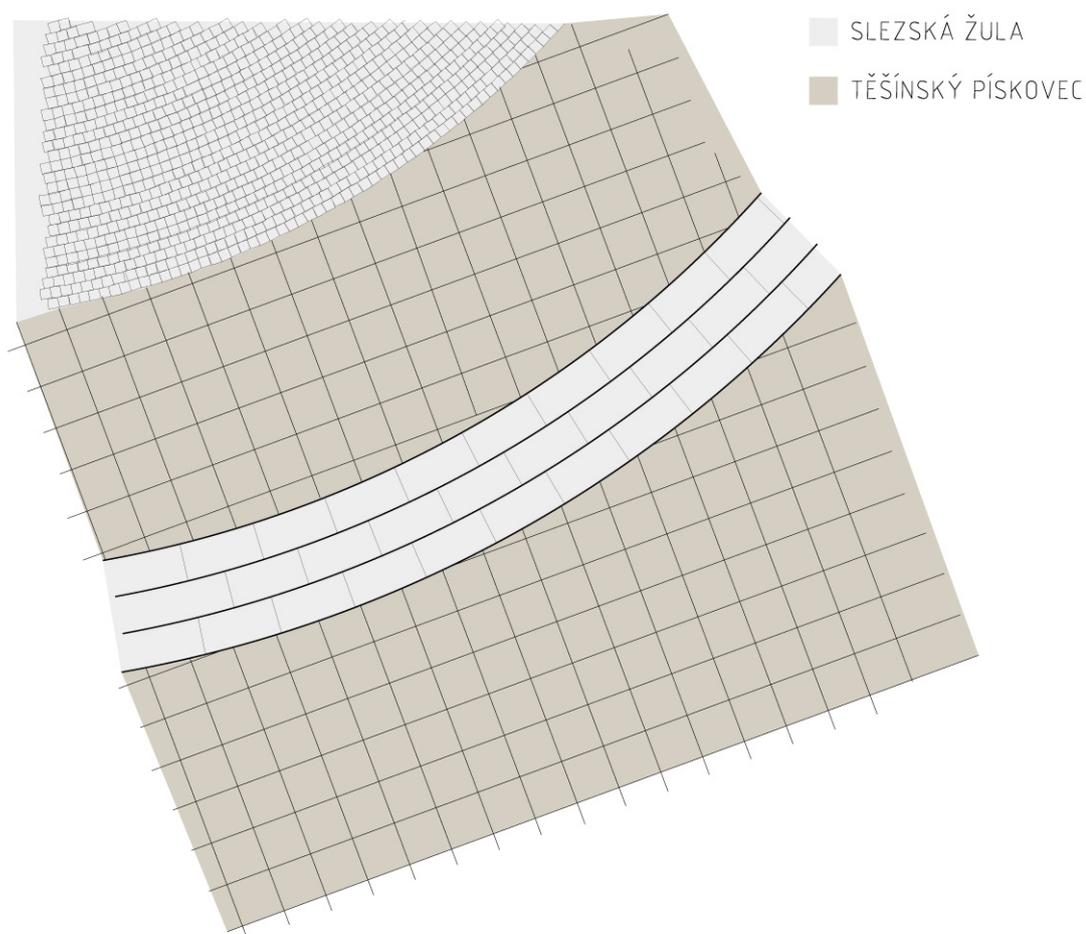
Obr. 36: Vyznačení detailu dlažby A1, M 1: 1000



Obr. 37: Detail dlažby A1, M 1:100



Obr. 38: Význačení detailu dlažby B1, M 1: 1000



Obr. 39: Detail dlažby B1, M 1:100

4.2 Zeleň

Lípa srdčitá /*Tilia cordata*/ náš národní strom, patří mezi listnaté opadavé stromy, většinou se jedná o velmi statné, urostlé stromy, vysoké až 30 m nebo příležitostně i více.

Vyznačují se vysoko klenutou, upravenou korunou. Na větvích jsou listy střídavě posazené. Mají srdčitý tvar a zřetelné je jejich ozubení na obryse. Na lícové straně jsou tmavozelené a lesklé, z rubu modrozelené. U paždíků můžeme pozorovat rezavé ochlupení. Na jaře se objeví vejcovité, černohnědé pupeny. V červnu či červenci můžeme vidět lípy kvést. Celé latovitité květenství žlutavě bílých květů s výraznými tyčinkami je srostlé s podpůrným listem. Lípa je významnou medonosnou rostlinou. Včelky to dobře vědí a tak jsou lípy v době květu jimi doslova obaleny. Nepříliš známým plodem lípy je oříšek. Tato typická středoevropská dřevina se vyskytuje po celém našem území. Časté jsou uměle vysazované aleje lip. Je také stálou součástí smíšených podhorských a horských lesů. Nejsou výjimkou ani staré lípy, které patří mezi naše přírodní památky.

Lípa nepatří mezi dřeviny náročné na půdu, roste prakticky kdekoliv, však zásadním pro její růst je dostatek slunečního záření.

V navrhovaném prostoru budou vysazeny v počtu 2 vzrostlých dřevin.



Obr. 40: *Tilia cordata*



Obr. 41: *Tilia cordata*



Obr. 42: *Tilia cordata*

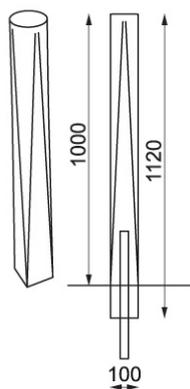
4.3 Městský mobiliář

Zahrazovací sloupek litinový – použití po obvodu hranice s pozemní komunikací, bude použita nabídka z katalogu společnosti Mmcitě: S-Sloupky – Zahrazovací litinový sloupek – SJ100 /výška nad dlažbou 100 cm, litinové tělo, kotvení pod dlažbou/.



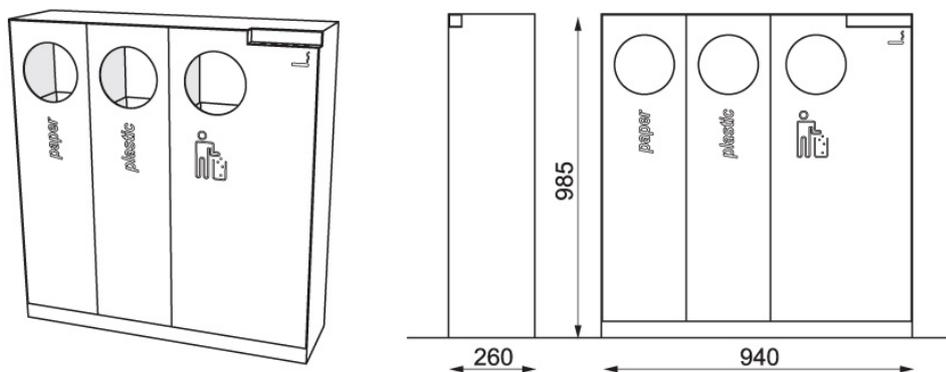
SJ

Obr. 43: SJ100



Obr. 44: SJ100

Trojité odpadkový koš pro tříděný odpad – umístění vedle dvou okrajových osvětlení v počtu 2 kusů, bude použita nabídka společnosti Mmcité: Crystal – Trojitý odpadkový koš pro tříděný odpad – CS350 /ocelové tělo, zhášec cigaret s popelníkem, bez vík vřazovacích otvorů, objem nádob 55 a 2 x 32 l/.

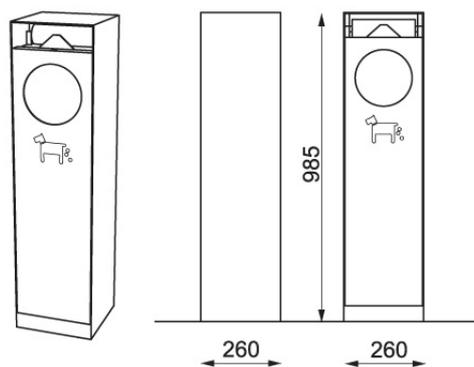


Obr. 45: Crystal – Trojitý odpadkový koš pro tříděný odpad – CS350

Speciální odpadkový koš pro psí exkrementy – umístění bude vedle odpadkových košů pro tříděný odpad, bude použit Speciální odpadkový koš pro psí exkrementy z řady Crystal společnosti Mmcité CP110 /ocelové tělo, integrovaný prostor pro sáčky, víko vřazovacího otvoru, objem nádoby 32 l/.



Obr. 46: CS350 a CP110



Obr. 47: CP110

4.4 Stánky trhovců

Design prodejních stánků je navržen s ohledem na praktické využití, variabilitu a následnou demontáž a uskladnění.



Obr. 48: Design návrhu prodejního stánku - vizualizace

4.4.1 Základní konstrukční prvek

Základní konstrukce stánku je tvořena z litinové kulatinové konstrukce ve tvaru hranatého písmene „U“, jenž je spojena pomocí běžných montážních prvků a tak vytváří boční kompozice písmene „X“. Rozměry 1 prvku konstrukce: 155 x 202,5 cm, průměr – 5 cm.

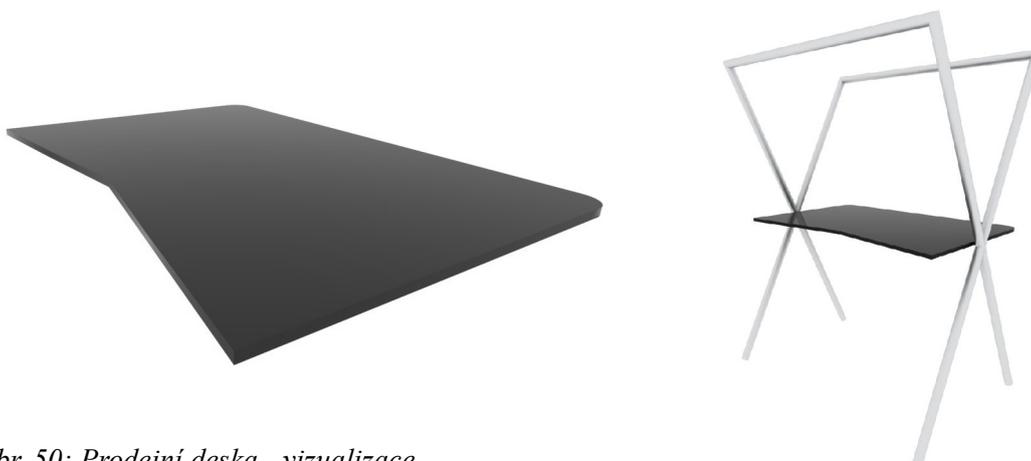
Materiálové řešení: kulatinová litina



Obr. 49: Základní konstrukční prvek - vizualizace

4.4.2 Úložné a prodejní systémy

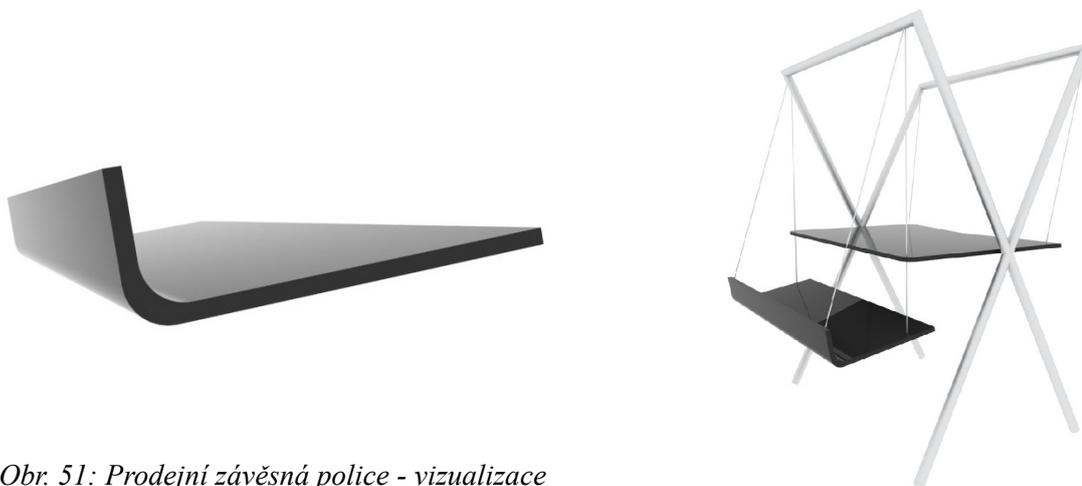
Do kompletnosti a plné funkčnosti prodejního stánku patří prodejní pult ve formě desky, jenž je ergonomicky přizpůsobena dané problematice. Deska je ukotvena pomocí litinové konstrukční tyče o délce 145 cm a průměru 5 cm, litinová konstrukční tyč je spojena se základní konstrukcí a s prodejní deskou běžnými montážními technologiemi a prvky. Rozměry prodejní desky: 143 x 93 x 5 cm. Materiálové řešení: MDF s povrchovou úpravou vhodnou pro venkovní použití.



Obr. 50: Prodejní deska - vizualizace

Dalšími prvky prodejního stánku jsou prodejní závěsná police, upevnění je řešeno pomocí ocelových lanek a jejich ukotvení v otvorech litinové konstrukce a prodejního desky běžný-

mi a dostupnými postupy a montážními prvky. Rozměry prodejní závěsné police: 152 x 50 x 17 cm. Materiálové řešení: Polykarbonát pro venkovní použití o tloušťce 20 mm.



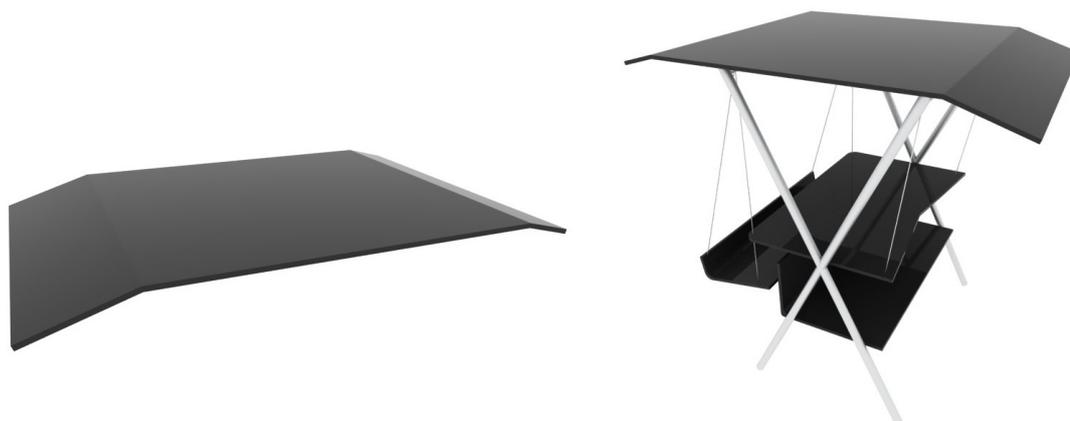
Obr. 51: Prodejní závěsná police - vizualizace

Úložná police slouží pro potřeby prodejce a je umístěna pod hlavní prodejní deskou. Technická stabilita je zařízena ukotvením pomocí 4 montážních prvků, z každého boku 2, jenž jsou umístěny na základní litinové konstrukci. Rozměry úložné police: 143 x 69,5 x 40 cm. Materiálové řešení: MDF s povrchovou úpravou vhodnou pro venkovní použití.



Obr. 52: Úložná police - vizualizace

Důležitým prvkem je střeška v podobě ohýbané desky tak, aby se zabránilo nežádoucímu znehodnocení některého prodáváného zboží při případných změnách povětrnostních podmínek. Ukotvení desky je řešeno pomocí standardních postupů, technologií a prvků běžně dostupných na trhu. Rozměry střešní desky: 160 x 207 x 14 cm. Materiálové řešení: Polykarbonát pro venkovní použití o tloušťce 20 mm.



Obr. 53: Střešní deska - vizualizace

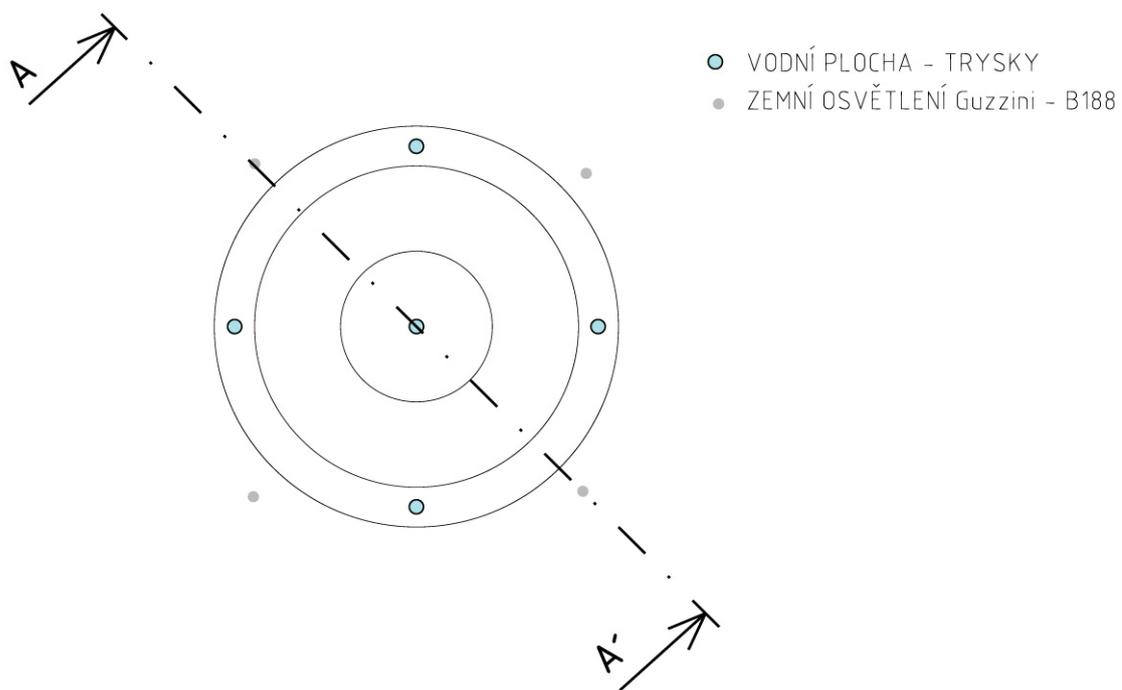
Stánky je možné ukotvit prostřednictvím ukotvovacích otvorů umístěných v dlažbě při trvalém ponechání prodejních stánků v prostoru a při stálosti každodenního konání trhů. Ale návrhem řešení je konat zde týdenní, občasné, sezónní, příležitostné, nebo výroční trhy, proto není zahrnuto do bakalářské práce konstrukční řešení ukotvení prodejních stánků do země.

4.5 Fontána

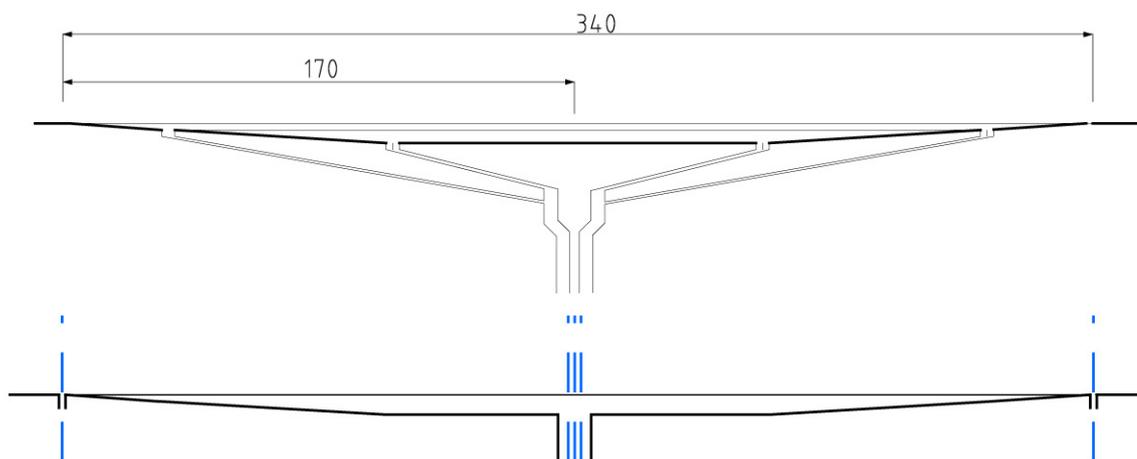
Kruhový prostor fontány je řešen v mírné prohlubni terénu, maximální bod prohlubně představuje výškový rozdíl 7 cm.

Fontána sčítá 5 vodních trysků – 1 středový a 4 pravidelně rozmístěné, jejich výška je dle požadavků možná nastavit. Však navržená výška trysku vody je 100 cm. 4 okrajové trysky mají otvory o průměru 5 cm a středový o průměru 10 cm. Rozměr kruhu: průměr – 340 cm, středový a maximální bod prohlubně – 7 cm.

Fontána je technicky řešena dle standardních postupů a norem.



Obr. 54: Schéma řezu vodní plochy - trysek, M 1:100



Obr. 55: Řez A- A', M 1:50 /cm/

4.6 Osvětlení

Osvětlení navrhovaného prostoru / horní výškové úrovně terénu je řešeno ponecháním stávající dispozice v ulici Mariánská, pouze stávající osvětlovací technika je nahrazena novou, konkrétněji Guzzini – MiniNuvola, výška 500 cm. Počet kusů – 3.



Obr. 56: Guzzini – MiniNuvola

Osvětlení dolní výškové úrovně terénu je řešeno osvětlovacími sloupky, rozmístěnými vždy po každém 3. zahrazovacím litinovém sloupku. Osvětlovací část sloupků je vždy situována v ně navrhovaného prostoru. Použity budou osvětlovací sloupky Pencil společnosti Guzzini, výška 65 cm. Počet kusů – 10.



Obr. 57: Guzzini - Pencil

Vodní plocha je osvětlena zemními světly, Guzzini – B188, počet kusů – 4.



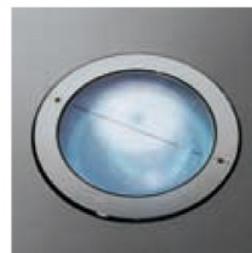
Temperature < 75°



Static load strength
5000 kg

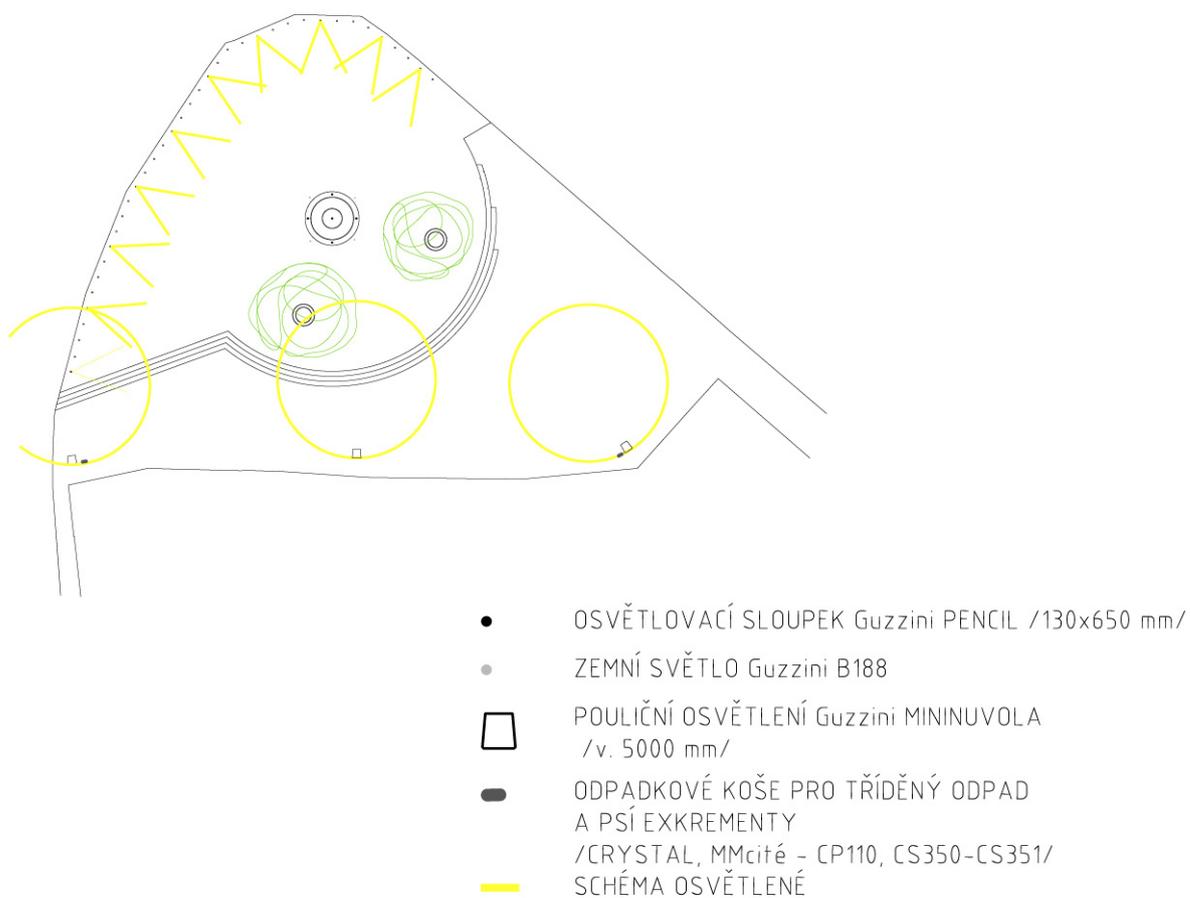


Visual comfort



Versions with
antislip glass

Obr. 58: Guzzini – B188



Obr. 59: Schéma situace - osvětlení, M 1:750

ZÁVĚR

Domnívám se, že prostřednictvím mého řešení prostoru může dojít k vytvoření neřešené plochy sice jednoduchým, ale účelným způsobem. Lokalita u obchodního objektu Albert tak může dotvořit součást městských prostorů Frenštátu pod Radhoštěm a přispět tak k zlepšení městského prostředí nejen obyvatel Frenštátu. Také může přispět k určité reprezentativnosti města, vzhledem k tomu, že se prostor nachází v blízkosti významných dopravních uzlů a většina dopravy zde pouze projíždí.

Nalezením nové náplně daného prostoru umístěním trhů a vodní plochy, se může tento prostor stát nejen průchozí plochou, ale i místem setkání. Navrhovaný prostor může i „urychlit“ čekání na autobusový spoj v nedalekém autobusovém stanovišti.

Koncept řešení osvětlení celého navrhovaného prostoru ho činí po setmění velmi zajímavým, díky světelné technice se docílí příjemného nasvícení vodních prvků. Světelné sloupky pak zase velice jednoduchým způsobem oddělí pěší zónu od dopravní, s tím souvisí i zamezení vjezdu aut do daného prostoru, což přispěje nejen k bezpečnějšímu pohybu, ale i k lepším hodnotám prostoru.

Doufám, že jsem svým návrhem dotvořila a ucelila prostor s danou problematikou a že díky jeho konceptu dojde k zlepšení života města Frenštátu pod Radhoštěm.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] Gehl Jan & Gemozoe Lars. NOVÉ MESTSKÉ PROSTORY. Brno, ERA group spol. s r. o., 2002. 1. vydání, ISBN 80-86517-09-8
- [2] ŠONSKÝ, Drahoslav. MODERNÍ ZAHRADY. Brno, ERA group spol. s r. o., 2007. 1. vydání, ISBN 978-80-7366-088-8
- [3] NEUFERT, Ernst. Navrhování staveb. 2. české vyd. Praha : Consultinvest, 2000.
- [4] KOUCKÝ, R. & kolektiv. Elementární urbanismus. Zlatý řez, 2006, ISBN 80-902810-7-9
- [5] Muzeum Novojičínska. Katalog k expozici Paměť města – historie města do 1. pol. 19. století. Moravskoslezský kraj za spoluúčasti Muzea Novojičínska, příspěvkové organizace, 2007,
- [6] <http://www.archiweb.cz>
- [7] <http://www.mmcite.cz>
- [8] <http://www.iguzzini.com>
- [9] <http://www.kanem.cz>
- [10] <http://www.frenstat.infomorava.cz>
- [11] <http://www.odbornecasopisy.cz/svetlo>
- [12] <http://www.stavit.cz>

SEZNAM OBRÁZKŮ

- Obr. 1. Návaznost dopravních komunikací / str. č. 18 /
- Obr. 2. *Orientační mapa* / str. č. 19 /
- Obr. 3. *Kruhová křižovatka* / str. č. 19 /
- Obr. 4. *Dopravní návaznost* / str. č. 19 /
- Obr. 5. *Autobusové nádraží* / str. č. 19 /
- Obr. 6. *Objekt občanských služeb* str. č. 19 /
- Obr. 7. *Parkovací plocha* / str. č. 19 /
- Obr. 8. *Obchodní objekt Albert* / str. č. 19 /
- Obr. 9. *Jižní pohled* / str. č. 20 /
- Obr. 10. *Povrchová úprava* / str. č. 21 /
- Obr. 11. *Umístění kontejnerů, palet* / str. č. 21 /
- Obr. 12. *Umístění šterkopísku* / str. č. 21 /
- Obr. 13. *Povrch chodníků* / str. č. 21 /
- Obr. 14. *Schéma situace - pohyb chodců, M 1:750* / str. č. 23 /
- Obr. 15. *Axeltorv - jihovýchodní pohled* / str. č. 25 /
- Obr. 16. *Sank Hans Torv, Kodaň, Dánsko* / str. č. 26 /
- Obr. 17. *Place des Terreaux, Lyon, Francie - celkový pohled* / str. č. 27 /
- Obr. 18. *Place des Terreaux, Lyon, Francie - vodní praménky* / str. č. 27 /
- Obr. 19. *Place des Terreaux, Lyon, Francie* / str. č. 27 /
- Obr. 20. *Pioneer Courthouse Square, Portland, Oregon, USA* / str. č. 28 /
- Obr. 21. *Vyznačení plochy pro parkovacího objekt* / str. č. 31 /
- Obr. 22. *Ilustrační skica možného řešení parkovací plochy* / str. č. 31 /

- Obr. 23. *Ilustrační skica situace* / str. č. 32 /
- Obr. 24. *Ilustrační skica situace* / str. č. 32 /
- Obr. 25. *Ilustrační skica situace* / str. č. 33 /
- Obr. 26. *Ilustrační skica situace* / str. č. 34 /
- Obr. 27. *Ilustrační skica situace - fontána* / str. č. 35 /
- Obr. 28. *Schéma situace - výškové úrovně terénu, M 1:750* / str. č. 38 /
- Obr. 29. *Schéma situace - rozvržená dlažby, M 1:750* / str. č. 39 /
- Obr. 30. *Těšínský pískovec* / str. č. 39 /
- Obr. 31. *Těšínský pískovec* / str. č. 40 /
- Obr. 32. *Těšínský pískovec* / str. č.40 /
- Obr. 33. *Slezská žula – světlá* / str. č.40 /
- Obr. 34. *Slezská žula – světlá* / str. č. 40 /
- Obr. 35. *Slezská žula – světlá* / str. č. 40 /
- Obr. 36. *Vyznačení detailu dlažby A1, M 1: 1000* / str. č. 41 /
- Obr. 37. *Detail dlažby A1, M 1:100* / str. č. 41 /
- Obr. 38. *Vyznačení detailu dlažby B1, M 1: 1000* / str. č. 42 /
- Obr. 39. *Detail dlažby B1, M 1:100* / str. č. 42 /
- Obr. 40. *Tilia cordata* / str. č. 43 /
- Obr. 41. *Tilia cordata* / str. č. 43 /
- Obr. 42. *Tilia cordata* / str. č. 43 /
- Obr. 43. *SJ100* / str. č. 44 /
- Obr. 44. *SJ100* / str. č. 44 /
- Obr. 45. *Crystal – Trojitý odpadkový koš pro tříděný odpad – CS350* / str. č. 44 /
- Obr. 46. *CS350 a CP110* / str. č. 44 /

Obr. 47. *CP110* / str. č. 44 /

Obr. 48. *Obr. 48: Design návrhu prodejního stánku – vizualizace* / str. č. 45 /

Obr. 49. *Základní konstrukční prvek – vizualizace* / str. č. 46 /

Obr. 50. *Prodejní deska – vizualizace* / str. č. 46 /

Obr. 51. *Prodejní závěsná police – vizualizace* / str. č. 47 /

Obr. 52. *Úložná police – vizualizace* / str. č. 47 /

Obr. 53. *Střešní deska - vizualizace* / str. č. 48 /

Obr. 54. *Schéma řezu vodní plochy - trysek, M 1:100* / str. č. 49 /

Obr. 55. *Řez A- A', M 1:50 /cm/* / str. č. 49 /

Obr. 56. *Guzzini – MiniNuvola* / str. č. 50 /

Obr. 57. *Guzzini – Penci* / str. č. 50 /

Obr. 58. *Guzzini – B188* / str. č. 51 /

Obr. 59. *Schéma situace - osvětlení, M 1:750* / str. č. 52 /