

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno studenta:

*Jaroslav Fric*

Oponent DP:

*Miloslav Král*

Ak. rok:

*2007/08*

Téma DP:

*Projekt hodnocení vztik spolecnosti s investicemi do OPF*

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce				X			
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)			X				
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Zaujímavá práce, která vychází z množství ekonomicky neakceptovatelných předpokladů (napr. str. 74 - rovná výnosnost akčních fondů Conseq a ING na úrovni výše 26% dle svého tvrzení...). Proto se i při výskytu obecně v skutečnosti do výjimečně negativnější polohy v porovnání s profesorem. Potvrzením bylo skutečnosti je napr. fakt, že výnos akčních fondů ING v tomto rohu ovedl skutečně 15% a i akční i obligacioní fondy se na tom ještě lišily.

Dotazy: 1. Je očekávaná výnosnost 5-10% reálná v roce XY v souladu s ekonomickou realitou (při konkrétním rizikování jeho pohyb v příjodu přepočtu jeho portfolia do křivky - viz SP)?

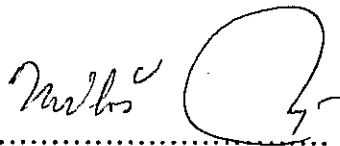
2. Kolik akčních fondů může v celkovém počtu 220 v ČR výnos nad 8% p.a.? Co by to bylo, kteří to byli (cca 3% se více)?

3. Kolik musí vlastní zvolené portfolio vydělat navíc, aby se zaručilo na vstupní a výstupní poplatky?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

dobře - C

Ve Zlíně dne 7. 5. 2008 .....



.....  
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li výtýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ