

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Martina Kanalašová

Oponent DP:
Ing. Josef Kopriva

Ak. rok:
2007/2008

Téma DP:
Projekt aplikace systému řízení nákladů

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)				X			
6	Formální úrovně práce			X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Téma práce bylo zvoleno vhodně. V malých firmách nemají většinou majitelé firem ani účetní povědomí o kalkulacích a rozpočtech. Výrobu i služby prodávají za ceny stanovené buď citem se znalostí trhu nebo podle starých oborových ceníků, kdy položkové ceny v nich uvedené jen násobí stále vyšším koeficientem podle růstu cen na trhu (autoservisy, malé, ale i střední stavební firmy atd.). Proto je využitelnost podobných prací vysoká.

Zadání práce bylo splněno, teoretická část práce velmi dobře vystihuje nejdůležitější pojmy a metody z celé rozsáhlé oblasti kalkulací. Praktická analýza firmy je výstižná a logicky uspořádaná.

Navržená kalkulace je z hlediska dosaženého výsledku v pořádku, ale navržené tabulky jsou z praktického hlediska zbytečně rozsáhlé a tím se stávají na první pohled méně srozumitelné. Pro praxi je lepší dodržet strukturu kalkulačního vzorce a položky výrobní a správní režie uvádět (tak jako případné odbytové náklady a zisk) vždy jednou částkou pod součtem přímých nákladů a neuvádět je připočtené ke každé materiálové nebo mzdové položce v samostatném sloupci. Tady je vidět, že autorce chybí právě praktické zkušenosti.

Z hlediska formální úrovně jsou v práci drobné chyby, které neovlivňují srozumitelnost vlastní práce.

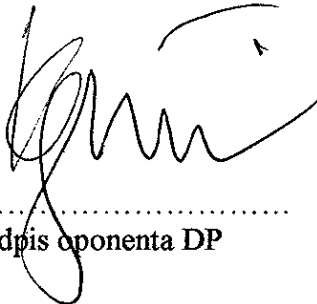
Otázky:

Ke straně 35: Jak by se změnil podíl fixních nákladů, kdyby společnost držela vysoké zásoby materiálu na skladě?

Ke straně 47: Kde je v kalkulaci mzda majitelů, manažerů a účetní, když uvádíte, že přímé mzdy jsou pouze mzdy výrobních dělníků? Ve správní režii není, protože ve výrobní režii jsou všechny mzdy ze závěrky.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **B** – velmi dobře

Ve Zlíně dne 8.5.2008



.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.