



**Obchodní akademie Tomáše Bati**  
**Vyšší odborná škola ekonomická Zlín**  
Náměstí T.G.Masaryka 3669

761 57 Zlín

*Vaše zpráva:*  
ze dne: 24-09-2007

*Naše značka:*  
*Vyřizuje:* Ing. Jan Jordán  
*Telefon:* 577 304 640

*Ve Slavičíně* 2. 1. 2008  
*Stran:* 1  
*Přílohy:* 1/2

### **Vypracování posudku na bakalářskou práci**

Vážení,

V souladu s Vaším požadavkem ze dne 24-09-2007 Vám v příloze tohoto dopisu zasílám Hodnocení bakalářské práce, kterou pro naši organizaci zpracovávala slečna Alena Kotásková. Současně zasílám kopii tohoto hodnocení na e-mail: [j.vahalova@oazlin.cz](mailto:j.vahalova@oazlin.cz).

Těším se na další spolupráci

S pozdravem



Ing. Jan Jordán  
Vedoucí obchodního odboru

Univerzita T. Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

**BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY**  
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín

**Hodnocení bakalářské práce**

Jméno studenta: *Alema Kotásková*

Oponent BP\*: *—*

Vedoucí BP\*: *ing. Jan Jordan*

Akademický rok: *2007/2008*

Téma BP: *Analýza možnosti získávání finanční podpory pro VOP-026 Štervoborka, s.p.,  
divize VTÚVM s.lavčín se zaměřením na vědu a výzkum*

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň obtížnosti	Stupeň hodnocení podle ECTS							Součin
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F <sub>x</sub> 4	F 5	
1 Splnění cílů	3		X						4,5
2 Logická stavba	2		X						3
3 Teoretická část	3		X						4,5
4 Analytická část	3			X					6
5 Práce s literaturou	2		X						3
6 Stylistická a jazyková úroveň	1					X			3
7 Formální úroveň	1					X			3
<b>Celkem</b>	<b>15</b>	průměr hodnocení							<b>1,8</b>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce. Průměr hodnocení kritérií vypočteme vydělením součtu součinů 15.

Tabulka B

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,0 – 1,49	A	Výborně
1,5 – 1,99	B	Velmi dobře
2,0 – 2,49	C	Dobře
2,5 – 2,99	D	Uspokojivě
3,0 – 3,49	E	Dostatečně
3,5 – 3,99	F <sub>x</sub>	Nedostatečně
4,0 -	F	Nedostatečně

\*Nehodící se škrtněte.

Průměr hodnocení kritérií	<i>1,8</i>	Koeficient náročnosti	<i>1,1</i>
---------------------------	------------	-----------------------	------------

Návrh na výslednou známku vypočteme vynásobením průměru hodnocení kritérií koeficientem náročnosti a stanovíme podle tabulky B.

**Celkové hodnocení a otázky k obhajobě:**  
(Otázky uvádí vedoucí i oponent.)

Předložená bakalářská práce **splnila** zadaný cíl a vyhodnotila možnosti získávání finanční podpory pro divizi VTÚVM Slavičín. Logická stavba tohoto dokumentu byla vhodně zvolena a v rámci možností k přístupu k informacím v této oblasti bylo kvalitně pracováno s literaturou. Teoretická část byla zpracována vhodnou formou. Analytická část by mohla být „finančně“ konkrétnější v oblasti zahraničních zdrojů financování (vzhledem k dlouhodobě omezeným zdrojům informací v této oblasti je však takto uváděný rozsah pochopitelný). Celkový dojem z této práce, jenž má pro naši divizi cennou informační hodnotu, bohužel kazí nevhodná formální a stylistická úroveň převážně v praktické části tohoto dokumentu.

1. V kapitole 2.2, strana 16, jsou uvedeny možnosti navýšení účelové podpory pro průmyslovou vědu a výzkum. O jaké navýšení by se mohlo jednat v případě divize VTÚVM Slavičín (např. v projektu řešícím zvýšení bezpečnosti vojenských budov)?
2. V kapitole 2.3.2, strana 18, je uvedeno, že vnitřní organizační jednotky státního podniku mohou být zapsány do obchodního rejstříku jako odštěpné závody. K jakým změnám by došlo v případě, že divize VTÚVM Slavičín byla zapsána jako odštěpný závod? (Stala by se divize VTUVM Slavičín „středním podnikem“ v případě vzniku odštěpného závodu v rámci státního podniku VOP-026 Šternberk, s.p.?)
3. V kapitole 6.2.2.2, strana 36, je uvedeno, že dle vyjádření zástupce CzechInvestu jsou všechny státní podniky „automaticky“ považovány za „velké podniky“. Je toto tvrzení v souladu s platnou legislativou ČR?
4. V kapitole 7.1.1, strana 61, je uvedeno, že v rámci 7. rámcového programu lze získat příspěvek na přípravu projektu. Jakou velkou finanční podporu lze získat v tomto rámcovém programu?
5. V kapitole 7.2.1, strana 64, je uvedeno, že české subjekty téměř vůbec nespolupracují s agenturou NAMSA. Jaké mohou být důvody pro takto nízkou spolupráci s agenturou NAMSA, resp. EDA?

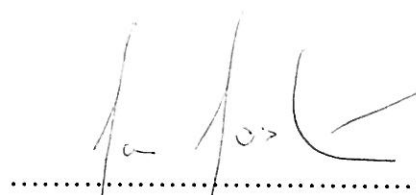
Návrh na výslednou známku bakalářské práce (viz Tabulka B)  
(Uveďte Stupeň ECTS + Slovní hodnocení)

1,8 \* 1,1 = **1,98**

Výsledný stupeň dle ECTS: **B**

Slovní hodnocení dle ECTS: **Velmi dobře**

Ve Slavičíně dne 2. ledna 2008

  
.....  
podpis hodnotícího