

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:

Bc. MARTINA
JANAŠKOVÁ

Oponent DP:

Prof. Mgr. MIRA NEJEZCHLEBA CSc.

Ak. rok:

2007/08

Téma DP: NÁVRH NA ZLEPŠENÍ SOUČASNÉHO FINANČNÍHO
HODNOCENÍ SUBJEKTŮ PŘI UDELOVÁNÍ POVOLENÍ
V CELNÍ SPRÁVĚ ČR

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce			X				
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce			X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obráťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

AKTUALNOST PRÁCE JE NESPORNÁ. ODBORNÁ ČÁST SPLŇUJE POŽADAVKY KLADENÉ NA TENTO DRUH PRÁCI PO FORMÁLNÍ STRÁNCE LZE VYTKNOUT NĚKTERÉ, NEJASNĚ FORMULACE (8. & 10. str.) VYTĚŽIT Z ÚV. VYK., NAVÍT SLABĚ A SILNĚ STRÁNKY...

CÍL PRÁCE - NENÍ POPIS

TEOR. ČÁST PRÁCE - NENÍ SHRNUTÍ TEOR. POZNATKŮ JE PŘÍLIŠ ROZSAHLÁ, NĚKTERÉ ÚDAJE SE OPAKUJÍ. (8. 13, 14, 49, 50 str.)

DOTAZY ① PROČ NENÍ PLNĚ VYUŽITA METODA SWOT 8. 9, 49.

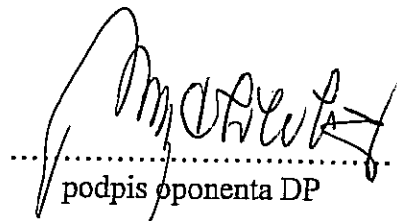
DOPORUČUJI PŘI OBHAJOBĚ UVĚST MOŽNOSTI A HROZBY SPRÁVNÝCH NEBO NESPRÁVNÝCH HODNOCENÍ

② POVAŽUJE AUTORKA INTERPRETACI VYPOČTENÝCH HODNOT UKAZATELŮ FA ZA JEDINĚ SPRÁVNOU HODNOTU NENÍ KONSTOTOVÁNÍ, ŽE HODNOTA DRŮITEHO UKAZATELE JE PŘÍLIŠ VYSOKÁ NEBO NÍZKÁ PRAVE TA SPRÁVNÁ Z CO OSTATNÍ JE VY ?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

B - velmi dobře

Ve Zlíně dne 20. 5. 2008


.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ