

**OPONENTNÍ POSUDEK DOKTORSKÉ DISERTAČNÍ PRÁCE**  
**Ing. Martin Mikeska**

**STRATEGICKÉ ŘÍZENÍ INOVACÍ V RÁMCI  
EKONOMICKÉHO CYKLU V ČESKÝCH  
MALÝCH A STŘEDNÍCH FIRMÁCH**

**Oponent: Doc. Ing. Alena Kocmanová, Ph.D**  
**Ústav ekonomiky,**  
**VUT Brno-Fakulta podnikatelská.**

Předložená doktorská disertační práce (dále jen DDP) je zaměřena na zavádění inovací v souvislosti s rozvojem strategického řízení a v rámci ekonomického cyklu v malých a středních firmách s dopadem na tvorbu nových konkurečních výhod.

Cíle práce, které si autor vytýčil jsou následující:

Hlavním cílem DDP je metodika implementace strategického řízení inovací, jako formulovaná „snaha o přenesení teoretických znalostí“ do prostředí malých a středních firem.

Tento cíl autor rozčlenil do následujících dílčích cílů:

- Teoreticko-poznávací cíl je zaměřen na podrobnou analýzu tradičních metod řízení inovací, na klíčové otázky při řízení inovací a na základní přístupy k inovačním strategiím“.
- Výzkumný cíl je zaměřen na analýzu současného stavu řízení inovací a strategického řízení v českých firmách.
- Aplikační cíl je návrh metodiky implementace strategického řízení inovací podnikům a firmám.

Pro prostudování předložené DDP mohu zodpovědně prohlásit, že autor stanovené cíle práce splnil a práce je přínosem pro praxi i rozvoj teorie.

Práce je členěna do 7 kapitol a je doplněna seznamem odborné literatury, včetně příloh. Téměř polovina DDP je přehledná rešerše zahrnující pojetí, že všechno souvisí se vším (technologie jako ekonomický statek, makroekonomické kontexty cyklického vývoje, teorie hospodářských cyklů, apod.). Otázky makroekonomické rovnováhy jsou také popsány, autor však nenalézá spojení s vlastním tématem práce.

Autor by měl vysvětlit, co ho vedlo k oprávnění hodnotit manažery s tím, že „preferují jistotu, zvládnutí procesů a důraz na výsledek ohodnocený platem spokojeností

akcionářů s dividendou“. Reálný posun úrovně ekonomiky zajišťují právě manažeři a zaslouží za to ocenění.

Kladně hodnotím metodický přístup autora, který vždy uvádí několik definic základních pojmů od renomovaných autorů. K problému výběru pracovních definic základních pojmů je ovšem možno vždy rozsáhle diskutovat. V podstatě autorovy pracovní definice pro daný účel vyhovují.

Současný stav řešené problematiky zahrnuje popisně vývoj české ekonomiky ve smyslu uvedení známých tvrzení jako např. „za fixní aktiva jsou považovány stroje a zařízení“ se závěrem, že „i příklad České republiky ukazuje v období 1995 – 2005 na slabou transformaci silného potenciálu vytvářeného přírůstkem investic do odpovídajících přírůstků hrubého domácího produktu“. Na stranách 93 až 117 je popisována vazba investic a ekonomického růstu. Je zřejmé, že jde o zcela jinou oblast, a nejde o metodiku implementace strategického řízení inovací pro malé a střední firmy. Autor by měl vysvětlit tuto vazbu na malé a střední firmy, včetně povinností manažera.

Dílčí závěr : 150 stran disertační práce je věnováno literárním odkazům, při pečlivém zpracování, autor tak dokazuje schopnost pracovat s informacemi, podrobná analýza u teoreticko-poznávacího cíle by měla být propracovanější. K inovacím se vztahuje současné tvrzení, že „nejlepší cestou je vytvoření speciálních týmů zaměřených na projektování inovací a dovedení inovačních akcí do zdárného konce“.

Vlastní výzkum byl proveden dotazníkovým šetřením je obsáhlý, návratnost v současných podmínkách velmi dobrá, stejně tak jako vyhodnocení a grafické zpracování. Otázkou je, nakolik jsou odpovědi jiné než u podobných šetření. Z dotazníků je vyvozeno posouzení hypotéz.

Metodika implementace strategického řízení inovací je dle obrázku 29, str.182 upravena na metodiku strategického řízení a z jednotlivých bloků vyplývá, že se jedná pouze o pořízení technologie. Obecně je známo, že inovace se vztahují i na další. Vzhledem k celkovému počtu stran DDP je vlastní výsledek práce obsažen na jedna a půl straně. DDP by měla být v rámci jednotlivých kapitol vyvážená.

Analýza současného stavu řízení inovací a strategického řízení v českých organizacích je výsledkem dotazníkového šetření. Považuji za důležité, aby autor uvedl, jaký je stávající stav řízení inovací a jaké navrhuje zlepšení. Rozporné je sdělení, že šetření bylo zaměřeno na podniky mající méně než 500 zaměstnanců přičemž na str.160 v tab.170 je uvedeno 42 vrácených dotazníků z firem 500 a víc zaměstnanců.

Podrobná analýza tradičních metod řízení inovací, klíčových otázek při řízení inovací a základních přístupů k inovačním strategiím provedena není.

Námětem do rozpravy může být možnost srovnávání řízení a.s., s.r.o a živnosti.

Uvedené připomínky a dotazy v žádném případě nezpochybňují velmi dobrou úroveň autorových návrhů. K práci nemám žádné další připomínky.

## **Závěr:**

Předložená doktorská disertační práce splňuje všechny požadavky kladené k podání žádosti o obhajobu DDP, autor přesvědčivě prokázal schopnost samostatně vědecky pracovat a řešit odborné problémy.

DDP plně splňuje podmínky stanovené v §47 odst.4 zákona č.111/1998Sb. a „Studijního a zkušebního řádu VUT v Brně“, přináší nové vědecké poznatky, je přínosem i pro praxi a výsledky byly presentovány na národní i mezinárodní úrovni.

Doporučuji proto práci k obhajobě a po úspěšné obhajobě navrhuji, aby **Ing. Martinu Mikeskovi** byla udělena vědecko-akademická hodnost

„doktor“

ve vědním oboru 6208V038 „Management a ekonomika“

V Brně 6.2.2008

  
Doc.Ing. Alena Kocmanová, Ph.D