

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Dagmar Palová  
Ak. rok: 2007/2008

Oponent BP: Ing. Tomáš Linhart

Téma BP: Finanční analýza podniku XY

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce		X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obrat'te, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Finanční analýza se stala v posledních letech významnou disciplínou a je neodmyslitelnou součástí řízení podniku. S ohledem na konkurenceschopnost a také na požadavky vlastníků firem a externích společností (ratingové agentury, banky) je nezbytné rychle a efektivně analyzovat vzniklou hospodářskou situaci společnosti a na základě této analýzy predikovat budoucí vývoj. Z tohoto pohledu je zvolené téma jistě aktuální.

Obsah bakalářské práce splňuje zadané téma a cíl, který byl stanoven.

Práce je strukturovaná do dvou částí, které na sebe logicky navazují. V první části se autorka zaměřila na teoretická východiska finanční analýzy, která jsou podpořena v závěru práce odkazy na odbornou literaturu. Dle mého názoru nás vcelku přehledně seznamuje s teoretickou stránkou dané problematiky. Ve druhé části nám představuje vybranou firmu, na které jsou aplikovány jednotlivé ukazatele finanční analýzy, přičemž nechybí jejich interpretace a případné doporučení ke změně.

Výklad a způsob vyjadřování jsou dle mého názoru srozumitelné, studentka využívá velkého množství tabulek a grafů, které podporují přehlednost a snadnější orientaci v daném tématu.

K formálním náležitostem a úpravě nemám výhrad, práce je strukturována jasně, logicky a přehledně.

Bakalářská práce se svým rozsahem a hloubkou blíží práci diplomové a dává dobré teoretické základy pro finanční analýzu v praxi.

Otázka 1 : Máte nějaké vysvětlení proč Vámi vybraná společnost vykazuje vyšší likviditu a zdroje krytí kryté z 80 % vlastním kapitálem?

Otázka 2 : Vysvětlete ukazatel doby obratu zásob a na příkladě vybrané společnosti zhodnoťte.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .....výborně.....

Ve Zlíně dne .....15.8.2008.....

.....  
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

### **Hodnocení kritérií:**

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

#### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

#### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

#### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

#### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

#### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

#### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.